

Podrobné zpracování vyhodnocení naplnění indikátorů

Strategický cíl A: Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik

Specifický cíl A1: Racionalizovat administrativní procedury s cílem zajistit jejich větší efektivitu a transparentnost, minimalizovat byrokratické prvky uvnitř veřejné správy (organizační re-engineering zahrnující přezkoumání stávajících struktur a agend a re-designing kompetencí a funkcí)

název indikátoru	Počet analyzovaných agend
definice indikátoru	Počet analyzovaných agend ¹ s ohledem na rozdělení kompetencí orgánů veřejné správy, kompetenční překryv mezi jednotlivými orgány ústřední státní správy a/nebo stav rozdělení agend mezi státní správou a územní samosprávou.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření sekce informačních a komunikačních technologií Ministerstva vnitra:</p> <p>322</p> <p>V rámci realizace projektů Procesní modelování agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/38.00003) a Podpora tvorby standardů pro výkon agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/A3.00002) byly zpracovány analýzy celkem 322 agend veřejné správy ohlášených v Registru práv a povinností.</p> <p>Role gestorů těchto agend zastává celkem 26 institucí - ústředních správních úřadů. Analýza spočívala v legislativní a procesní dekompozici agend, konzultaci procesních a výkonových dat o agendách s jejich gestory a následném návrhu procesních modelů stávajícího výkonu agend. Tyto modely zahrnují mimo jiné informace o kompetencích orgánů veřejné správy a stavu rozdělení kompetencí ve výkonu agend mezi státní správou a územní samosprávou.</p>

název indikátoru	Počet analyzovaných institucí
definice indikátoru	Počet analyzovaných institucí ² s ohledem na rozdělení kompetencí orgánů veřejné správy, kompetenční překryvy mezi jednotlivými orgány ústřední státní správy a/nebo stav rozdělení agend mezi státní správou a územní samosprávou.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření sekce informačních a komunikačních technologií Ministerstva vnitra:</p> <p>26</p> <p>V rámci realizace projektů Procesní modelování agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/38.00003) a Podpora tvorby standardů pro výkon agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/A3.00002) byly zpracovány analýzy celkem 322 agend veřejné správy ohlášených v Registru práv a povinností.</p> <p>Role gestorů těchto agend zastává celkem 26 institucí - ústředních správních úřadů. Analýza spočívala v legislativní a procesní dekompozici</p>

¹ Agenda = souhrn činností spočívajících ve výkonu vymezeného okruhu vzájemně souvisejících činností v rámci působnosti orgánu veřejné moci (zákon o Základních registrech)

² Instituce = všechny organizační složky státu včetně justice, státní příspěvkové organizace, obce a kraje včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací

	agend, konzultaci procesních a výkonových dat o agendách s jejich gestory a následném návrhu procesních modelů stávajícího výkonu agend. Tyto modely zahrnují mimo jiné informace o kompetencích orgánů veřejné správy a stavu rozdělení kompetencí ve výkonu agend mezi státní správou a územní samosprávou.
--	---

název indikátoru	Počet zrušených/přesunutých agend
definice indikátoru	Počet agend zrušených na základě provedených analýz kompetencí orgánů veřejné správy, kompetenčních překryvů mezi jednotlivými orgány ústřední státní správy a/nebo stavů rozdělení agend mezi státní správou a územní samosprávou.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření sekce informačních a komunikačních technologií Ministerstva vnitra:</p> <p>0</p> <p>V rámci realizace projektů Procesní modelování agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/38.00003) a Podpora tvorby standardů pro výkon agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/A3.00002) byly zpracovány analýzy celkem 322 agend veřejné správy ohlášených v Registru práv a povinností.</p> <p>Cílem uvedených projektů nebylo rušit nebo přesunovat agendy, instituce nebo funkční místa. Cílem bylo definovat optimalizační teorie, které měly být podnětem pro gestory agend k provedení změn příslušných právních předpisů. Teprve změny právních předpisů mohou znamenat naplnění indikátoru dopadu.</p>

název indikátoru	Počet zrušených/přesunutých institucí
definice indikátoru	Počet institucí zrušených na základě provedených analýz kompetencí orgánů veřejné správy, kompetenčních překryvů mezi jednotlivými orgány ústřední státní správy a/nebo stavů rozdělení agend mezi státní správou a územní samosprávou.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření sekce informačních a komunikačních technologií Ministerstva vnitra:</p> <p>0</p> <p>V rámci realizace projektů Procesní modelování agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/38.00003) a Podpora tvorby standardů pro výkon agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/A3.00002) byly zpracovány analýzy celkem 322 agend veřejné správy ohlášených v Registru práv a povinností.</p> <p>Cílem uvedených projektů nebylo rušit nebo přesunovat agendy, instituce nebo funkční místa. Cílem bylo definovat optimalizační teorie, které měly být podnětem pro gestory agend k provedení změn příslušných právních předpisů. Teprve změny právních předpisů mohou znamenat naplnění indikátoru dopadu.</p>

název indikátoru	Počet zrušených/přesunutých funkčních míst
------------------	---

definice indikátoru	Počet zrušených funkčních míst, tedy pracovních míst, zrušených na základě provedených analýz kompetencí orgánů veřejné správy, kompetenčních překryvů mezi jednotlivými orgány ústřední státní správy a/nebo stavů rozdělení agend mezi státní správou a územní samosprávou.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření sekce informačních a komunikačních technologií Ministerstva vnitra:</p> <p>0</p> <p>V rámci realizace projektů Procesní modelování agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/38.00003) a Podpora tvorby standardů pro výkon agend veřejné správy (CZ.1.04/4.1.00/A3.00002) byly zpracovány analýzy celkem 322 agend veřejné správy ohlášených v Registru práv a povinností.</p> <p>Cílem uvedených projektů nebylo rušit nebo přesunovat agendy, instituce nebo funkční místa. Cílem bylo definovat optimalizační teorie, které měly být podnětem pro gestory agend k provedení změn příslušných právních předpisů. Teprve změny právních předpisů mohou znamenat naplnění indikátoru dopadu.</p>

Specifický cíl A2: Zavést systém strategického plánování ve státní správě

název indikátoru	Existence jednotné metodologie pro tvorbu strategických dokumentů na úrovni státní správy
definice indikátoru	Existence jednotné metodologie pro tvorbu strategických dokumentů na úrovni státní správy.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj:</p> <p>Indikátor byl splněn.</p> <p>Jednotná metodologie pro tvorbu strategických dokumentů na úrovni státní správy vznikla jako hlavní výstup projektu <i>Metodika přípravy veřejných strategií</i>. Tuto Metodiku vzala vláda na vědomí usnesením č. 318/2013 a uložila členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů vycházet z metodiky při přípravě strategických dokumentů a totéž doporučila hejtmanům a primátorovi hl. m. Prahy.</p>

název indikátoru	Existence kapacit pro zajištění tvorby a implementace strategií na úrovni státní správy
definice indikátoru	Existence kapacit pro zajištění tvorby a implementace strategií na úrovni státní správy.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj:</p> <p>Indikátor byl splněn částečně.³</p> <p>Ve veřejné správě není dostatek personálních kapacit pro strategickou práci, především pak existuje nedostatek odborných pracovníků v rámci jednotlivých institucí potřebných pro zpracování strategie po odborné stránce. Vzhledem k častým změnám ve vedení institucí veřejné správy neexistuje potřebná</p>

³ Poznámka zpracovatele evaluace: indikátor je hodnocen jako částečně splněn z toho důvodu, že kapacity pro zajištění tvorby a implementace strategií v resortech existují, ale nejsou dostatečné. Na některých resortech vznikly útvary pro potřeby zajištění tvorby a implementace strategií bez ohledu na projekty Strategie SA, většinou z potřeby a vlastní iniciativy resortu. Indikátor je splněn částečně bez ohledu na projekty realizované v rámci Strategie SA.

	stabilita těchto kapacit.
--	---------------------------

název indikátoru	Procento veřejných rozpočtů alokovaných na základě přijatých strategií
definice indikátoru	Procento finančních prostředků rozpočtu instituce, které jsou alokovány na realizaci strategie instituce.
vyhodnocení indikátoru	Expertní vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj: N/A Plnění tohoto indikátoru není Ministerstvu pro místní rozvoj známo.

Strategický cíl B: Zlepšit a zjednodušit regulační prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory

Specifický cíl B1: Provést analýzu stávajících regulací s cílem identifikovat a odstranit nadbytečnou regulaci

název indikátoru	Počet analyzovaných předpisů
definice indikátoru	Počet vybraných existujících právních předpisů ⁴ (regulace), u kterých byla přezkoumána a analyzována jejich účinnost.
vyhodnocení indikátoru	0 Indikátor nebyl naplněn. Žádný projekt s tímto cílem nebyl v návaznosti na Strategii SA realizován. Analýza stávajících právních předpisů nebyla provedena.

název indikátoru	Počet zrušených předpisů
definice indikátoru	Počet právních předpisů zrušených na základě přezkumu a analýzy s negativním výsledkem.
vyhodnocení indikátoru	0 Indikátor nebyl naplněn. Žádný projekt s tímto cílem nebyl v návaznosti na Strategii SA realizován. Analýza stávajících právních předpisů, na základě které by byly zrušeny některé stávající právní předpisy, nebyla provedena.

název indikátoru	Snížení celkové regulační a administrativní zátěže
definice indikátoru	Snížení celkové regulační a administrativní zátěže
vyhodnocení indikátoru	0 Indikátor nebyl naplněn. Žádný projekt s tímto cílem nebyl v návaznosti na Strategii SA realizován. Analýza stávajících právních předpisů, na základě které by došlo ke snížení celkové regulační a administrativní zátěže, nebyla provedena.

⁴ Právní předpis = normativní právní akt, který je jednostranně písemně vydán orgánem veřejné moci a který obsahuje jednu, zpravidla ale více právních norem jako obecně závazných pravidel chování nebo jejich složek (Wiki).

název indikátoru	Percentuální podíl využití alternativních prostředků regulace
definice indikátoru	Alternativní prostředek regulace je chápán jako nelegislativní forma řešení regulace, a to včetně varianty nulové (tzn. nedělat nic). Jedná se např. o spoluregulaci, samoregulaci, informační kampaně, daně, dotace, pojišťovací schémata, obchodovatelné povolenky, atd.
vyhodnocení indikátoru	Expertní vyjádření Úřadu vlády: N/A Využití těchto prostředků není sledováno, což je odrazem jejich ne zcela pevného ukotvení v celém procesu regulace. Částečně využívány jsou, celkově to ale není podchytilelné. O pevnějším zakotvení se prozatím neuvažuje, nicméně se Úřad vlády snaží získat zkušenosti ze států, které alternativní prostředky regulace běžně využívají.

Specifický cíl B2: Reformovat legislativní proces s cílem učinit tvorbu regulace transparentní, zavést hodnocení dopadu regulace

název indikátoru	Existence legislativního softwaru
definice indikátoru	Existence informačního systému pro elektronizaci tvorby právních předpisů a pro závazné elektronické vyhlášení právních předpisů a závazné elektronické vyhlášením dalších aktů (nelegislativní materiály, atd.).
vyhodnocení indikátoru	0 Indikátor nebyl naplněn, projekt, k němuž se tento indikátor vztahoval (<i>Elektronická sbírka zákonů a mezinárodních smluv a elektronická tvorba právních předpisů</i> , CZ.1.06/1.1.00/15.08805), nebyl realizován.

název indikátoru	Existence pozitivně závazného registru existující regulace s dálkovým přístupem
definice indikátoru	Existence databáze úplných (konsolidovaných) aktuálně platných verzí právních předpisů a dalších aktů, historii právních předpisů a dalších aktů a kontext práva ČR a EU, dostupná dálkovým přístupem.
vyhodnocení indikátoru	0 Indikátor nebyl naplněn, projekt, k němuž se tento indikátor vztahoval (<i>Elektronická sbírka zákonů a mezinárodních smluv a elektronická tvorba právních předpisů</i> , CZ.1.06/1.1.00/15.08805), nebyl realizován.

název indikátoru	Percentuální podíl provedených RIA na celkovém počtu předložených právních předpisů						
definice indikátoru	Podíl realizovaných hodnocení RIA v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace na celkovém počtu právních předpisů předložených do legislativního procesu.						
vyhodnocení indikátoru	Expertní vyjádření Úřadu vlády: <table border="1"> <tr> <td>2012</td><td>54%</td></tr> <tr> <td>2013</td><td>58%</td></tr> <tr> <td>2014</td><td>59%</td></tr> </table>	2012	54%	2013	58%	2014	59%
2012	54%						
2013	58%						
2014	59%						

	2015 63%
Informace z období let 2008 – 2011 nejsou k dispozici.	

název indikátoru	Percentuální podíl řádně provedených konzultací na celkovém počtu předložených právních předpisů
definice indikátoru	Podíl provedených konzultací dopadů regulace s dotčenými subjekty na celkovém počtu právních předpisů předložených do legislativního procesu. Každý konzultovaný dokument, nehledě na počtu vlastních konzultací, je počítán pouze jednou.
vyhodnocení indikátoru	Expertní vyjádření Úřadu vlády: N/A Podíl konzultací není centralizovaně statisticky sledován.

Strategický cíl C: Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy

Specifický cíl C1: Zavést systémy řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy

název indikátoru	Počet zavedených nástrojů kvality
definice indikátoru	Počet druhů metod kvality/nástrojů řízení, které byly zavedeny na úřadech územní samosprávy v ČR v letech 2007-2015.
vyhodnocení indikátoru	Expertní vyjádření sekce veřejné správy Ministerstva vnitra: 10/4 Dle výstupů Analýzy využívání metod kvality ve veřejné správě, které posuzovaly rozšíření metod kvality ve veřejné správě, aplikovaly úřady ve sledovaném období 2007-2015 následující <u>metody kvality</u> : sebehodnocení dle CAF, metodu místní Agenda 21, požadavky ISO norem (zejména ISO 9001, ISO/IEC 27001, ISO 14001, OHSAS 18001), EMAS, model excelence EFQM, společenskou odpovědnost organizací. Úřady dále využívaly zejména následující <u>nástroje řízení</u> : benchmarking, procesní řízení, strategické řízení, Balanced Scorecard.

název indikátoru	Počet úřadů se zavedenými systémy kvality
definice indikátoru	Úřady územní samosprávy, které zavedly metody kvality. Každý úřad bude započítán pouze jednou, i v případě, že zavedl více metod kvality.
vyhodnocení indikátoru	114 (obce) 9 (kraje) (Zdroj: IS Monit 7+) Expertní vyjádření sekce veřejné správy Ministerstva vnitra: Na základě dotazníkového šetření, které bylo realizováno ke sběru dat pro zpracování Analýzy využívání metod kvality ve veřejné správě, zavedlo systémy kvality v letech 2006–2015 84 úřadů územní samosprávy (s ohledem na požadavek „systémového“ řízení kvality není do tohoto čísla zahrnuto využívání nástrojů řízení).

název indikátoru	Snížení nákladů na chod úřadů
definice indikátoru	"Náklady na chod úřadů" je myšlen finanční obnos, který je potřeba k fungování a provozu úřadů veřejné správy.
vyhodnocení indikátoru	Expertní vyjádření sekce veřejné správy Ministerstva vnitra: N/A Sekce veřejné správy nemá k dispozici údaje, které by umožnily indikátor hodnotit. Analýza využívání metod kvality ve veřejné správě hodnotila náklady na implementaci metod kvality, resp. jejich roční provoz, nezabývala se sledováním vývoje nákladů po zavedení řízení kvality v úřadech v čase.

název indikátoru	Zvýšení spokojenosti klientů úřadu
definice indikátoru	Spokojenost je chápána jako vnímání zákazníka, tedy občana ve vztahu k veřejné správě, týkající se stupně splnění jeho požadavků. Klienty úřadů jsou chápáni občané využívající služeb úřadů veřejné správy.
vyhodnocení indikátoru	N/A

V rámci evaluace Strategie SA bylo provedeno dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zajistit podklady pro vyhodnocení globálního indikátoru Strategie SA.

Dotazníkové šetření přispělo ke sledování kvality poskytovaných služeb a tím také k vyhodnocení indikátoru C1, který sleduje míru zvýšení spokojenosti klientů úřadu. Respondenti byli dotázáni, zda zaznamenali v posledních letech zlepšení při vyřizování úředních záležitostí. Ukázalo se, že většina (74 %) dotázaných občanů pociťovala zlepšení. 24 % respondentů bylo toho názoru, že se situace nezhoršila, ani nezlepšila. Pouze malá část (2 %) respondentů uvedla, že při vyřizování úředních záležitostí došlo ke zhoršení.

Vzhledem k tomu, že uvedený indikátor nemá stanovenou výchozí hodnotu, nelze míru zvýšení spokojenosti klientů úřadu stanovit. Z toho důvodu je hodnota 74 % označena jako *míra vnímání zlepšení fungování veřejné správy*.

Specifický cíl C2: Zajistit adekvátní využívání ICT, vytvořit centrální registry veřejné správy tak, aby bylo možné bezpečné sdílení dat orgány veřejné moci a zároveň byl občanům umožněn oprávněný přístup k údajům vedeným v těchto registrech

název indikátoru	Vytvoření integrovaných registrů
definice indikátoru	Vytvoření integrovaných registrů.
vyhodnocení indikátoru	4 Registr osob – ROS Registr obyvatel – ROB Registr územní identifikace, adres a nemovitostí – RÚIAN Registr práv a povinností – RPP (zdroj: http://www.szrcr.cz/co-jsou-to-zakladni-registry)

	Vzhledem k tomu, že, v Integrovaném operačním programu (IOP) byl sledován indikátor sledující totožnou veličinu (Počet vybudovaných základních registrů veřejné správy, kód NČI 150 106), přičemž jeho cílová hodnota byla 4, je tento indikátor považován za splněný .
--	--

název indikátoru	Počet odstraněných úkonů nezbytných pro vyřízení určité agendy
definice indikátoru	Nebylo možné definovat indikátor.
vyhodnocení indikátoru	Vzhledem k tomu, že nebylo možné definovat indikátor, není indikátor ani vyhodnocen.

Specifický cíl C3: Zlepšit vertikální i horizontální komunikaci ve veřejné správě, zajistit synergické působení různých úrovní veřejné správy

název indikátoru	Vytvoření pravidel komunikace mezi ústředními správními úřady
definice indikátoru	Jedná se o nastavení pravidel formální komunikace v její klasické i elektronické formě.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření odboru archivní správy a spisové služby Ministerstva vnitra:</p> <p>Indikátor byl splněn.</p> <p>V období let 2007 až 2015 došlo k zásadnímu posunu a zlepšení komunikace ve veřejné správě, a to jak v komunikaci ústředních správních úřadů mezi sebou, tak v komunikaci ústředních správních úřadů s dalšími subjekty veřejné správy i komunikace mezi občany a subjekty veřejné správy a ústředními správními úřady. Počátek sledovaného období navíc ovlivnilo nabytí účinnosti zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů a o změně některých zákonů, a jeho prováděcích vyhlášek, který zásadním způsobem změnil postupy komunikace subjektů státní správy, veřejné správy, ale i občanů, vytvořením Informačního systému datových schránek a autorizovaného prostředku pro převod dokumentů mezi analogovou a digitální podobou. Spolu s povinností elektronické komunikace také zásadním způsobem pokročilo zavedení a správa elektronických dokumentů, a to úpravou zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě o změně některých zákonů, který většině subjektů státní správy a části subjektů veřejné správy nařizuje vedení spisové služby v elektronické podobě v systému elektronické spisové služby. Pro účely co možná nejjednodušší komunikace a předávání dat mezi jednotlivými systémy, byl vytvořen také jednotný Národní standard pro systémy elektronické spisové služby.</p> <p>Indikátor tedy byl splněn přijetím zákona 300/2008. Realizace projektů Strategie SA na splnění indikátoru neměla vliv – realizace projektů na spisové služby byla důsledkem přijetí zákona 300/2008.</p>

název indikátoru	Zpracování komunikační mapy mezi ústředními správními úřady a ústředními správními úřady a územní samosprávou
------------------	--

definice indikátoru	Komunikační mapa je grafické znázornění všech komunikačních spojení mezi jednotlivými institucemi.
vyhodnocení indikátoru	0 Indikátor nebyl splněn. Projekt na komunikační mapy mezi ústředními správními úřady a ústředními správními úřady a územní samosprávou nebyl na základě Strategie SA realizován.

název indikátoru	Vybudování komunikační infrastruktury pro metodickou pomoc
definice indikátoru	Komunikační infrastrukturou se rozumí propojování jednotlivých prvků komunikačních zařízení. Jako metodická pomoc jsou chápány např. vzory právních předpisů, přehled zákonných zmocnění, manuály, postupy, vzorové dokumenty atd.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření sekce informačních a komunikačních technologií Ministerstva vnitra:</p> <p>Indikátor byl splněn částečně Správa základních registrů v rámci tohoto cíle vytvořila dokumenty dostupné na www.szrcr.cz „Příručka pro obce; Provozní řád ISZR; Certifikační politiky SZR; Bezpečnostní požadavky na AIS; Postup pro vytvoření žádosti o digitální certifikát pro produkční prostředí.“</p> <p>Vznik interaktivního personálního portálu pro potřeby zaměstnanců ve veřejné správě – jedná se o výstup projektu „Vytvoření a implementace interaktivního personálního portálu pro potřeby zaměstnanců ve veřejné správě“ (CZ.1.04/4.1.00/38.00002). Jedná se o internetový portál určený pracovníkům v územních samosprávách, který mimo jiné poskytuje centrálně garantované informace o právních předpisech, manuály, postupy a vzorové formuláře zejména v oblasti personálních činností na úřadech (personální řízení, hodnocení zaměstnanců, vzdělávání, akreditace, certifikace, organizace a systemizace úřadu). Portál je dostupný na webové adrese www.ipepo.cz.</p>

název indikátoru	Snížení počtu stížností ze strany krajů a obcí
definice indikátoru	Snížení počtu stížností ze strany krajů a obcí.
vyhodnocení indikátoru	<p>N/A</p> <p>Expertní vyjádření odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy Ministerstva vnitra: V současné době není znám žádný ucelený systém sběru a vyhodnocování takovýchto informací na centrální úrovni.</p> <p>Expertní vyjádření odboru eGovernmentu Ministerstva vnitra: Odbor eGovernmentu neeviduje a v uplynulých letech neevidoval, žádné stížnosti ze strany krajů a obcí, které by byly zaměřeny na vertikální nebo horizontální komunikaci ve veřejné správě.</p>

název indikátoru	Zrychlení výměny informací mezi různými úrovněmi veřejné správy
------------------	--

definice indikátoru	Zefektivnění a zlepšení koordinace komunikačních toků a urychlení komunikace a výměny informací mezi orgány veřejné správy na různých úrovních.
vyhodnocení indikátoru	Indikátor byl splněn. Ke zrychlení výměny informací mezi různými úrovněmi veřejné správy došlo díky zavedení povinnosti elektronické komunikace nabytím účinnosti zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů a o změně některých zákonů, a jeho prováděcích vyhlášek, který zásadním způsobem změnil postupy komunikace subjektů státní správy, veřejné správy, ale i občanů, vytvořením Informačního systému datových schránek a autorizovaného prostředku pro převod dokumentů mezi analogovou a digitální podobou. V této souvislosti bylo na základě Strategie SA realizováno velké množství projektů týkající se spisových služeb.

název indikátoru	Počet odstraněných duplicit v komunikaci mezi úřady
definice indikátoru	Nebylo možné definovat indikátor.
vyhodnocení indikátoru	Vzhledem k tomu, že nebylo možné definovat indikátor, není indikátor ani vyhodnocen.

název indikátoru	Procento využívání internetu při komunikaci
definice indikátoru	Procento využívání internetu při komunikaci a to jak v komunikaci ústředních správních úřadů mezi sebou, tak v komunikaci ústředních správních úřadů s dalšími subjekty veřejné správy i komunikaci mezi občany a subjekty veřejné správy a ústředními správními úřady.
vyhodnocení indikátoru	N/A Není možné vyčíslit. Občan ani podnikatel nemusí s orgány veřejné moci komunikovat pouze prostřednictvím datových schránek, i nadále je možné používat elektronické podatelny nebo klasickou písemnou korespondenci. Tuto povinnost mají pouze orgány veřejné moci.

Pro dokreslení tohoto indikátoru jsou níže uvedeny počty datových zpráv odeslaných v jednotlivých letech a počty datových zpráv odeslaných ze schránky do schránky v jednotlivých letech:

Počet datových zpráv odeslaných v jednotlivých letech⁵

Typ schránky	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OVM	1766026	16033636	17168705	19700294	21954148	24459669	24581993
OVM – notář	43211	417345	5500001	611975	668024	566917	676832
OVM – exekutor	728459	9205843	12571495	16604077	18560959	23340903	28166022
OVM na žádost	27173	660719	1716209	3375634	4162040	7004085	9239275
PO	46904	1324076	2803440	4622597	7985027	12811631	18208719
PO – ze zákona	1418	5687	6420	8131	9292	12902	17080

⁵ Zkratky použité v tabulce: OVM – orgán veřejné moci, PO – právnická osoba, PFO – podnikající fyzická osoba, FO – fyzická osoba.

PO – na žádost	652	20569	33900	57279	92702	181536	285525
PFO	3992	87624	180565	205310	198332	742067	1159969
PFO – advokát	0	0	0	297234	1030819	1188475	1223842
PFO – daňový poradce	0	0	276	27626	93614	206082	346388
PFO – insolvenční správce	1679	23689	53290	94830	146799	204059	263913
FO	3822	38570	50647	64369	95454	221369	310902
Celkem	2623336	27817758	35134948	45669356	54997210	70939695	84480460

Počty datových zpráv odeslaných ze schránky do schránky v jednotlivých letech

Typ datové schránky	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OVM-OVM	1502263	15604018	19240991	22167755	19764951	20942428	22413900
OVM-PO	1023910	9985412	11634448	13874421	17469182	24583415	30469851
OVM-PFO	29189	642735	1030977	4102838	7856912	9392546	9167727
OVM-FO	9507	85378	99994	146966	254126	453185	612644
PO-OVM	48968	1350306	2843706	4687486	8085385	13002921	18506936
PO-PO	6	23	53	520	1636	3145	4387
PO-PFO	0	3	1	1	0	3	1
PFO-OVM	5671	111310	234130	624917	1469230	2340349	2993466
PFO-PO	0	3	0	82	334	332	644
PFO-PFO	0	0	1	1	0	2	2
FO-OVM	3822	38569	50643	64325	95335	221227	310628
FO-PO	0	1	4	44	119	142	273

Specifický cíl C4: Zavést jednotný systém řízení lidských zdrojů ve veřejné správě, jasné nastavit motivační prvky a odpovědnost úředníků, prosazovat moderní vzdělávací a náborovou politiku, posílit manažerské principy řízení ve veřejné správě

Tento specifický cíl neměl stanoven žádný indikátor.

Specifický cíl C5: Důsledně prosazovat preventivní i represivní opatření v boji s korupcí, minimalizovat množství korupčních příležitostí a nastavit účinný sankční systém

název indikátoru	Počet podpořených projektů
definice indikátoru	Počet podpořených projektů.
vyhodnocení indikátoru	6

název indikátoru	Měření CPI
definice indikátoru	Vnímání existence korupce mezi úředníky veřejné správy a politiky, kdy korupce je definována jako zneužívání veřejné pravomoci k osobnímu prospěchu. Index vnímání korupce (Corruption Perception Index, CPI) zveřejňuje mezinárodní nevládní organizace Transparency International (TI) od roku 1995. Index je sestavován na základě výsledků průzkumů, v nichž respondenti hodnotí schopnost vládních institucí omezovat a postihovat korupci, efektivitu protikorupčních opatření, rozsah korupce a otevřenosti v

	institucích veřejné správy a rozsah zneužívání veřejných funkcí a veřejných prostředků. Pozornost je věnována také podobám a způsobu lobbingu ve veřejném sektoru. CPI řadí země podle míry vnímání korupce ve veřejném sektoru s použitím stupnice 0–100 (v metodologii do roku 2011 stupnice 0-10), kde 100 (10) označuje zemi téměř bez korupce a 0 znamená vysokou míru korupce.																												
vyhodnocení indikátoru	<table border="1"> <tr> <td>2008</td><td>5,2 bodů</td><td>45. místo ze 180 hodnocených zemí</td></tr> <tr> <td>2009</td><td>4,9 bodů</td><td>52. místo ze 180 hodnocených zemí</td></tr> <tr> <td>2010</td><td>4,6 bodů</td><td>53. místo ze 178 hodnocených zemí</td></tr> <tr> <td>2011</td><td>4,4 bodů</td><td>57. místo ze 183 hodnocených zemí</td></tr> <tr> <td colspan="3">Od roku 2012 došlo ke změně metodologie a srovnání s dalšími lety není možné.</td></tr> <tr> <td>2012</td><td>49 bodů</td><td>54. místo ze 176 hodnocených zemí</td></tr> <tr> <td>2013</td><td>48 bodů</td><td>57. místo ze 177 hodnocených zemí</td></tr> <tr> <td>2014</td><td>51 bodů</td><td>53. místo ze 175 hodnocených zemí</td></tr> <tr> <td>2015</td><td>56 bodů</td><td>37. místo ze 168 hodnocených zemí</td></tr> </table>		2008	5,2 bodů	45. místo ze 180 hodnocených zemí	2009	4,9 bodů	52. místo ze 180 hodnocených zemí	2010	4,6 bodů	53. místo ze 178 hodnocených zemí	2011	4,4 bodů	57. místo ze 183 hodnocených zemí	Od roku 2012 došlo ke změně metodologie a srovnání s dalšími lety není možné.			2012	49 bodů	54. místo ze 176 hodnocených zemí	2013	48 bodů	57. místo ze 177 hodnocených zemí	2014	51 bodů	53. místo ze 175 hodnocených zemí	2015	56 bodů	37. místo ze 168 hodnocených zemí
2008	5,2 bodů	45. místo ze 180 hodnocených zemí																											
2009	4,9 bodů	52. místo ze 180 hodnocených zemí																											
2010	4,6 bodů	53. místo ze 178 hodnocených zemí																											
2011	4,4 bodů	57. místo ze 183 hodnocených zemí																											
Od roku 2012 došlo ke změně metodologie a srovnání s dalšími lety není možné.																													
2012	49 bodů	54. místo ze 176 hodnocených zemí																											
2013	48 bodů	57. místo ze 177 hodnocených zemí																											
2014	51 bodů	53. místo ze 175 hodnocených zemí																											
2015	56 bodů	37. místo ze 168 hodnocených zemí																											

Specifický cíl C6: Modernizovat a restrukturalizovat daňovou a celní správu zvýšením efektivity v legislativní, organizační, personální a materiální oblasti, zvýšením kvality řízení a managementu v úřadech daňové správy a posílením transparentnosti a otevřenosti úřadů daňové a celní správy

název indikátoru	Počet realizovaných projektů
definice indikátoru	Počet realizovaných projektů.
vyhodnocení indikátoru	6

název indikátoru	Snížení nákladů na chod daňové a celní správy a zvýšení efektivity výběru daní a cel
definice indikátoru	Snížení nákladů na chod daňové a celní správy a zvýšení efektivity výběru daní a cel.
vyhodnocení indikátoru	<p>Expertní vyjádření Ministerstva financí:</p> <p>Indikátor byl splněn. Projekt „Zavedení e-Customs – Elektronické a harmonizované celnictví“ CZ.1.06/1.1.00/07.06389</p> <p>Vytvoření systémů elektronického celnictví zvyšuje efektivitu prováděných celních řízení, zvyšuje kvalitu jejich realizace a posiluje i kontrolovatelnost, a tím i transparentnost postupů v rámci tohoto řízení.</p> <p>O úspěšnosti projektu nejlépe svědčí skutečnost, uváděná v každoročních výročních zprávách, že v rámci dovozního elektronického celního systému (e-Dovoz) je cca 97 % (za rok 2015 96,57 %) celních prohlášení podáváno právě elektronicky, přičemž v dovozu není tato forma podání – na rozdíl od systému tranzitního a vývozního – podle komunitární legislativy pro obchodní veřejnost povinná. Tyto efekty, pozitivně doceněné samotnou veřejností, neboť jde o její autonomní dispozici, pak mají obdobné a synergické efekty i pro samotnou Celní správu ČR.</p>

Strategický cíl D: Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu

Specifický cíl D1: Prosazovat e-Government s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím sítě Internet, připravit právní úpravu, která zajistí elektronizaci procesních úkonů ve veřejné správě, zrovnoprávní formu listinnou s formou elektronickou, umožní bezpečnou komunikaci mezi úřady a veřejností a optimalizuje interní procesy veřejné správy s využitím informačních komunikačních technologií

název indikátoru	Počet služeb dostupných přes síť Internet
definice indikátoru	Počet služeb dostupných přes internetové kontaktní místo určené pro fyzické osoby, podnikající fyzické osoby i právnické osoby, které usnadní elektronickou komunikaci a umožní všem držitelům datových schránek přístup k výpisům z informačních systémů veřejné správy, které jinak poskytuje v listinné podobě každé kontaktní místo veřejné správy (CzechPOINT@home).
vyhodnocení indikátoru	16 <ul style="list-style-type: none"> ○ Odvolání poskytnutí údajů třetí osobě ○ Výpis údajů z Registru obyvatel ○ Výpis o využití údajů z Registru obyvatel ○ Změna údajů při zjištění nesouladu v Registru obyvatel ○ Neveřejný výpis údajů podnikající fyzické osoby z Registru osob ○ Změna údajů v Registru osob ○ Poskytnutí údajů třetí osobě ○ Veřejný výpis údajů z Registru osob ○ Záznam o využívání údajů v registru osob ○ Výpis z Rejstříku trestů ○ Výpis z Živnostenského rejstříku ○ Výpis z Veřejného rejstříku ○ Výpis bodového hodnocení řidiče ○ Výpis z Insolvenčního rejstříku ○ Výpis z Rejstříku trestů právnických osob ○ Výpis ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů <p>(zdroj: https://portal.gov.cz/portal/obcan/cph/cat-1.html)</p>

název indikátoru	Procento veřejnosti využívající tyto služby																													
definice indikátoru	Podíl podání přes internetové kontaktní místo CzechPOINT@home na součtu podání přes kontaktní místo Czech POINT a CzechPOINT@home.																													
vyhodnocení indikátoru	<table><tr><th>rok</th><th>výstupů Czech POINT</th><th>výstupů CzechPOINT@home</th><th>součet</th><th>%</th></tr><tr><td>2012</td><td>1899425</td><td>94</td><td>1899519</td><td>0,0049</td></tr><tr><td>2013</td><td>2032781</td><td>599</td><td>2033380</td><td>0,029</td></tr><tr><td>2014</td><td>2060330</td><td>1861</td><td>2062191</td><td>0,09</td></tr><tr><td>2015</td><td>2046386</td><td>6019</td><td>2052405</td><td>0,29</td></tr></table> <p>(Zdroj: http://www.czechpoint.cz/web/?q=node/490)</p>					rok	výstupů Czech POINT	výstupů CzechPOINT@home	součet	%	2012	1899425	94	1899519	0,0049	2013	2032781	599	2033380	0,029	2014	2060330	1861	2062191	0,09	2015	2046386	6019	2052405	0,29
rok	výstupů Czech POINT	výstupů CzechPOINT@home	součet	%																										
2012	1899425	94	1899519	0,0049																										
2013	2032781	599	2033380	0,029																										
2014	2060330	1861	2062191	0,09																										
2015	2046386	6019	2052405	0,29																										

Specifický cíl D2: Vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy CZECH POINT (univerzálního asistovaného místa služeb pro fyzické a právnické osoby, kde bude možné z jednoho místa činit veškerá podání vůči orgánům veřejné správy, získávat veškeré ověřené údaje vedené v dostupných centrálních registrech a evidencích a získávat informace o průběhu všech řízení, která jsou s danou osobou či o jejích právech a povinnostech orgány veřejné moci vedena)

název indikátoru	Počet zřízených kontaktních míst
definice indikátoru	Počet zřízených kontaktních míst.
vyhodnocení indikátoru	<p>K 31. 12. 2015: 7 157</p> <p>(zdroj: http://www.czechpoint.cz/web/?q=node/488)</p> <p>Vzhledem k tomu, že, v IOP byl sledován indikátor sledující totožnou veličinu (Počet kontaktních míst veřejné správy (Czech Point), kód NČI 150 105), přičemž jeho cílová hodnota byla 6244, je tento indikátor považován za splněný.</p>

název indikátoru	Počet agend dostupných přes tato místa
definice indikátoru	Počet služeb, které je možné zajistit přes kontaktní místo.
vyhodnocení indikátoru	<p>18</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Výpis z Katastru nemovitostí ○ Výpis z Obchodního rejstříku ○ Výpis z Živnostenského rejstříku ○ Výpis z Rejstříku trestů ○ Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby ○ Přijetí podání podle živnostenského zákona (§ 72) ○ Žádost o výpis nebo opis z Rejstříku trestů podle novely zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů ○ Výpis z bodového hodnocení řidiče ○ Vydání ověřeného výstupu ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů ○ Podání do registru účastníků provozu modulu autovraků ISOH ○ Výpis z insolvenčního rejstříku ○ Datové schránky ○ Autorizovaná konverze dokumentů ○ Centrální úložiště ověřovacích doložek ○ Úschovna systému Czech POINT ○ CzechPOINT@office ○ Základní registry ○ Výpis z Veřejných rejstříků <p>(zdroj: http://www.czechpoint.cz/web/?q=node/23)</p>

název indikátoru	Procento veřejnosti využívající kontaktní místa
------------------	--

definice indikátoru	Procento veřejnosti využívající kontaktní místa.
vyhodnocení indikátoru	N/A Není možné sledovat poměr využívání kontaktních míst vůči využití jiných míst k získání potřebných výstupů.

Pro dokreslení tohoto indikátoru jsou níže uvedeny počty vydaných výstupů v jednotlivých letech:

rok	Kat. snímek	Veřejný rejstřík	Živnostenský rejstřík	Rejstřík trestů	Registr řidičů	Systém kvalif. dodav.	Konv. dokum. E-L	Konv. dokum. L-E	Zřiz. dat. schr.	Zákl. reg.	Ostatní	Celkem
2007	0	24.222	1.351	0	0	0	0	0	0	0	0	53.878
2008	0	150.974	7.701	590.783	0	0	0	0	0	0	141	980.126
2009	0	250.529	31.659	715.689	104.744	4.512	6.805	4.389	15.944	0	1.935	1.485.791
2010	0	327.225	55.359	790.130	85.445	8.070	83.484	7.695	12.417	0	2.277	1.813.828
2011	0	326.455	62.638	818.884	78.934	7.784	97.776	24.679	6.615	0	1.937	1.840.335
2012	0	348.492	77.362	739.948	84.273	8.084	165.263	50.821	13.198	2.254	2.252	1.899.425
2013	0	297.118	77.164	731.119	81.663	8.853	302.669	94.201	29.678	7.971	2.420	2.032.781
2014	0	295.391	77.519	755.493	98.821	8.963	310.073	95.852	34.248	5.525	2.067	2.060.330
2015	2.786	241.304	62.297	808.131	90.705	8.604	301.925	139.355	35.267	4.793	2.001	2.046.386

U vydání výpisu z rejstříku trestů, což je nejvíce využívaná služba kontaktních míst Czech POINT, je možné porovnat, jaký byl podíl výpisů z rejstříku trestů vydaných na kontaktních místech k celkovému počtu vydaných výpisů z rejstříku trestů (tzn. k součtu výpisů vydaných na kontaktních místech a v Rejstříku trestů):

rok ⁶	vydaných na Czech POINT	vydaných v Rejstříku trestů	součet	%
2009	715.689	98.312	814.001	87,92
2010	790.130	39.486	829.616	95,24
2011	818.884	21.678	840.562	97,42
2012	739.948	16.386	756.334	97,83
2013	731.119	14.226	745.345	98,09
2014	755.493	10.863	766.356	98,58
2015	808.131	9.383	817.514	98,85

Specifický cíl D3: Zavést kontinuální sledování kvality veřejných služeb, včetně zjišťování klientské spokojenosti

název indikátoru	Existence systému pro sběr dat o kvalitě, efektivitě a dostupnosti veřejných služeb
definice indikátoru	Existence systému pro sběr dat o kvalitě, efektivitě a dostupnosti veřejných služeb.
vyhodnocení indikátoru	Expertní vyjádření sekce veřejné správy Ministerstva vnitra: N/A Veřejná správa využívá nástroje měření a hodnocení výkonu veřejné správy ve velmi omezené míře, existují dílčí sledování (např. Benchmarkingová

⁶ Samostatné údaje za období let 2007 a 2008 nemá Rejstřík trestů k dispozici.

	iniciativa, resp. bechmarking na úrovni krajských úřadů), nicméně data jsou využívána pouze do benchmarkingu zapojenými úřady, výstupy nejsou veřejně k dispozici.
--	--

název indikátoru	Počet úřadů veřejné správy, které sledují kvalitu poskytovaných veřejných služeb
definice indikátoru	Počet úřadů veřejné správy, které sledují kvalitu poskytovaných veřejných služeb.
vyhodnocení indikátoru	Expertní vyjádření sekce veřejné správy Ministerstva vnitra: N/A S ohledem na neexistenci definice znaků kvality, které by úřady ve vazbě na poskytované služby měly sledovat, resp. neexistenci jednotného systému hodnocení kvality nelze jednoznačně posoudit. Nicméně úřady, které mají dlouhodobě zavedeny systémy řízení kvality (CAF, ISO 9001, EFQM), se v rámci pravidelného hodnocení systému (audity, sebehodnocení, externí hodnocení a audity) mj. zabývají hodnocením kvality služeb, které jejich úřad poskytuje.

název indikátoru	Míra zvýšení spokojenosti klientů měřených služeb
definice indikátoru	Spokojenost je chápána jako vnímání zákazníka, tedy občana ve vztahu k veřejné správě, týkající se stupně splnění jeho požadavků. Klienty úřadů jsou chápáni občané využívající služeb úřadů veřejné správy.
vyhodnocení indikátoru	N/A

V rámci evaluace Strategie SA bylo provedeno dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zajistit podklady pro vyhodnocení globálního indikátoru Strategie SA.

Dotazníkové šetření přispělo ke sledování kvality poskytovaných služeb a tím také k vyhodnocení indikátoru D3, který sleduje míru zvýšení spokojenosti klientů měřených služeb. Respondenti byli dotázáni, zda zaznamenali v posledních letech zlepšení při vyřizování úředních záležitostí. Ukázalo se, že většina (74 %) dotázaných občanů pociťovala zlepšení. 24 % respondentů bylo toho názoru, že se situace nezhoršila, ani nezlepšila. Pouze malá část (2 %) respondentů uvedla, že při vyřizování úředních záležitostí došlo ke zhoršení.

Vzhledem k tomu, že uvedený indikátor nemá stanovenou výchozí hodnotu, nelze míru zvýšení spokojenosti klientů měřených služeb stanovit. Z toho důvodu je hodnota 74 % označena jako *míra vnímání zlepšení fungování veřejné správy*.

Specifický cíl D4: Prosazovat principy konkurence ve veřejných službách při garanci minimálních jasně definovaných standardů

název indikátoru	Procento služeb, u nichž existuje volba poskytovatele
------------------	--

definice indikátoru	Procento veřejných služeb standardně zajišťovaných pro občany ze strany veřejného sektoru, u nichž existuje možnost volby poskytovatele ze strany soukromého sektoru.
vyhodnocení indikátoru	N/A

název indikátoru	Procento služeb poskytovaných soukromým sektorem
definice indikátoru	Procento veřejných služeb standardně zajišťovaných pro občany ze strany veřejného sektoru, které jsou poskytovány soukromým sektorem.
vyhodnocení indikátoru	N/A

Specifický cíl D5: Digitalizace datových fondů a jejich archivace

Tento specifický cíl byl doplněn dodatečně při revizi Strategie SA v roce 2010. Zásadním projektem mělo být vybudování Národního digitálního archivu – tento projekt nakonec nebyl realizován. Z tohoto pohledu je tedy možné vyhodnotit SC D5 jako nesplněný (hodnota 0).

Specifický cíl D6: Budování komunikační infrastruktury veřejné správy

Cíl byl doplněn dodatečně při revizi Strategie SA v roce 2010 a neměl stanoven žádný indikátor.

Vyřádění sekce informačních a komunikačních technologií Ministerstva vnitra k projektům, jejichž realizace naplňovala výše uvedené indikátory:

Projekt Czech POINT - CZ.1.06/1.1.00/03.05921

Indikátor projektu: Podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS

Výchozí hodnota 0%, dosažená hodnota 100%

Technické vybavení Czech POINTu je umístěno v Centrálním místě služeb (CMS). Síťová infrastruktura systému Czech POINT je propojena s Komunikační infrastrukturou veřejné správy. Každý subjekt (úřad), který přistupuje ke službám CzechPOINTu, tak může činit prostřednictvím KIVS, resp. pokud je subjekt účastníkem KIVS, nemá jinou možnost, protože při zadání příslušné URL adresy portálu Czech POINT je síťové propojení automatizovaně realizováno uvnitř perimetru KIVS. Důvěrný obsah transakcí Czech POINT proto nemusí putovat veřejnou internetovou sítí. Z pohledu služeb Czech POINT je dosaženo 100% využití KIVS.

Projekt CMS - CZ.1.06/1.1.00/03.05995

Indikátor projektu: Podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS

Výchozí hodnota 0%, dosažená hodnota 81,6%

Pro splnění indikátoru bylo potřeba, aby 80% orgánů státní správy využívalo sdílenou KIVS. Z celkového počtu čtrnácti ministerstev je připojeno ke KIVS třináct (kromě ministerstva obrany, které využívá vlastní ICT kanály), což u ministerstev představuje podíl připojení 92,8%. Z celkového počtu jedenácti ostatních ústředních správních úřadů je připojeno 100%.

Ze zbývajících počtu 100 orgánů státní správy je připojeno 78 subjektů. Celkový podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS činí 81,6%.

Usnesení vlády ČR ze dne 30. května 2012 č. 385 o Konceptu nákupu datových a hlasových služeb Komunikační infrastruktury veřejné správy v období po 27. březnu 2013 definovalo centralizovaný nákup s povinnou účastí všech orgánů státní správy pro nákup datových přípojek Komunikační infrastruktury veřejné správy (KIVS) do Centrálního místa služeb (CMS). V současné době eviduje Ministerstvo vnitra 254 smluv o centralizovaném zadávání s jednotlivými subjekty.

Projekt ITS NGN - CZ.1.06/1.1.00/07.06414

Indikátor projektu: Podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS

Výchozí hodnota 0, dosažená hodnota 1

Projekt ITS NGN byl zahájen v roce 2010 a navazuje na projekt Komunikační infrastruktura Informačních systémů veřejné správy (KIVS) a je založen na Konceptu KIVS, která byla schválena usneseními vlády v roce 2006. V průběhu realizace byla nakoupena nová optická spojení, došlo k rozšíření stávající infrastruktury a k modernizaci komunikační infrastruktury. Kapacita byla navýšena a došlo ke zvýšení úrovně dostupnosti celé infrastruktury. V rámci projektu byla pořízena nová DWDM technologie, která zajišťuje kvalitnější přenos dat. Rovněž byla pořízena modernější MPLS technologie.

Projekt Modernizace komunikační infrastruktury Ministerstva vnitra (MKI MV) - CZ.1.06/1.1.00/17.09386

Indikátor projektu: Podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS

Výchozí hodnota: 0,70, aktuální hodnota: 7,00

Naplněním cílů projektu a všech zadávacích řízení bylo dosaženo plánované hodnoty indikátorů. Indikátor Podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS, byl v žádosti o podporu konstruován na základě rychlosti připojení datových toků ve stavu předcházejícím zahájení a ve stavu následujícím po ukončení projektu. Původní, nevyhovující datová rychlost byla 10x nižší než nová rychlost, tj. nyní je připojeno 7 úřadů, zatímco původní stav byl 7 x 0,1 úřadu, tj. 0,7 úřadu.

Strategický cíl E: Zkvalitnit činnost justice

Specifický cíl E1: Zavést systém elektronické justice, vč. dokončení všech návazných projektů vedoucích k zefektivnění práce justice a zlepšení komunikace justice jak s odbornou, tak i laickou veřejností

název indikátoru	Počet realizovaných projektů
definice indikátoru	Počet realizovaných projektů.
vyhodnocení indikátoru	12

název indikátoru	Zkrácení průměrné délky soudního řízení
definice	Zkrácení průměrné délky soudního řízení.

indikátoru																																																																																																																				
vyhodnocení indikátoru	<p>Údaje Ministerstva spravedlnosti:</p> <p>Indikátor byl splněn částečně.</p> <p>Průměrná délka řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech – civilní řízení:</p> <table> <tr> <th></th><th>2008</th><th>2009</th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th></tr> <tr> <td>ČR celkem</td><td>495</td><td>363</td><td>315</td><td>305</td><td>369</td><td>398</td><td>390</td><td>363</td></tr> <tr> <td>ČR – okresní soudy</td><td>426</td><td>309</td><td>282</td><td>284</td><td>356</td><td>388</td><td>380</td><td>343</td></tr> <tr> <td>ČR – krajské soudy</td><td>511</td><td>699</td><td>631</td><td>559</td><td>510</td><td>511</td><td>545</td><td>677</td></tr> </table> <p>Průměrná délka řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech – trestní řízení:</p> <table> <tr> <th></th><th>2008</th><th>2009</th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th></tr> <tr> <td>ČR celkem</td><td>226</td><td>219</td><td>215</td><td>199</td><td>185</td><td>179</td><td>168</td><td>170</td></tr> <tr> <td>ČR – okresní soudy</td><td>219</td><td>213</td><td>207</td><td>192</td><td>181</td><td>173</td><td>168</td><td>163</td></tr> <tr> <td>ČR – krajské soudy</td><td>693</td><td>611</td><td>672</td><td>687</td><td>541</td><td>628</td><td>581</td><td>591</td></tr> </table> <p>Průměrná délka řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech – opatrovnické řízení:</p> <table> <tr> <th></th><th>2008</th><th>2009</th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th></tr> <tr> <td>ČR celkem (okresní soudy)</td><td>174</td><td>173</td><td>173</td><td>171</td><td>176</td><td>172</td><td>171</td><td>179</td></tr> </table> <p>Průměrná délka řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech – insolvenční řízení:</p> <table> <tr> <th></th><th>2008</th><th>2009</th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th></tr> <tr> <td>ČR celkem (krajské soudy)</td><td>28</td><td>40</td><td>70</td><td>93</td><td>138</td><td>197</td><td>351</td><td>667</td></tr> </table>									2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ČR celkem	495	363	315	305	369	398	390	363	ČR – okresní soudy	426	309	282	284	356	388	380	343	ČR – krajské soudy	511	699	631	559	510	511	545	677		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ČR celkem	226	219	215	199	185	179	168	170	ČR – okresní soudy	219	213	207	192	181	173	168	163	ČR – krajské soudy	693	611	672	687	541	628	581	591		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ČR celkem (okresní soudy)	174	173	173	171	176	172	171	179		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ČR celkem (krajské soudy)	28	40	70	93	138	197	351	667
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015																																																																																																												
ČR celkem	495	363	315	305	369	398	390	363																																																																																																												
ČR – okresní soudy	426	309	282	284	356	388	380	343																																																																																																												
ČR – krajské soudy	511	699	631	559	510	511	545	677																																																																																																												
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015																																																																																																												
ČR celkem	226	219	215	199	185	179	168	170																																																																																																												
ČR – okresní soudy	219	213	207	192	181	173	168	163																																																																																																												
ČR – krajské soudy	693	611	672	687	541	628	581	591																																																																																																												
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015																																																																																																												
ČR celkem (okresní soudy)	174	173	173	171	176	172	171	179																																																																																																												
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015																																																																																																												
ČR celkem (krajské soudy)	28	40	70	93	138	197	351	667																																																																																																												