

## **Stanovisko k podnikání strážníka a jeho členství v řídicích a kontrolních orgánech právnické osoby**

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky obdržel dotazy týkající se možnosti souběžného výkonu práce strážníka a podnikání této osoby a jeho členství v řídicích a kontrolních orgánech právnické osoby.

Předně je třeba uvést, že pracovněprávní vztahy a tedy i postavení všech zaměstnanců obce zařazených do obecní policie se řídí především příslušnými ustanoveními zákona č. 262/2006 Sb., Zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a předpisy souvisejícími (dále jen „Zákoník práce“). Drobné odchylky spíše technického charakteru od předpisů pracovního práva pak obsahuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“).

Problematika pracovněprávních vztahů spadá, v souladu s § 9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, do působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí, se kterým doporučujeme dotazy tohoto charakteru vždy konzultovat.

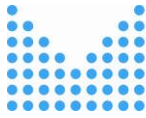
Jak již bylo uvedeno, do pracovněprávních vztahů strážníků není Ministerstvo vnitra oprávněno jakkoliv zasahovat, či konkrétní závazkové právní vztahy posuzovat.

Nicméně z pohledu Ministerstva vnitra – podle § 303 odst. 1 písm. f) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů se na zaměstnance územních samosprávných celků (obcí) zařazené do obecní policie, a tedy především na strážníky, vztahují některé zvýšené povinnosti oproti běžným zaměstnancům. Mezi tyto povinnosti podle § 303 odst. 2 zákoníku práce patří mimo jiné:

- jednat a rozhodovat nestranně a zdržet se při výkonu práce všeho, co by mohlo ohrozit důvěru v nestrannost rozhodování a
- zdržet se jednání, které by mohlo vést ke střetu veřejného zájmu se zájmy osobními, zejména nezneužívat informací nabytých v souvislosti s výkonem zaměstnání ve prospěch vlastní nebo někoho jiného.

Podle § 303 odst. 4 zákoníku práce pak zaměstnanci uvedení v odstavci 1 cit. ustanovení, a tedy i strážníci, mohou podnikat, ovšem jen s předchozím písemným souhlasem zaměstnavatele, u něhož jsou zaměstnáni (obec).

Prakticky to znamená, že podnikání strážníka (například podnikající fyzická osoba „na živnostenský list“) vyloučeno není, a to ani v zákoníku práce, ani v ZOP.



Z pohledu členství osob, majících vazbu na obecní policii (viz níže) v řídicích a kontrolních orgánech právnické osoby je třeba důrazně upozornit na § 303 odst. 3 zákoníku práce, podle kterého zaměstnanci uvedení v odstavci 1 (tedy i strážníci) nesmějí **být členy řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob provozujících podnikatelskou činnost**. To neplatí, pouze pokud do takového orgánu byli vysláni zaměstnavatelem, u něhož jsou zaměstnáni, a v souvislosti s tímto členstvím nepobírají odměnu od příslušné právnické osoby provozující podnikatelskou činnost.

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud by uchazeč o zaměstnání strážníka, čekatel nebo strážník byl nebo by hodlal být členem řídicích orgánů například ve společnosti s ručením omezeným, tedy v obchodní korporaci (právnické osobě), potom, podle našeho názoru, funkce společníka a jednatele takové obchodní korporace jsou minimálně řídicím orgánem právnické osoby. V tomto směru dále zastáváme právní názor spočívající v konstatování, že v dané věci není podstatné, zda uvedené funkce v době, kdy je uchazečem o zaměstnání strážníka, čekatelem nebo strážníkem, fakticky vykonává, či nikoliv.

Z pohledu zákoníku práce nelze předmětnou podmínku jakkoliv obejít. To znamená, že ani případné čestné prohlášení uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatele nebo strážníka o tom, že „funkce“ fakticky nevykonává, nebude vykonávat, resp. svoji činnost ukončuje/ukončí, nezhojí skutečnost, že se, v rozhodné době, fakticky jedná o osobu zastávající dotčené funkce v obchodní korporaci.

**Proto se domníváme, že k tomu, aby se osoba mohla stát/zůstat strážníkem, nesmí být členem dotčených orgánů obchodní korporace.**

22. 7. 2021