

Stanovisko k interním aktům řízení obecní policie

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky obdržel dotaz týkající se identifikace subjektu oprávněného vydat interní akt řízení ve vztahu k činnosti obecní policie, jakož i ve vztahu ke konkrétní podobě stejnokroje strážníka.

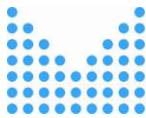
Obecně platí, že interní pravidla činnosti obecní policie musí, stejně jako v případě dalších zaměstnavatelů uvedených v § 303 odst. 1 zákoníku práce, upravovat pracovní řád (viz § 306 odst. 3 zákoníku práce).

Co se týče konkrétní podoby stejnokroje strážníků obecní policie, je možno ji definovat v obecně závazné vyhlášce obce, kterou se zřizuje obecní policie a která je vydána v souladu se zákonem o obcích, resp. zákonem o obecní policii (ideální je využití například přílohy OZV).

Pokud zřizovatel obecní policie nepostupuje podle předchozího odstavce, zastáváme právní názor, že i v tomto případě je nutno využít jedině pracovní řád (viz výše), neboť dodržování „ústrojové kázně“ strážníkem je nutno považovat za povinnost vyplývající z jeho pracovněprávního vztahu vzniklého podle zákoníku práce, resp. z příslušných ustanovení zákona o obecní policii majících vazbu na tuto oblast společenských vztahů (viz ustanovení zákona o obecní policii upravující prokazování příslušnosti strážníka k obecní policii v pracovní a mimopracovní době).

K otázce, kdo je oprávněn vydat pracovní řád odbor bezpečnostní politiky dlouhodobě zastává právní názor, vycházející z obsahu publikace „Obecní policie“, autorů Pavel Vetešník, Ivo Chauer, Aleš Zídka a kolektiv, vydaný Vydavatelstvím a nakladatelstvím Aleš Čeněk, s.r.o. v roce 2013 v Plzni, ze které citujeme:

„Pokud by rada obce neměla zájem svěřit určenému strážníkovi pravomoc v oblasti pracovněprávních vztahů bez výjimek, musela by vymezit rozsah jeho oprávnění buď v usnesení svěřujícím toto oprávnění určenému strážníkovi, nebo kdykoliv dodatečně. V části této pravomoci, která by určenému strážníkovi nebyla svěřena, by byla oprávněna jednat osoba řídící obecní policii, která je podle § 4 odst. 2 zákona o obecní policii oprávněna jednat jménem obce v pracovněprávních vztazích bez dalšího. **Dle našeho názoru je osoba řídící obecní policii jediná oprávněna vydat pracovní řád, který jsou územní samosprávné celky povinny podle § 306 odst. 3 zákoníku práce vydat, a to proto, že pracovní řád je zvláštním druhem vnitřního předpisu zaměstnavatele, který rozvádí práva a povinnosti zaměstnavatele a zaměstnance a v podmínkách obecní policie obvykle upravuje i kompetence (povinnosti) určeného strážníka (např. postup při vyřizování stížností zaměstnanců zařazených v obecní policii, povolování úprav pracovní doby apod.). ...**



... K tomuto závěru docházíme nejenom v důsledku negativní analýzy (tedy není-li zákonem stanoveno, není oprávnění dáno), ale i s ohledem na právními předpisy stanovený relativně samostatný systém řízení obecní policie, kdy osobou řídící je podle § 3 odst. 1 zákona o obecní policii starosta obce (resp. primátor) nebo pověřený člen zastupitelstva s tím, že plněním některých úkolů je možné pověřit určeného strážníka, přičemž určený strážník může být obecní radou (*zastupitelstvem obce s účinností od 1. ledna 2021 – pozn. OBP*) pověřen jednat jménem obce v pracovněprávních vztazích čekatelů, strážníků a dalších zaměstnanců (§ 4 odst. 2 zákona o obecní policii). **Oprávnění stanovovat organizační strukturu a uspořádání (vydávat organizační řád či pracovní řád) obecní policie je dle našeho názoru výhradní pravomocí osoby řídící**, přičemž faktické úkony (např. výpověď z pracovního poměru) jsou součástí pravomoci jednat v pracovněprávních vztazích, tedy může k nim být oprávněn i určený strážník (pochopitelně, je-li k tomu pověřen). Tento závěr dle našeho názoru zcela koresponduje i s obecnými ustanoveními o činění právních úkonů podle § 20 občanského zákoníku, podle něhož platí, že „*právní úkony právnické osoby ve všech věcech činí ti, kteří k tomu jsou oprávněni smlouvou o zřízení právnické osoby, zakládací listinou nebo zákonem*“, přičemž – jak i ve výše uvedeném rozhodnutí akcentuje nejvyšší soud – tak platí za předpokladu, že neexistuje zvláštní právní předpis, který by výslovně upravoval, kdo je oprávněn činit u zaměstnavatele rozhodnutí o organizačních změnách. V tomto případě je takovým zvláštním právním předpisem zákon o obecní policii, resp. ustanovení § 3 zákona o obecní policii, které stanovuje konkrétní osoby oprávněné řídit obecní policii. ... “.“.

Závěr

Pokud konkrétní podoba stejnokroje nebyla stanovena zřizovacím aktem obecní policie (obecně závazná vyhláška obce), je nutno, s ohledem na shora uvedené skutečnosti tuto problematiku upravit pracovním řádem ve smyslu zákoníku práce, který vydá osoba řídící obecní policii (starosta nebo pověřený člen zastupitelstva obce).

22. 7. 2021