



Statutární město Ostrava  
Městská policie  
Nemocniční 3328/11  
702 00 Ostrava  
ID datové schránky: 5zubv7w

<b>Odpověď k č. j. ze dne:</b>	<b>Č. j./Sp. zn./Typ</b>	<b>Vyřizuje/E-mail/Telefon</b>	<b>Datum</b>
SMO/114123/21/MP	MD-7380/2021-160/2	Mgr. Pavel Dubský	Praha
ze dne 1. 3. 2021	MD/7380/2021/160 OST	pavel.dubsky@mdcr.cz	15.03.2021
		+420 2251 31493	

**Věc: Sdělení k žádosti o stanovisko ohledně odstraňování vozidel**

Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů (dále jen „ministerstvo“), obdrželo dne 1. 3. 2021 prostřednictvím datové schránky **žádost Městské policie Ostrava** (dále jen „městská policie“) **o stanovisko v souvislosti s odstraňováním vozidel**. Městská policie se obrací na ministerstvo, neboť je gestorem zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 361/2000 Sb.“).

Městská policie ve své žádosti uvádí, že na území Ostravy jsou v souladu s nařízením města č. 9/2018 určena místa placeného stání. Příslušné místní komunikace a jejich určené úseky jsou označeny dopravními značkami č. IP 12 „Vyhrazené parkoviště“ s dodatkovými tabulkami „Stání pro držitele parkovací karty R, A + časový rozsah vymezení“. Úseky pozemních komunikací určené k placenému stání, a to v pracovních dnech v době od 08.00 hod. do 18.00 hod., jsou dále označeny i dopravními značkami č. IP 13b „Parkoviště s parkovacím kotoučem“ nebo č. IP 13c „Parkoviště s parkovacím automatem“.

V souvislosti s výše uvedeným se městská policie táže, zda může její strážník nařídit odstranění vozidla podle § 27 odst. 5 zák. č. 361/2000 Sb. nebo použít technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla podle ust. § 17a zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 553/1991 Sb.“), v situaci, kdy místo na pozemní komunikaci nebo jejím určeném úseku vymezené k parkování po zaplacení sjednané ceny způsobem stanoveným výše uvedeným nařízením města v době, kdy je povinnost poplatků za parkování předepsána, je užito neoprávněně, a v okolí (buď na stejné pozemní komunikaci, nebo v jejím blízkém okruhu, kde platí stejné podmínky) jsou volná parkovací místa. A dále, zda tak může učinit v situaci, kdy je na pozemní komunikaci vyhrazeno jedno parkovací místo pro konkrétní subjekt, přičemž to je neoprávněně zabráno, avšak v blízkosti se nacházejí jiná volná a bezplatná parkovací místa. Analogicky se městské policii jedná i o situaci uvedenou v ust. § 67 odst. 8 zák. č. 361/2000 Sb.

Ministerstvo na základě žádosti městské policie konstatuje, že podle § 27 odst. 1 písm. o) zák. č. 361/2000 Sb.: „*Řidič nesmí zastavit a stát na vyhrazeném parkovišti, nejde-li o vozidlo, pro které je parkoviště vyhrazeno; to neplatí, jde-li o zastavení a stání, které nepřekročí dobu tří minut a které neohrozí ani neomezí ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích, popřípadě neomezí řidiče vozidel, pro něž je parkoviště vyhrazeno.*“ A podle odst. 5 téhož ustanovení: „*O odstranění vozidla, které neoprávněně stojí na vyhrazeném parkovišti, rozhodne*

*policista nebo strážník obecní policie; vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele.“ S ohledem na výše citovaná ustanovení není sporu o tom, že strážník může za určitých podmínek nechat odstranit vozidlo, které neoprávněně stojí na jakémkoli vyhrazeném parkovišti. Neoprávněným stáním na vyhrazeném parkovišti je pak myšleno jakékoliv stání, které není v souladu se zák. č. 361/2000 Sb., bez ohledu na to, zda tím je oprávněný uživatel parkoviště na svém právu nerušeně užívat vyhrazené parkoviště přímo omezen či nikoliv.*

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu, č. j. 3 Aps 2/2010-88, ze dne 19. 5. 2010, vyplývá, že cit.: „Okolnosti, za nichž došlo k odstavení vozidla na vyhrazeném parkovišti, jsou z hlediska postupu strážníka obecní policie podle ust. § 27 odst. 5 zákona o silničním provozu zcela nerozhodné. Pro závěr strážníka o tom, že vozidlo stálo na vyhrazeném parkovišti neoprávněně, je podstatné pouze to, že zde stálo déle než 3 minuty, bez uhrazení požadované ceny za parkování, a to v době, kdy byla povinnost uhradit poplatek stanovena. Přiměřenost zásahu je vyjádřena právě tím, že zde vozidlo stojí déle než 3 minuty.“ **I přes tento de facto striktní závěr rozsudku nelze opomenout, že rozhodnutí strážníka o odstranění vozidla je bezprostředním zásahem, který je neformálním úkonem.** To znamená, že jeho rozhodnutí je přezkoumatelné soudem, resp. v případě, že nebude úvaha strážníka přezkoumatelná, je možné, že bude příslušné počínání vyhodnoceno jako nezákonný zásah.

**Na základě uvedeného tedy lze seznat, že strážník může nařídit odstranění vozidla podle § 27 odst. 5 zák. č. 361/2000 Sb. v obou nastíněných situacích.**

Speciální úprava je pak obsažena v ust. § 67 odst. 8 zák. č. 361/2000 Sb., které praví, že cit.: „Na vyhrazeném parkovišti pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením je vozidlům bez tohoto označení zakázáno zastavení a stání.“ Na rozdíl od výše uvedené obecné úpravy se na parkovištích vyhrazených pro vozidla označená parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením ostatním řidičům vůbec nedovoluje zastavit a stát, takže zde nemohou zastavit a stát ani na dobu nepřekračující tři minuty. **V této souvislosti je potřeba opět zdůraznit, že i v těchto případech musí být úvaha strážníka přezkoumatelná.**

Pokud pak jde o postup podle ust. § 17a zák. č. 553/1991 Sb., **zák. č. 553/1991 Sb. je podle § 12 odst. 1 písm. a) zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, plně v gesci Ministerstva vnitra.** Zdejšímu ministerstvu nepřísluší vyjadřovat se k tomuto zákonu a sdělovat městské policii jakékoliv okolnosti směřující k výkladu tohoto zákona. Z tohoto důvodu zdejší ministerstvo doporučuje městské policii obrátit se na Ministerstvo vnitra.

**Mgr. Stanislav Dvořák**

ředitel

Odbor agend řidičů