

PŘÍLOHA č. 2 MATEŘÁLU

Strategie prevence a potírání trestné činnosti související s odpady
na období let 2021 – 2023

**Analýza případů zpracovávaných v trestním řízení
státními zastupitelstvími od roku 2012 do současné doby**

Sp. zn. NSZ	Věc vedena u OSZ (KSZ, OS)	Ve věci	Trestný čin	Poznámka	Aktuální stav trestního řízení (ke dni 17. 1.2020)
1. 3 NZT 35/2012	OSZ v Uherském Hradišti sp. zn. ZT 23/2012; OS v Uherském Hradišti sp. zn. 13 T 53/2012	Obviněného M. O. (jako starosty obce a současně jednatele obchodní společnosti)	Přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2, odst. 3 písm. b) trestního zákoníku	Nelegální skládka; o věci bezprostředně po zahájení trestního stíhání informovaly hromadné sdělovací prostředky	Pravomocným rozsudkem Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně ze dne 16. 11. 2016 sp. zn. 6 To 168/2016 byl obviněný podle § 226 písm. b) trestního řádu zproštěn obžaloby pro skutek, jímž měl spáchat shora uvedený přečin
2. 1 NZN 2940/2012	OSZ Praha – západ sp. zn 1 ZN 2095/2012	Právníků osob J. a.s., A. s.r.o. , F. a.s. a V. B., V.H. a R. M.	Podezření ze spáchání přečinu poškození a ohrožení životního prostředí podle 293 odst. 1 trestního zákoníku, později posouzeno jako podezření ze spáchání přečinu neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2 trestního zákoníku	Založení nepovolené skládky na cizím pozemku	Usnesením ze dne 21. 3. 2013 věc ze strany příslušného policejního orgánu podle § 159a odst. 1 písm. a) trestního řádu odevzdána České inspekci životního prostředí k projednání jiného správního deliktu
3. 1 NZT 44/2013	ObSZ pro Prahu 10 sp. zn. 2 ZT 55/2013;	Obviněné právnické osoby M.. s.r.o.	Přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku	Černá skládka, v níž byl uložen mj. odpad obsahující ropné látky, jež kontaminovaly zemní těleso	Rozsudkem samosoudkyně ObSZ pro Prahu 10 ze dne 26. 3. 2014 sp. zn. 29 T 7/2014 byla obžalovaná právnická osoba pravomocně uznána vinnou

	MSZ Praha sp. zn. KZT 1149/2013				a byl jí uložen trest zákazu činnosti, a to zákaz nakládání s odpady jakéhokoli druhu na dobu osmi let
4. 1 NZT 68/2015	OSZ Vyškov sp. zn. ZT 77/2015	Obviněné právnické osoby E., a.s. a obviněného Ing. J. H.	Přečin poškození a ohrožení životního prostředí podle 293 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku	Porušení zákona o ochraně ovzduší, kdy se chybným postupem při spalování dostávaly toxické látky do ovzduší	Obžaloba podána dne 21. 12.2015. Usnesením OS Vyškov sp. zn. 1 T 278/2015 ze dne 17. 1.2017 podle § 222 odst. 2 trestního řádu věc postoupena České inspekci životního prostředí k projednání správního deliktu. Usnesením Krajského soudu v Brně sp.zn. 7 To 110/2017 ze dne 30. 3.2017napadené usnesení zrušeno. Rozsudkem Okresního soudu ve Vyškově sp.zn. 1 T 278/2015 ze dne 31. 1.2018 obž. Ing. J. H. a obž. společnost E., a.s. uznáni vinnými ze spáchání přečinu poškození o ohrožení životního prostředí z nedbalosti dle § 294 odst. 1 alinea první,

					<p>odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, obž. FO uložen PT 100.000 Kč a obž. PO uložen PT 200.000 Kč a trest uveřejnění rozsudku.</p> <p>Usnesením Krajského soudu v Brně 7 to 88/2018 ze dne 19. 4.2018 odvolání obžalovaných zamítnuto.</p>
5. 5 NZN 2705/20 15	<p>OSZ ve Znojmě sp. zn. ZN 1505/2015;</p> <p>KSZ v Brně sp. zn. 2 KZN 1071/2015;</p> <p>po vydání nového ZÚTR a změny v osobě poškozené OSZ ve Znojmě sp. zn. ZN 1178/2017</p>	<p>Ve věci V. M., M. Š. a A. K. (členové představenstva obchodní společnosti)</p>	<p>Podezření z přečinu poškození a ohrožení životního prostředí podle 293 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a přečinu poškození cizí věci podle § 228 odst. 1, 3 písm. d) trestního zákoníku, poté podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku</p>	<p>Postřikání plodin kukuřice a pšenice herbicidem</p>	<p>Usnesením ze dne 3. 5. 2017 věc ze strany příslušného policejního orgánu podle § 159a odst. 1 trestního řádu odložena, neboť ve věci nejde o podezření z přečinu a není na místě věc vyřídit jinak</p>
6. 1 NZT 35/2016	<p>OSZ v Lounech sp. zn. ZT 95/2016</p>	<p>Obviněné právnické osoby F., a.s. a obviněných D. H. a F. N.</p>	<p>Přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku</p>	<p>Neoprávněná manipulace s nebezpečnými odpady (toxické, ropné látky) a jejich chybné skladování, únik nebezpečných látek do</p>	<p>Obžaloba podána dne 8. 2.2019, věc v HL. Dosud pravomocně neskončeno</p>

				okolního prostředí; náklady na odstranění ohrožení a poškození ŽP nejméně 100.000.000 Kč	
7. 1 Nzt 85/2016	OSZ Vyškov sp. zn. ZT 103/2016	Obviněné právnické osoby - spolku SVS D. R. T.	Přečin poškození a ohrožení životního prostředí podle 293 odst. 1, odst. 2 písm. c), d) trestního zákoníku a přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku (ze strany NSZ upozorněno, že tento jednočinný souběh není možný)	Nelegální uložení demoličního a stavebního odpadu obsahujícího mj. azbest a také poškození toku potoka. Náklady na odstranění poškození ŽP vyčísleny na 42.762.404,- Kč.	Obžaloba podána dne 12. 10.2017. Rozsudkem Okresního soudu ve Vyškově sp.zn. 1 T 115/2017 ze dne 19. 11.2018 obž. právnická osoba uznána vinnou přečinem poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. c), d) trestního zákoníku a uložen trest propadnutí věci – pozemku, na kterém se skládka nacházela, a trest uveřejnění rozsudku. Rozsudkem Krajského soudu v Brně 3 To 14/2019 ze dne 27. 2.2019 zamítnuta odvolání poškozených, vyhověno odvolání SZ týkající se rozsahu nemovitostí, u nichž byl uložen trest propadnutí věci.

8. 3 Nzt 204/2017	KSZ Ústí nad Labem sp. zn. 1 KZV 73/2017	Obviněné právnické osoby L. L. s.r.o. a obviněných V. L., P. V. a A. L.	Přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku, zvláště závažný zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku.	Ukládání řádně nezpracovaného nebezpečného odpadu na skládku a jeho vykazování jako tzv. odpadu ostatního, zkrácení poplatku za ukládání nebezpečného odpadu.	Dosud pravomocně neskončeno.
9. 6 SP 193/2017 (VS v Praze)	OSZ v Prostějově ZT 283/2017	Obviněného V. K.	Přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2	Neoprávněné živelné navážení odpadů na bývalou skládku, v období, kdy již nebylo povolení ke skládkování, stíhán bývalý starosta obce, který navážení umožnil, přičemž k odstranění ohrožení ŽP je nutno vynaložit náklady ve výši 6.977.880 Kč.	Okresní soud v Prostějově 3 T 233/2017 – odsuzující rozsudek ze dne 18.9.2018, obž. K. uznán vinným přečinem dle §298 odst. 2 tr. zákoníku a uložen mu trest OS v trvání 10 měsíců PO na 18 měsíců, pošk. obec, na jejímž pozemku se skládka nachází, byla dle §229 tr. řádu odkázána na řízení občanskoprávní Krajský soud v Brně 8 To 397/2018 usnesením ze dne 27.11.2018 odvolání obž. a poškozené zamítnuto.

					Nejvyšší soud 3 Tdo 319/2019 usnesením ze dne 27. 6.2019 dovolání obv. odmítnuto.
10. 6 SP 193/201 7 (VSZ v Praze)	Okresní státní zastupitelství v Ústí nad Labem sp.zn. ??	Neznámému pachateli	Poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 odst. 1 tr. zákoníku	Znečištění vodního toku Labe při oprýskávání nátěru mostu, uvolnění PCB do Labe	Odloženo NP
11. 6 SP 193/201 7 (VSZ v Praze)	Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 10 sp.zn. 2 ZT 8/2016	Obv. M. Ch. N.	Přechin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 1 tr. zákoníku	V roce 2014 se pokusil neoprávněně vyvézt z ČR přes Hamburg do Guiney Bissau bez ohlášení odpad – použité pneumatiky	Obvodní soud pro Prahu 10 sp.zn. 2 T 1/2016 usnesením ze dne 21. 3.2018 vrátil věc SZ dle § 188 odst. 1 písm. c) k došetření. Obžaloba opětovně podána dne 26. 2.2018
12. 6 SP 193/201 7 (VSZ v Praze)	Okresní státní zastupitelství v Hradci Králové sp.zn. 1 ZN 4778/2017	Neznámému pachateli	Přechin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2tr. zákoníku	Od roku 1993 do 8. 9. 2017 neoprávněně na nedokončené stavební základy navezl nezjištěné množství léčiv a tato zavezl zeminou	Odloženo

13. 6	SP ⁷ 193/201 7 (VSZ v Praze)	Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 4 sp.zn. 3 ZN 6288/2015	Neznámému pachateli	Přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2 trestního zákoníku	Neznámý pachatel dne 22. 10.2015 neoprávněně navezl na cizí pozemek cca 60 nákladních vozidel stavební suti	Odloženo PČR usnesením ze dne 17. 3.2015 dle § 159a odst. 1 tr. řádu – údajné nenaplnění sk. podstaty.
14. 6	SP ⁷ 193/201 7 (VSZ v Praze)	Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 3 sp.zn. 1 ZN 1633/2015	Podezřelým P. M., společnosti E. s.r.o. a C. S. s.r.o.	Přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2 trestního zákoníku	Společnosti a jejich jednatel nepodali hlášení o nakládání s odpady, které převzali v letech 2009 – 2012, s odpady, včetně nebezpečných, naložili neznámým způsobem.	Odloženo policejním orgánem dne 14. 6.2017 podle § 159a odst. 1 trestního řádu – nepodařilo se prokázat, že bylo s odpady naloženo v rozporu s právním předpisem.
15. 6	SP ⁷ 193/201 7 (VSZ v Praze)	Okresní státní zastupitelství ve Svitavách sp.zn. 1 ZT 138/2014	Obv. Ing. R. J. a T. J.	Přečin neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2, odst. 4 písm. b) tr. zákoníku	Jako osoby odpovědné za demolici objektů nezajistili nakládání s odpady včetně nebezpečných v souladu se zákonem, nezajistili správné skladování chemických látek v barelech (ochranu před povětrnostními vlivy, poškozením obalů, apod.), nezajistili oddělení kontaminované suti, vše ponechali na volně přístupném místě a nezajistili před únikem kontaminantů do životního prostředí, čímž	Okresní soud ve Svitavách sp.zn. 2T 18/2015 rozsudkem ze dne 13.1.2017 zprostil obž. obžaloby. Krajský soud v Hradci Králové sp.zn. 14 To 69/2017 v odvolacím řízení usnesením ze dne 19.5.2017 věc vrátil podle § 260 odst. 1 tr. řádu státnímu zástupci k došetření (nedostatky usnesení o zahájení trestního stíhání – chybějící vyjádření následku, jednání – nepostačí uvedení „jako osoba odpovědná nezajistil,

				o odstranění ohrožení ŽP je nutno vynaložit náklady 8.087.227 Kč	aby s odpady bylo nakládáno řádným a zákonným způsobem“, neobjasnění nákladů k odstranění ohrožení a poškození ŽP). Obžaloba znovu podána dne 20. 9.2019. Prozatím pravomocně neskončeno.
16. 6 SP 193/2017 (VSZ v Praze)	OSZ Praha – východ sp.zn. ZN 3557/2017	Podezřelému L. Š.	Neoprávněné nakládání s odpady dle § 298 odst. 2 trestního zákoníku	V období od května do srpna 2017 navezl stavební a demoliční odpady na ornou půdu	ZÚTR ze dne 9.11.2017
17. 6 SP 11/2019 (VSZ v Praze)	OSZ Plzeň-jih sp.zn. ZN 910/2019	Společnosti M. s.r.o. a Mgr. M. J.	Neoprávněné nakládání s odpady podle § 298 odst. 1 tr. zákoníku	Společnost provedla s pomocí nepravdivých přepravních dokladů opakovaně přeshraniční přepravu pravděpodobně nevyužitelného odpadu, který je následně odstraňován na skládkách nebo ve spalovnách	Zatím prověřování neskončeno

<p>18. 6 SP 11/2019 (VSZ v Praze)</p>	<p>Okresní státní zastupitelství v Rakovníku sp.zn. 2 ZN 633/2019</p>	<p>Neznámému pachateli</p>	<p>Poškození a ohrožení životního prostředí z nedbalosti dle §294 odst. 1 tr. zákoníku a neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 2 tr. zákoníku</p>	<p>Navezení kontaminované půdy, ev. další hmoty do obory, únik 500 litrů motorové nafty, ohrožení vody – rybníka</p>	<p>Zatím prověřování neskončeno</p>
<p>19. 6 SP 11/2019 (VSZ v Praze)</p>	<p>Okresní státní zastupitelství ve Frýdku-Místku sp. zn. 2 ZT 54/2019</p>	<p>Obv. R. M.</p>	<p>Ad 1) Neoprávněné nakládání s odpady dle § 298 odst. 1, odst. 3 písm. a), odst. 4 písm. b) tr. zákoníku a poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 odst. 1, odst. 2 písm. d) tr. zákoníku; ad 2) neoprávněné nakládání s odpady podle § 298 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku</p>	<p>V období od listopadu 2018 do ledna 2019 po předchozí dohodě s dalšími osobami z Polska s úmyslem dovézt do ČR odpad zajistil místo pro uložení odpadu, načež došlo k dovozu a uskladnění odpadu v rozporu se zákonem a způsobení ohrožení a poškození ŽP ve výši 7-8 mil. Kč; v lednu 2019 po předchozí dohodě se třemi osobami z Polska v úmyslu dovézt odpad do ČR zajistil místo pro uložení odpadu, načež došlo k dovozu odpadu a jeho uložení v rozporu se zákonem a způsobení ohrožení a poškození ŽP</p>	<p>Dosud neskončeno přípravné řízení</p>