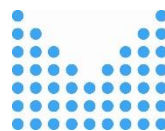




EVROPSKÁ UNIE
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX04Z2UFX
prvotní identifikátor

Č. j. MV-177741-13/SFV-2019

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy:	26.
Název výzvy	Návratová opatření
Vyhlašovatel (OO)	Odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Datum zasedání:	3. 4. 2020 v 10:00
Místo konání:	Telefonní konferenční hovor
Alokace na výzvu	65 000 000,- Kč

II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Předseda	H101
Místopředseda	H012
Členka	H002
Tajemník	PM021

III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	AMIF/26/01
Žadatel:	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra

Název projektu:	Rekonstrukce kuchyně v ZZC Balková
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno bez podmínek
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	-----
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	25 000 000 Kč (18 750 000 Kč podpora z AMIF)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Z povahy projektu a v žádosti uvedených skutečností je zřejmé, jaká situace je projektem řešena a k jaké změně stavu díky realizaci projektu dojde. Projekt je plně v souladu s výzvou, v jejímž rámci je podáván. Klíčové aktivity na sebe navazují a při jejich úspěšném splnění může být naplněn hlavní cíl projektu.</p> <p>Mezi silné stránky projektu patří jeho věrohodnost a dostatečná konkretizace. Realizací projektu je řešen nízký standard poskytovaného stravování, jehož saturace má významný dopad na jedince (klienty SUZ i jeho zaměstnance).</p> <p>Mezi slabší stránky projektu patří zpracování rizik, zvláště způsob jejich eliminace, který by mohl být zpracován do vyšší míry detailu a zakomponovat i další případná opatření.</p> <p>Celkově považuje hodnotící komise projekt za velmi kvalitně zpracovaný a doporučuje ho ke schválení bez výhrad. HK ohodnotila žádost školní známkou 2.</p>	
Postup komise při hodnocení	
<p><u>Jednání HK dne 3. 4. 2020</u></p> <p>Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektové žádosti, hodnotící tabulky hodnotitelů, které sloužily jako podkladová hodnocení, vyjádření odpovědného orgánu a odpověď žadatele na expertní dotazování, ke kterému OO přistoupil z důvodu doplnění informací k projektu.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP ISF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Po úvodní řeči předsedy HK, který shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ho stanoviskem OO, začala HK diskutovat aspekty projednávaného projektu.</p> <p>HK diskutovala výši a způsob stanovení ceny a množství u položek D.2.1 – D.2.4., které se týkají plánovaných veřejných zakázek. K posouzení efektivnosti rozpočtu bylo zapotřebí doplnit metodiku stanovení množství a ceny těchto položek. Žadatel prostřednictvím expertního dotazování vysvětlil, že nacenění položky technického vybavení kuchyně vychází ze studie proveditelnosti, kterou si nechal zpracovat před vypracováním žádosti o podporu. Nacenění stavebních úprav pak žadatel podložil podrobnějším rozpadem jednotlivých položek a uvedl, že vychází z vlastních expertních zkušeností s obdobnými stavebními úpravami. HK vzala tuto informaci na vědomí a považuje za záruku hospodárnosti předloženého rozpočtu především</p>	

fakt, že zakázky budou soutěženy otevřeně a na základě studie proveditelnosti, respektive později na základě zpracované projektové dokumentace.

Dále HK diskutovala problematiku nedostatečného zpracování eliminace rizik realizace projektu č. 1 a 4. OO rovněž v expertním dotazování vyzval příjemce k upřesnění této části žádosti. HK po prostudování konstatuje, že akceptuje vysvětlení žadatele v expertním dotazování a nestanovuje k bodu žádnou dodatečnou podmínku.

V neposlední řadě diskutovala HK problematiku popisu realizačního týmu, který v žádosti není zcela popsán. Vzhledem k tomu, že na realizační tým projektu nejsou požadovány výdaje z prostředků AMIF, a rovněž vzhledem ke zkušenostem žadatele s realizací projektů a dostatečných vnitřních mechanismů, nebude HK požadovat doplnění této části do žádosti o podporu.

HK se shodla, že projednávaná žádost je dobře zpracovaná z věcného hlediska. Projektový záměr je prospěšný a realizací tohoto opatření napomůže k zvýšení standardu poskytovaných služeb v ZZC, konkrétně v zajištění odpovídající kvality vydávaných pokrmů a hygienicky nezávadného prostoru pro jeho konzumaci. To bude mít pozitivní dopad na klienty ZZC, tak i jeho zaměstnance. Z ekonomického hlediska HK považuje řešení realizace projektu prostřednictvím veřejných zakázek za záruku hospodárnosti.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře bez podmínek.**

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

V průběhu hodnocení nedošlo k žádným problémům z věcné stránky předloženého projektu. Mírným problémem bylo zajištění formálního procesu hodnocení dle schváleného pracovního postupu. Vzhledem k aktuálnímu nepříznivému vývoji epidemiologické situace ve výskytu onemocnění COVID-19 a souvisejícím nouzovým stavem vyhlášeným vládou ČR, není možné zajistit fyzickou účast na jednání HK a fyzické podpisy členů HK, tajemníka a dalších přizvaných osob na prezenční listině z jednání HK, ani zajistit fyzické podpisy členů HK na souhrnných hodnoticích tabulkách. Z důvodu nutnosti zachování kontinuity v implementaci projektů AMIF, veškeré zmíněné kroky budou zajištěny vzdálenou formou. K tomuto mimořádnému opatření byla OO stanovena výjimka č. 16/1 z pracovního postupu 8,9.A – „Vyhlásování výzev a výběr projektů“ (verze 5), datum účinnosti 9. 3. 2020, která popisuje veškeré dočasné změny (zaevidováno pod č. j. MV- 16055-16/SFV-2016). Účinnost výjimky je stanovena od 20. 3. 2020 až do konce trvání nouzového stavu vyhlášeného vládou ČR dne 12. 3. 2020. Hodnoticí komise v souladu s touto výjimkou jednala prostřednictvím telefonního konferenčního hovoru. V průběhu hovoru se nevyskytly žádné komplikace a forma telefonního hovoru neměla žádný negativní vliv na jednání HK.

Ještě před samotným jednáním HK si OO vyžádal prostřednictvím expertního dotazování dodatečné informace ke způsobu nacenění veřejných zakázek a upřesnění způsobu eliminace rizik č. 1 a 4 (č.j. MV-35444-8/SFV-2020). Žadatel na tuto výzvu reagoval dopisem, kterým veškeré potřebné informace doplnil (č.j. MV- 35444-9/SFV-2020).

Registrační číslo:	AMIF/26/02
Žadatel:	Ministerstvo vnitra ČR
Název projektu:	Posílení návratových kapacit MV ČR
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkami realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	-----
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	24 667 781 Kč (18 500 835 Kč podpora z AMIF)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Z povahy projektu a v žádosti uvedených skutečností je zřejmé, jaká situace je projektem řešena a k jaké změně stavu díky realizaci projektu dojde. Projekt je plně v souladu s výzvou, v jejímž rámci je podáván. Klíčové aktivity na sebe navazují a při jejich úspěšném splnění může být naplněn hlavní cíl projektu.</p> <p>Mezi silné stránky projektu patří fakt, že se jedná o komplexní a rozsáhlý projekt, jehož plánovaná změna je dostatečně významná a má skutečný potenciál zvýšit současný standard poskytovaných služeb v oblasti návratových kapacit MV ČR. Žadatel má rovněž bohaté zkušenosti s realizací projektů jak po věcné, tak po projektové stránce a je schopen kvalitně vyhodnotit a eliminovat rizika spojená s realizací projektu.</p> <p>Mezi slabší stránky patří drobnější administrativní nedostatky, jako chybějící popis vybraných položek v rozpočtu, případně nejednotné použití zkratky pro Evropský cestovní doklad v projektové žádosti v žádosti o podporu. Žadatel rovněž neuvedl u některých položek metodiku výpočtu jejich ceny, proto OO požadoval vysvětlení formou expertního dotazování, kterým žadatel dodatečně metodiku popsal.</p> <p>Celkově považuje hodnotící komise projekt za kvalitně zpracovaný a doporučuje ho ke schválení s podmínkami realizace, které se týkají odstranění administrativních nedostatků.</p> <p>HK ohodnotila žádost školní známkou 1.</p>	
Postup komise při hodnocení	
<p><u>Jednání HK dne 3. 4. 2020</u></p> <p>Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektové žádosti rovněž hodnotící tabulky hodnotitelů, které sloužily jako podkladová hodnocení, vyjádření odpovědného orgánu a odpověď žadatele na upřesnění některých částí žádosti v expertním dotazování.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP ISF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p>	

Na úvod předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem OO a odpovědí žadatele v rámci expertního dotazování. Projekt následně HK ohodnotila jako dobře napsaný a potřebný, jelikož se dá očekávat, že po odeznění současné situace vládních opatření v důsledku onemocnění COVID-19, se v ČR bude nacházet množství cizinců, kteří se z důvodu zhoršené ekonomické situace stanou cílovou skupinou pro program návratů MV ČR. Ze strany žadatele se tak jedná o proaktivní projekt, kterým bude náležitě připraven na možný budoucí scénář vzniklých problémů s nárůstem počtu státních příslušníků třetích zemí, kteří se zejména z ekonomických důvodů budou chtít vrátit do země původu. HK ocenila zejména komplexnost projektu, který zahrnuje všechny rozdílné aspekty návratového procesu. HK konstatovala, že projekt je v souladu s požadavky stanovenými ve výzvě AMIF č. 26.

HK se dále zaměřila na nedostatky identifikované v individuálním hodnocení a vysvětlení žadatele v rámci expertního dotazování. Jako první se zabývala výší odměny pozice A.2.1.1 Administrativní pracovník, jejíž jednotková cena při zapojení 0,2 úvazku je vyšší než obvyklá. Na základě diskuse a odůvodnění žadatele, které poskytl v rámci expertního dotazování, se HK shodla, že nebude požadovat krácení položky. Při výpočtu výše této položky na základě platových tabulek ve státní správě se sice jedná o částku vyšší než obvyklou, nicméně pokud je položka navázána na konkrétní osobu, která na daném místě již pracuje, může se jednat o částku odpovídající, pokud se bere v úvahu i délka odpracovaných let.

HK projednala i výši položky C.2.2.1 Telefon dvousluchátkový – pořízení 3 ks v celkové hodnotě 9 000,00 Kč. Výdaje na pořízení plnění musí i u takto malých zakázek splňovat pravidla hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (o finanční kontrole). V expertním dotazování žadatel uvedl, že při sestavování částky vycházel z průzkumu trhu, který v rámci preferované kvality a funkcí (podpora IP, ISDN a pevných sítí, podpora paralelních hovorů a vysoká kvalita zvuku ve vysokém HDSP rozlišení) osciloval právě okolo hodnoty 3000,- Kč za jeden takto definovaný přístroj. HK toto vysvětlení akceptuje a nenavrhuje krácení této položky.

HK projednala také metodu stanovení výše položky C.2.3.1 Automobil. Vzhledem k tomu, že cena položky vychází z rámcové smlouvy (č.j. MV67470-49/OSM-2019), soutěžené otevřeně v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, shodla se HK, že cena za jedno vozidlo je odpovídající a nepřistoupila ke krácení rozpočtové položky.

HK dále diskutovala položku E.1 Reklamní internetová kampaň, ke které nebyla uvedena metodika stanovení výše požadované částky. K této položce žadatel v rámci expertního dotazování uvedl, že se opíral o veřejně dostupné ceníkové ceny za vytvoření internetových bannerů různých velikostí a typů, a pak také zejména o odhadovanou průměrnou hodnotu jedno kliku v rámci kampaní Google Ad Words. Po prostudování reakce žadatele se HK shodla, že vysvětlení je dostačující. Veřejná zakázka bude rovněž podléhat kontrole ze strany OO, který tak bude schopen posoudit stanovení finální ceny položky.

Hodnotící komise následně diskutovala administrativní nedostatky projektu. V první řadě se HK shodla na nutnosti doplnění stručného komentáře k položkám A.3.1, A.4.1 a A.5.1 v části III. rozpočtu, kde jakýkoliv popis položek chybí (např. "jedná se o zákonné odvody zaměstnavatele, které činí 9 %, resp. 24,8 % a 2 % hrubé mzdy"). Dále HK požaduje odstranit ve stejné části

rozpočtu položku A.1.1.11 Finanční manažer, která je zde chybně uvedena a nachází se v žádosti ještě jednou pod položkou A.2.1.2 Finanční manažer.

HK diskutovala položku A.1.1.2 Koordinátor pracovníků detašovaných pracovišť v části III. Komentáře k rozpočtu, kde je uvedeno, že „pracovník ODN bude v projektu na 20 měsíců, následně přejde na jinou agendu“. Jedná se o větu, která je bez vazby na žádost o podporu a přílohu č. 1 část I. Rozpočet projektu. HK se shodla, že žadatel odstraní výše uvedenou větu, tak aby popis v rámci části III. Komentáře k rozpočtu odpovídal popisu položky v žádosti o podporu

HK dále požaduje v žádosti o podporu sjednotit používání zkratk "ECD" a "END" pro "Evropský cestovní doklad". Zkratka END je použita např. na str. 15, 17, 18, 38, naopak zkratka ECD např. na str. 37, 38.

HK se dále zabývala dvěma dalšími podněty uvedenými v individuálním hodnocení a sice možnost doplnění u položek A.1.1.1 a A.2.1.1. údaje o výši odměny při úvazku 1,0. HK se shodla, že není nezbytné tuto informaci do žádosti doplňovat, neboť je možné tuto částku zjistit dopočtem a není tedy nezbytné stanovovat tuto úpravu jako podmínku realizace. Dále se HK zabývala podnětem z individuálního hodnocení, který požadoval vysvětlit vazbu mezi položkou A.1.3.1 (která je pozicí na DPP) a výší sociálního a zdravotního pojištění, která zjevně nepočítá s odvody za tuto položku. HK se nicméně shodla, že nebude požadovat žádnou úpravu žádosti o podporu, neboť povinnost odvodů nastává až při dosažení určitého měsíčního objemu a v případě, že by tento objem byl překročen, může žadatel provést nepodstatnou změnu.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z přítomných nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s podmínkami realizace, které jsou explicitně stanoveny v Souhrnné hodnoticí tabulce.**

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

V průběhu hodnocení nedošlo k žádným problémům z věcné stránky předloženého projektu. Mírným problémem bylo zajištění formálního procesu hodnocení dle schváleného pracovního postupu. Vzhledem k aktuálnímu nepříznivému vývoji epidemiologické situace ve výskytu onemocnění COVID-19 a souvisejícím nouzovým stavem vyhlášeným vládou ČR, není možné zajistit fyzickou účast na jednání HK a fyzické podpisy členů HK, tajemníka a dalších přizvaných osob na prezenční listině z jednání HK, ani zajistit fyzické podpisy členů HK na souhrnných hodnoticích tabulkách. Z důvodu nutnosti zachování kontinuity v implementaci projektů AMIF, veškeré zmíněné kroky budou zajištěny vzdálenou formou. K tomuto mimořádnému opatření byla OO stanovena výjimka č. 16/1 z pracovního postupu 8,9.A – „Vyhlašování výzev a výběr projektů“ (verze 5), datum účinnosti 9. 3. 2020, která popisuje veškeré dočasné změny (zaevidováno pod č. j. MV- 16055-16/SFV-2016). Účinnost výjimky je stanovena od 20. 3. 2020 až do konce trvání nouzového stavu vyhlášeného vládou ČR dne 12. 3. 2020. Hodnoticí komise v souladu s touto výjimkou jednala prostřednictvím telefonního konferenčního hovoru. V průběhu hovoru se nevyskytly žádné komplikace a forma telefonního hovoru neměla žádný negativní vliv na jednání HK.

Ještě před samotným jednáním HK si OO vyžádal prostřednictvím expertního dotazování dodatečné informace, a to vysvětlení určení výše položek A.2.1.1; C.2.2.1 a E.1 (č.j. MV- 39067-

11/SFV-2020). Žadatel na tuto výzvu reagoval dopisem, kterým veškeré potřebné informace doplnil (č.j. MV- 39067-12/SFV-2020).

Přílohy:

- Prezenční listina – nahrazena ÚZ dle výjimky č. 16/01 z PP 8.9.A (č. j. MV-177741-12/SFV-2019)
- Souhrnná hodnoticí tabulka AMIF/26/01 (č. j. MV- 35444-10/SFV-2020)
- Souhrnná hodnoticí tabulka AMIF/26/02 (č. j. MV- 39067-13/SFV-2020)

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda hodnoticí komise	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	