



EVROPSKÁ UNIE
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

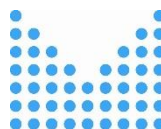
ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy:	1.
Název výzvy	Výzva pro předkládání projektů v rámci SC2/NC2 - Provoz Center na podporu integrace cizinců
Vyhlašovatel (OO)	Ministerstvo vnitra - Odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Datum zasedání:	13. listopadu 2015
Místo konání:	Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
Alokace na výzvu:	66.666.669 Kč (50.000.000 Kč podpora z AMIF, 7.683.335 Kč podpora ze SR)

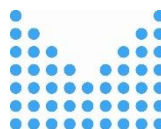
II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Kódové označení
Předsedkyně	H009
Místopředseda	H006
Členka	H005
Členka	H007
Členka	H002
Členka	H004
Tajemnice	PM157
Členka Sekretariátu	PM313
Členka Sekretariátu	PM988



III. SEZNAM PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	AMIF/1/01
Žadatel:	Diecézní katolická charita Hradec Králové
Název projektu:	Integrační centrum pro cizince
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	-----
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	4.333.334,- Kč (3.250.000,- Kč podpora z AMIF, 1.083.334,- Kč podpora ze SR)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Projekt podle hodnotící komise přesně definuje cílovou skupinu na základě praktické znalosti situace v kraji i na základě problémů a potřeb cílové skupiny. Tvoří jej široké spektrum integračních opatření a aktivit, které jsou provázány a dávají předpoklad k zajištění komplexních integračních služeb. Jeho silnou stránkou je především samotný žadatel o podporu, který má dlouholetou a pro projekt dostačující zkušenost v integrační asistenci státním příslušníkům třetích zemí. Pozitivem je podle hodnotící komise plánovaná realizace jazykových kurzů v odpoledních/večerních hodinách a o víkendech. Důležité je rovněž zapojení dobrovolníků a zajištění spolupráce s návaznými službami a aktéry integrace v regionu v návaznosti na specifické potřeby cizinců.</p> <p>Slabou stránkou je však neurčitost projektové žádosti, která postrádá podrobnější informace o obsahu, rozsahu i časové dotaci poskytovaných služeb. U jednotlivých aktivit je sice poměrně jasné, „co bude realizováno“, nikoliv však „jak“, „kdy“, „kým“ a „proč“. Zároveň náklady plánované v kapitole E. Služby nejsou dostatečným způsobem popsány.</p> <p>Hodnotící komise vznesla na základě jednání vůči hodnocené žádosti o podporu podmínky k následujícím kritériím:</p> <p>Kritérium 4: Efektivita projektu, rozpočet</p> <ul style="list-style-type: none">- popis kapitoly E. Služby v Příloze č. 1, část III. Komentář rozpočtu, se zaměřuje spíše na popis realizace aktivit než na popis nákladů. Žadatel musí být podle hodnotící komise vyzván k podrobnější specifikaci této kapitoly, zejména u položek E.4 Multikulturní akce, E.5 Multikulturní festival – Setkání národů a E.6 Integrační aktivity pro rodiče a děti by měl popsat vnitřní dělení uvedených částek;- popis kapitoly C. Zařízení, vybavení a spotřební materiál v Příloze č. 1, část III. Komentář	



rozpočtu, není podle hodnotící komise dostatečný, je proto nezbytné vyzvat žadatele k podrobnější specifikaci této kapitoly, zejména pokud jde o položku C.2.2 Drobný dlouhodobý hmotný majetek.

Kritérium 7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

- v žádosti o podporu nejsou uvedeny dostatečné informace o realizaci jednotlivých klíčových aktivit, podle hodnotící komise zejména chybí konkrétní denní/týdenní/měsíční rozvrh poskytovaných služeb, tzn. informace o tom, kdy jsou centra dostupná. Je proto nezbytné, aby žadatel do textu žádosti tyto důležité informace doplnil;
- v textu žádosti o podporu nejsou uvedeny počty plánovaných kurzů, jedná se však o důležitou informaci pro realizaci projektu. Žadatel by měl být proto vyzván, aby tyto počty do textu žádosti doplnil.

Kritérium 8 Řízení projektu

- vzhledem k tomu, že v projektové žádosti nejsou dostatečně podrobně uvedeny informace o realizaci aktivit, zejména chybí rozvrh poskytovaných služeb, musí být žadatel podle hodnotící komise vyzván, aby v žádosti doplnil, kdy budou služby centra nastaveny (rovněž viz kritérium 7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost).

Na základě vyjádření k žádosti o podporu ze strany odpovědného orgánu stanovila hodnotící komise požadavky na doplnění a odstranění následujících nedostatků:

- v části I.5 Souhrn rozpočtu žadatel chybně vyplnil požadovanou finanční podporu z AMIF (4.333.334 Kč). Výše finanční podpory z AMIF činí na základě rozpočtu i na základě výzvy 3.250.000 Kč;
- v části II. Informace o žadateli není vyplněno požadované pole „Zkratka názvu žadatele“;
- v části II. Informace o žadateli není vyplněna kontaktní adresa projektové kanceláře;
- v části IV.2 Harmonogram jednotlivých klíčových aktivit a v části IV.3 Klíčové aktivity projektu nejsou aktivity seřazeny vzestupně podle přiřazených čísel;
- v části IV.6 Propagace projektu - Volitelné nástroje publicity, není zaškrtnuto políčko ANO/NE u nástrojů publicity č. 4, 5, 6, 7, 8 a 9.
- v Příloze č. 1 Rozpočet projektu není u položek A.1.1.4, A.1.1.7, A.1.1.8, A.1.1.9, A.2.1.1 vyplněna jednotka „úvazek 1,0“, ale pouze část úvazku, následně rovněž jednotková cena neodpovídá celému úvazu, ale pouze plánované poměrné části. Žadatel musí být vyzván, aby v souladu s Postupem pro vyplnění žádosti o podporu, kap. 3.1.1 Osobní náklady, přepočtl jednotkové ceny na hrubou měsíční mzdu za úvazek 1,0 a zároveň aby opravil údaje o jednotce a počtu jednotek v těchto položkách;
- v Příloze č. 1 Rozpočtu projektu došlo k nesouladu ve vykazování celkových nákladů projektu, a to z důvodu nezaokrouhlení v nastaveném vzorci formuláře rozpočtu. Celková výše nákladů před zaokrouhlením činí 4.333.334,06 Kč, po zaokrouhlení 4.333.334,00 Kč.



Tyto hodnoty jsou v jednotlivých částech rozpočtu uváděny rozdílně. Žadatel proto bude vyzván o zaslání opraveného rozpočtu podle nového formuláře.

Hodnoticí komise se dále v průběhu jednání shodla na následujícím doporučení:

- žadatel by se měl vyvarovat možné duplicitě a dvojímu financování některých aktivit. Po ukončení projektu bude zamezení dvojího financování, duplicity aktivit a vykazování monitorovacích ukazatelů předmětem kontroly;
- žadatel by měl v průběhu či ke konci realizace projektu zajistit zpětnou vazbu od cílové skupiny např. formou dotazníků.

Šest členů hodnoticí komise ze šesti hlasovalo pro schválení žádosti o podporu.

Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

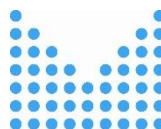
2 – chvalitebně

Postup komise při hodnocení

Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektových žádostí rovněž hodnoticí tabulky hodnotitelů, jejichž všechny připomínky a požadavky k doplnění byly společně prodiskutovány. Na závěr bylo projednáno rovněž vyjádření odpovědného orgánu k žádosti o podporu.

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

Při hodnocení kritéria 3 Způsob ověření dosažení cíle projektu hodnoticí komise projednávala možnosti vhodného způsobu posouzení rozdílu mezi dosaženým stavem a stavem před zahájením realizace projektu. Bylo navrženo ověřování například formou testů, osvědčení o docházce apod., nicméně v závěru se hodnoticí komise shodla na tom, že doložení rozdílu stavů je vzhledem k typologii projektu velmi obtížné.



Registrační číslo:	AMIF/1/02
Žadatel:	Integrační centrum Praha, o.p.s.
Název projektu:	Integrační centrum Praha V
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	---
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	15.864.979,- Kč (11.898.734,- Kč podpora z AMIF, 3.966.245,- Kč podpora ze SR)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Volba klíčových aktivit a způsob jejich provedení je podle hodnotící komise zvolen vhodně. Aktivita jsou dostatečně provázané a odpovídají národnímu i regionálnímu koncepčnímu materiálu pro tuto oblast, obsah klíčových aktivit zároveň odpovídá potřebám cílové skupiny. Lze proto předpokládat, že úspěšná realizace projektu povede ke zlepšení situace cílové skupiny a přispěje ke zlepšení vztahů mezi cizinci a majoritní společností.</p> <p>Slabou stránku žádosti je podle hodnotící komise nedostatečný popis fungování integračního centra – rozmístění poboček a stanovení jejich otevíracích hodin. Významnější nedostatky se vyskytly rovněž v předloženém rozpočtu projektu.</p> <p>Hodnotící komise na základě jednání vznesla vůči hodnocené žádosti o podporu podmínky k následujícím kritériím:</p> <p>Kritérium 4: Efektivita projektu, rozpočet</p> <ul style="list-style-type: none">- podle popisu pracovní pozice na položce A.1.1.4 Recepční v části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 žádosti o podporu se jedná o administrativního, nikoliv odborného pracovníka. Podle hodnotící komise je proto nezbytné vyzvat žadatele k přesunu položky z podkapitoly A.1 Mzdy, platy, odměny z dohod a pojistné odborných zaměstnanců do podkapitoly A.2 Mzdy, platy, odměny z dohod a pojistné administrativních pracovníků;- položka A.1.3.8 Hlídní dětí není v části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 žádosti o podporu dostatečně specifikována. Zejména nejsou zřejmé požadavky na odbornost pracovníků zařazených do této položky. Žadatel musí být podle hodnotící komise vyzván k doplnění popisu této položky;- podle popisu položek A.2.1.3 Vedoucí kanceláře a A.2.1.7 Administrativní pracovník finančního oddělení v části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 Žádosti o podporu se na základě Příručky pro žadatele, kap. 13.6.2.1 Osobní náklady obsahově jedná o nepřímé	



náklady. Z toho důvodu je podle hodnotící komise nezbytné vyzvat žadatele, aby položky A.2.1.3 Vedoucí kanceláře (1,0 úvazku) v celkové hodnotě 330.000,- Kč a A.2.1.7 Administrativní pracovník finančního oddělení (1,0 úvazku) v celkové hodnotě 330.000,- Kč odstranil z plánovaných přímých nákladů rozpočtu. Vzhledem ke snížení celkových přímých nákladů rozpočtu z 14.825.160,- Kč na 14.165.160,- Kč (tj. o 660.000,- Kč) musí dojít rovněž ke snížení celkové výše nepřímých nákladů, které podle Příručky pro žadatele a příjemce mohou s ohledem na nastavený rozpočet činit maximálně 12 % přímých nákladů, tj. max. 1.699.819,00 Kč. Celkové náklady projektu budou poté činit 15.864.979,- Kč;

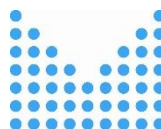
- kapitola C. Zařízení, vybavení a spotřební materiál není v části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 Žádosti o podporu podle hodnotící komise dostatečně popsána. Žadatel musí být vyzván, aby jednotlivé náklady této kapitoly více specifikoval, zejména aby u položky C.2.2.1 Notebook v komentáři k rozpočtu zdůvodnil potřebnost a cenu nákupu a u položky C.2.2.4 Nábytek na dovybavení poboček zdůvodnil cenu a uvedl množství;
- u aktivity č. 3.1 Sociální a právní poradenství v žádosti o podporu je uvedeno, že do projektu budou začleňovány prostředky na přímou podporu cílové skupiny. V rozpočtu projektu však nejsou na přímou podporu cílové skupiny vyčleněny žádné finanční prostředky. Žadatel musí být proto podle hodnotící komise vyzván o uvedení této informace do souladu s rozpočtem projektu, resp. o smazání této informace v textu žádosti;
- v souvislosti s hodnocením rozpočtu je podle hodnotící komise nezbytné, aby žadatel do žádosti o podporu doplnil bližší informace o pobočkách a jejich otevíracích hodinách (viz kritérium 7).

Kritérium 7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

- v žádosti o podporu je podle hodnotící komise nedostatečně popsáno fungování samotného integračního centra. Je proto nezbytné, aby byla do žádosti doplněna informace o umístění poboček a o jejich otevíracích hodinách;
- u klíčové aktivity č. 2.1 Kurzy českého jazyka je uvedeno, že od zájemců o kurz bude vybírána tzv. motivační záloha ve výši 500,00 Kč, která bude vrácena těm absolventům, kteří splní určité podmínky (např. docházku). Nikde však není uvedena informace o způsobu využití těchto záloh, které nebudou vráceny zpět. Žadatel musí být proto podle hodnotící komise vyzván, aby do žádosti o podporu doplnil, že nevrácené motivační zálohy budou příjmem projektu.

Kritérium 8 Řízení projektu

- pracovní pozice na položce A.1.3.5 Koordinátor workshopů na MŠ není podle popisu v části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 žádosti o podporu dostatečně specifikována, žadatel musí být podle hodnotící komise vyzván, aby tuto položku v komentáři lépe rozepsal a zejména aby uvedl, v čem spočívá rozdílná náplň práce tohoto pracovníka oproti pozici v položce A.2.1.2 Metodický vedoucí.



Na základě vyjádření k žádosti o podporu ze strany odpovědného orgánu stanovila hodnotící komise požadavky na doplnění a odstranění následujících nedostatků:

- v části I. Základní informace, I.5 Souhrn rozpočtu, není vyplněno žádné povinné pole;
- v části III. Informace o partnerech žadatele, III.1.1 Identifikace partnera, není vyplněno pole Identifikátor datové schránky, přestože partner (Poradna pro integraci, z.ú.) datovými schránkami disponuje;
- v Příloze č. 1 Rozpočet projektu není ve sloupci „Jednotka“ uveden „úvazek 1,0“, ale je zde vyplněna jednotka „měsíc“, následně je rovněž chybně vyplněn sloupec „Počet jednotek“ a „Jednotková cena v Kč“. Zároveň položky A.1.1.2 Vedoucí pobočky (4 úvazky) a A.1.1.3 Integrační pracovník pobočky (4 úvazky) jsou vyplněny kumulativně, každá pracovní pozice by přitom měla být rozepsána na samostatném řádku. V části III. Komentář k rozpočtu jsou navíc u položky A.1.1.2 Vedoucí pobočky uvedeny tři kategorie hrubé mzdy, avšak není zřejmé, jaká kategorie bude v rámci projektu uplatněna. Žadatel musí být vyzván, aby údaje opravil v souladu s Postupem pro vyplnění žádosti o podporu, kap. 3.1.1 Osobní náklady;
- v Příloze č. 1 Rozpočet projektu je ve sloupci Příjemce/Partner uvedeno označení Partner 1 až Partner 4, nicméně podle Postupu pro vyplnění žádosti o podporu, kap. 3.1 List I. Plánovaný rozpočet projektu měl žadatel uvádět do tohoto sloupce zavedené zkratky názvů partnerů;
- výpis z obchodního rejstříku byl přiložen v prosté kopii, podle Příručky pro žadatele a příjemce, kap. 9.4 Další přílohy žádosti o podporu však měl být tento výpis předložen v originální podobě či v podobě úředně ověřené kopie.

Hodnotící komise se dále v průběhu jednání shodla na následujícím doporučení:

- žadatel by měl v průběhu či ke konci realizace projektu zajistit zpětnou vazbu od cílové skupiny např. formou dotazníků.

Šest členů hodnotící komise ze šesti hlasovalo pro schválení žádosti o podporu.

Hodnotící komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

2 – chvalitebně.

Postup komise při hodnocení

Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektových žádostí rovněž hodnotící tabulky hodnotitelů, jejichž všechny připomínky a požadavky k doplnění byly společně prodiskutovány. Požadavky hodnotitelů, které byly uvedeny v hodnotící tabulce, avšak nejsou popsány výše, byly na základě diskuze vyjasněny a staženy. Na závěr bylo projednáno rovněž vyjádření odpovědného



EVROPSKÁ UNIE
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



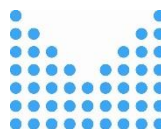
MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

orgánu k žádosti o podporu.

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

Při hodnocení kritéria 3 Způsob ověření dosažení cíle projektu hodnotící komise projednávala možnosti vhodného způsobu posouzení rozdílu mezi dosaženým stavem a stavem před zahájením realizace projektu. Bylo navrženo ověřování například formou testů, osvědčení o docházce apod., nicméně v závěru se hodnotící komise shodla na tom, že doložení rozdílu stavů je vzhledem k typologii projektu velmi obtížné.

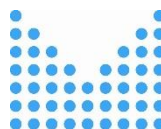
Registrační číslo:	AMIF/1/03
Žadatel:	Jihomoravský kraj
Název projektu:	Jihomoravské regionální centrum na podporu integrace cizinců I
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	---
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	6.472.774,- Kč (5.393.979,- Kč podpora z AMIF, 1.078.795,- Kč podpora ze SR)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Projekt je podle hodnotící komise velmi kvalitní a věrně odráží praktické zkušenosti realizátora. Ocenit lze i ochotu velmi pružně inovovat a zavádět nové potřebné aktivity. Systém vnitřní kontroly partnerů je výborně nastaven, důležitý bude podle hodnotící komise i nový nástroj v podobě geosoftwaru. Velmi kladně lze hodnotit rovněž širokou nabídku aktivit pro děti a velmi propracovanou nabídku kurzů českého jazyka.</p> <p>Projekt neobsahuje podstatnější slabé stránky, je však podle hodnotící komise nutné opravit některé části žádosti o podporu a rozpočet projektu.</p> <p>Hodnotící komise vznesla na základě jednání vůči hodnocené žádosti o podporu podmínky k následujícím kritériím:</p> <p>Kritérium 4: Efektivita projektu, rozpočet</p> <ul style="list-style-type: none">- podle popisu plánovaných nákladů v části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 žádosti o podporu nejsou pracovní pozice v následujících položkách odborné, ale administrativní: A.1.1.3 – Pracovník pro monitoring a kontrolu, A.1.1.4 – Ekonom projektu (JMK), A.1.1.5 –	



- Koordinátor aktivit partnera (OPU), A.1.1.7 Ekonom aktivit partnera (OPU), A.1.1.9 – Koordinátor aktivit partnera (DCHB), A.1.1.10 – Ekonom aktivit partnera (DCHB), A.1.3.10 – Koordinátor aktivit partnera (ZŠ Staňkova), A.1.3.14 – Koordinátor aktivit partnera (AS), A.1.3.20 – Koordinátor aktivit partnera (Lipka). Z toho důvodu je podle hodnotící komise nezbytné, aby žadatel výše uvedené položky přeřadil z kapitoly A.1 Mzdy, platy, odměny z dohod a pojistné odborných zaměstnanců do kapitoly A.2 Mzdy, platy, odměny z dohod a pojistné administrativních pracovníků;
- v Příloze č. 1 Rozpočet projektu, část III. Komentář k rozpočtu projektu, je u položky A.1.1.4 – Ekonom projektu (JMK) uveden úvazek pro projekt v rozsahu 0,5. V části VI.1 Realizační tým projektu je však u této položky uveden úvazek v rozsahu 0,3. Žadatel musí být vyzván k opravě nesouladu ve výši úvazků na této pracovní pozici;
 - podle popisu položky E.4 – Grafické práce v části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 žádosti o podporu se podle hodnotící komise obsahově jedná o nepřímý náklad. Z toho důvodu je nutné v souladu s kap. 13.6.2 Vymezení nepřímých nákladů v NP AMIF a ISF žadatele vyzvat, aby položku E.4 – Grafické práce v celkové výši 84.000,- Kč odstranil z plánovaných přímých nákladů rozpočtu;
 - ve Výzvě č. 1 byl nastaven objem finančních prostředků na investiční výdaje ve výši 0,- Kč, v žádosti o podporu se proto nesmí vyskytovat náklady za nehmotný majetek překračující 60.000,- Kč vč. DPH. V kapitole E. Služby je však uvedena položka E.8 – Geosoftware (JMK) ve výši 100.000,- Kč. Podle hodnotící komise je proto nezbytné vyzvat žadatele, aby nákup tohoto nehmotného majetku nepřekročil celkově 60.000,- Kč. Spolu s pokrácením položky by zároveň měl nákup geosoftware přeřadit z kapitoly E. Služby do kapitoly C.1.2 Drobný dlouhodobý nehmotný majetek (7.000 Kč – 60.000 Kč vč. DPH).;
 - vzhledem k požadovanému snížení celkových přímých nákladů projektu z 6.432.749,12 Kč na 6.308.749,- Kč (tj. o 124.000,- Kč: 84.000,- Kč - Grafické práce, 40.000,- Kč – Geosoftware, zaokrouhleno na celé koruny dolů), musí dojít rovněž ke snížení celkových nepřímých nákladů, které podle nastaveného rozpočtu mohou v souladu s Příručkou pro žadatele a příjemce činit max. 14 % přímých nákladů, tj. 883.224,- Kč. Celkové náklady projektu proto budou výsledně dosahovat 7.191.973,- Kč, z toho 5.393.979,- Kč bude činit podpora z fondu a 1.078.795,- Kč podpora ze státního rozpočtu.

Na základě vyjádření k žádosti o podporu ze strany odpovědného orgánu stanovila hodnotící komise požadavky na doplnění a odstranění následujících nedostatků:

- v žádosti o podporu, část I.7 Stručný popis projektu, používá žadatel v anglickém jazyce odlišný název projektu, v úvodu anglické verze navíc opomněl zmínit osoby s mezinárodní ochranou;
- v žádosti o podporu, část III. Informace o partnerech žadatele, není vyplněno pole Identifikátor datové schránky u partnerů Organizace pro pomoc uprchlíkům a Armády spásy v České republice, z. s. Zároveň u partnerů Armády spásy v České republice, z. s.



a u partnera Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace žadatel zaškrtnul u pole „Plátce DPH v rámci činností předkládaného projektu“ políčko „ANO“, avšak v rozporu s formulářem žádosti neuvedl, v rámci jakých činností předkládaného projektu jsou tito partneři plátcí DPH. V případě, že partner není plátcem DPH v rámci činnosti předkládaného projektu, musí být zaškrtnuto políčko „NE“;

- v žádosti o podporu, část I.6 Partneři žadatele, je uvedeno celkem šest partnerů projektu včetně partnera Statutární město Brno. Jeho zapojení do projektu však není ze žádosti o podporu zřejmé. Podle Postupu pro vyplnění žádosti o podporu musí být jeho vazba na projektu popsána u relevantních aktivit v poli „Role žadatele/partnera“;
- část VII.4 Zajištění udržitelnosti projektu měla být podle kap. 2.8 Kapitola VII. Monitorovací ukazatele a dopady projektu Postupu pro vyplnění žádosti o podporu vyplněna pouze v případě, pokud se jedná o investiční projekt. Žadatel měl vzhledem k charakteru předloženého projektu do této části uvést pouze „Není relevantní“;
- v Příloze č. 1 Rozpočet projektu žadatel chybně zařadil položku C.2.2.2 – Židle do učeben Centra do podkapitoly C.2.2 Drobný dlouhodobý majetek (3000 – 40 000 Kč vč. DPH), vzhledem k uvedené jednotkové ceně měla být tato položka přiřazena do podkapitoly C.2.1 Spotřební materiál;
- v části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 žádosti o podporu je přiřazen komentář nákladů spadajících do podkapitoly C.2.1 Spotřební materiál (hmotný majetek) chybně do podkapitoly C.1.1 Spotřební materiál (nehmotný majetek),
- v příloze Identifikace vlastnické struktury je uveden jako statutární zástupce JUDr. Michal Hašek, avšak opravenou žádost o podporu i přílohu Identifikace vlastnické struktury podepsal v zastoupení Ing. Stanislav Juránek. Žadatel spolu s žádostí o podporu nepředložil plnou moc, na jejímž základě byl pověřen k zastupování pana JUDr. Haška v této věci.

Hodnoticí komise se dále v průběhu jednání shodla na následujícím doporučení:

- žadatel by měl v průběhu či ke konci realizace projektu zajistit zpětnou vazbu od cílové skupiny např. formou dotazníků.

Šest členů hodnoticí komise ze šesti hlasovalo pro schválení žádosti o podporu.

Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

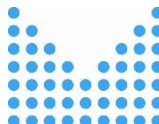
1 - výborně

Postup komise při hodnocení

Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektových žádostí rovněž hodnoticí tabulky hodnotitelů, jejichž všechny připomínky a požadavky k doplnění byly společně prodiskutovány. Požadavky hodnotitelů, které byly uvedeny v hodnoticí tabulce, avšak nejsou popsány výše, byly na základě diskuze vyjasněny a staženy. Na závěr bylo projednáno rovněž vyjádření odpovědného



EVROPSKÁ UNIE
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

orgánu k žádosti o podporu.

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

Při hodnocení kritéria 3 Způsob ověření dosažení cíle projektu hodnotící komise projednávala možnosti vhodného způsobu posouzení rozdílu mezi dosaženým stavem a stavem před zahájením realizace projektu. Bylo navrženo ověřování například formou testů, osvědčení o docházce apod., nicméně v závěru se hodnotící komise shodla na tom, že doložení rozdílu stavů je vzhledem k typologii projektu velmi obtížné.

Registrační číslo:	AMIF/1/04
Žadatel:	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra
Název projektu:	Provoz Center na podporu integrace cizinců X.
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	---
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	24.750.000,00,- Kč (podpora z AMIF)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Projekt je podle hodnotící komise velmi dobře nastaven a odráží praktické zkušenosti žadatele s realizací od roku 2009. Splňuje základní požadavky a v některých ohledech je i vhodně rozšiřuje (mezinárodní spolupráce a propagace). Jeho realizace je pro ČR velmi klíčová, svými aktivitami pokrývá 9 krajů a zajišťuje monitoring situace na většině území státu. Finančně je projekt velmi efektivní a úsporný, zejména pokud se jedná o personální náklady, zároveň počítá i s vyhlášením veřejných zakázek.</p> <p>Slabou stránkou žádosti podle hodnotící komise je poměrně nízké nastavení povinných indikátorů. Projekt však bude mít širší dosah, zejména na majoritní společnost a část cílové skupiny, kterou nebude možné do monitorovacích indikátorů vykazovat.</p> <p>Hodnotící komise na základě jednání vnesla vůči hodnocené žádosti o podporu podmínky k následujícím kritériím:</p>	



Kritérium 4: Efektivita projektu, rozpočet

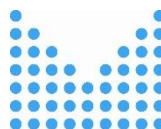
- v žádosti o podporu, část VI.1 Realizační tým projektu, je u pracovní pozice „Pracovník na DPP – asistenční činnost pro cílovou skupinu“ uveden ve sloupci „Úvazek za měsíc“ počet hodin za dobu trvání projektu ve výši 3360 h. V rozporu s tímto údajem je v Příloze č. 1 Rozpočet projektu, v položce A.1.3.1 pracovník na DPP – asistenční činnost pro cílovou skupinu uveden počet jednotek v rozsahu 3350 h. Je proto nezbytné žadatele vyzvat, aby tento nesoulad v žádosti o podporu opravil;
- popis položky E.9 Zajištění služeb souvisejících s realizací akcí na propagaci tématu integrace cizinců mimo EU je v části III. Komentář k rozpočtu, Příloha č. 1 žádosti o podporu, podle hodnotící komise příliš obecný. Žadatel musí být proto vyzván k podrobnější specifikaci nákladů v komentáři k této položce.

Na základě vyjádření k žádosti o podporu ze strany odpovědného orgánu stanovila hodnotící komise požadavky na doplnění a odstranění následujících nedostatků:

- v žádosti o podporu, část I.5 Souhrn rozpočtu, je v poli „Požadovaný smluvní poměr podpory (%)“ uvedena částka spolufinancování ve výši 8.250.000 Kč, nikoliv smluvní poměr podpory;
- v části IV.3 Klíčové aktivity projektu žadatel u žádné z aktivit nevyplnil pole „Role žadatele/partnera“. Podle Postupu pro vyplnění žádosti zde mělo být uvedeno, zda aktivitu bude realizovat žadatel sám nebo prostřednictvím dodavatelů;
- část VII.4 Zajištění udržitelnosti projektu měla být podle kap. 2.8 Kapitola VII. Monitorovací ukazatele a dopady projektu Postupu pro vyplnění žádosti o podporu vyplněna pouze v případě, pokud se jedná o investiční projekt. Žadatel měl vzhledem k charakteru předloženého projektu do této části uvést pouze „Není relevantní“;
- v Příloze č. 1 Rozpočet projektu uváděl žadatel do kapitoly A. Osobní náklady mzdy za jednotlivé pozice kumulativně. Pozice by měly být rozepsány na jednotlivé pracovníky při zachování přepočtu jednotkové ceny na úvazek 1,0;
- v části II. Finanční zdroje Přílohy č. 1 Rozpočet projektu jsou u aktivit „Realizace pravidelných setkání“ a „Zpracování pravidelného monitoringu ze všech krajů a jeho distribuce“ vykázány nulové náklady, přestože by zde měla být uvedena například odpovídající část mzdy administrativních pracovníků, vedoucího pracovníka apod. ;
- položka C.2.1.1 materiál pro účastníky kurzů zahrnuje chybně i část nákladů, které Příručka pro žadatele a příjemce hodnotí jako nepřímé (tj. sešit, tužka, propiska atd.).

Hodnotící komise se dále v průběhu jednání shodla na následujícím doporučení:

- žadatel by měl v průběhu či ke konci realizace projektu zajistit zpětnou vazbu od cílové skupiny např. formou dotazníků;
- hodnotící komise žadatele upozorňuje, že od roku 2016 bude FKSP činit 1,5 % ze mzdových

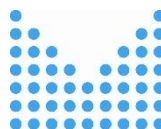


<p>prostředků, v rozpočtu je však FKSP uvedeno v celkové výši 110.222,00 Kč. Toto navýšení bude pravděpodobně nutné řešit formou nepodstatné změny rozpočtu projektu.</p> <p>Šest členů hodnoticí komise ze šesti hlasovalo pro schválení žádosti o podporu.</p> <p>Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:</p> <p>2 - chvalitebně</p>	
Postup komise při hodnocení	
<p>Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektových žádostí rovněž hodnoticí tabulky hodnotitelů, jejichž všechny připomínky a požadavky k doplnění byly společně prodiskutovány. Požadavky hodnotitelů, které byly uvedeny v hodnoticí tabulce, avšak nejsou popsány výše, byly na základě diskuze vyjasněny a staženy. Na závěr bylo projednáno rovněž vyjádření odpovědného orgánu k žádosti o podporu.</p>	
Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení	
<p>Při hodnocení kritéria 3 Způsob ověření dosažení cíle projektu hodnoticí komise projednávala možnosti vhodného způsobu posouzení rozdílu mezi dosaženým stavem a stavem před zahájením realizace projektu. Bylo navrženo ověřování například formou testů, osvědčení o docházce apod., nicméně v závěru se hodnoticí komise shodla na tom, že doložení rozdílu stavů je vzhledem k typologii projektu velmi obtížné.</p> <p>Hodnoticí komise dále projednávala zejména obsah klíčových aktivit 1.2 Obnova a dovybavení stávajících center kancelářským nábytkem, výpočetní a kancelářskou technikou a 1.3 Vzdělávání zaměstnanců odboru center na podporu integrace cizinců, mezinárodní výměna zkušeností. Aktivita 1.2 byla projednávána především s ohledem na nezbytnost a způsobilost nákladů spojených s dovybavením Center, aktivita 1.3 byla projednávána vzhledem k realizaci a typu školení pro zaměstnance odboru. Hodnoticí komise se na závěr shodla, že obě aktivity jsou pro projekt potřebné a nezbytné, nebude proto požadovat jejich změnu.</p>	

Registrační číslo:	AMIF/1/05
Žadatel:	Poradna pro integraci, z. ú.
Název projektu:	Centrum na podporu integrace cizinců v Ústeckém kraji
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace

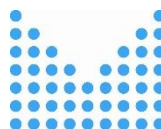


EVROPSKÁ UNIE
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	----
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	5.333.333,- Kč (3.999.999,- Kč podpora z AMIF, 1.333.334,- Kč podpora ze SR)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Projekt je zaměřen na odstranění bariér integrace cizinců i na zlepšení společenské atmosféry v regionu. Řešené problémy i aktivity a nástroje k jejich řešení jsou podle hodnotící komise v žádosti dostatečně popsány a odpovídají identifikovaným potřebám cílové skupiny. Plánované ukazatele odpovídají klíčovým aktivitám projektu a jejich dosažení je reálné. Rovněž výše rozpočtu je přiměřená. Silnou stránkou projektu jsou podle hodnotící komise zejména dlouhodobé zkušenosti žadatele s pomocí při integraci cizinců do naší společnosti.</p> <p>Hodnotící komise vynesla vůči hodnocené žádosti o podporu podmínky k následujícím kritériím:</p> <p>Kritérium 4: Efektivita projektu, rozpočet</p> <ul style="list-style-type: none">- ze žádosti o podporu není podle hodnotící komise příliš zřejmý počet kurzů, které žadatel plánuje realizovat. V části III. Komentář k rozpočtu Přílohy č. 1 žádosti o podporu se v položce E.1 Kurzy českého jazyka pro cizince uvádí plánovaná realizace 12 kurzů, zatímco v položce A.1.3.1 Lektor kurzu ČJ se hovoří o plánované realizaci 16 kurzů. Obdobně v položce E.2 Kurzy sociokulturní orientace se uvádí plánovaná realizace 12 kurzů, zatímco v položce A.1.3.2 Lektor Kurzu sociokulturních dovedností se hovoří o 16 kurzech. Z popisu aktivit nevyplývá, zda se jedná celkem o 28 kurzů českého jazyka a 28 kurzů sociokulturní orientace. Žadatel musí do textu aktivit (aktivita č. 7 Kurzy českého jazyka pro cizince, aktivita č. 11 Kurzy sociokulturní orientace) doplnit přesný počet kurzů, které plánuje realizovat;- podle popisu položky A.1.1.8 Finanční manažer v části III. Komentář k rozpočtu, Příloha č. 1 žádosti o podporu, se podle hodnotící komise jedná o administrativního, nikoliv odborného pracovníka. Žadatel proto musí být vyzván k přesunu této položky z kapitoly A.1 Mzdy, platy, odměny z dohod a pojistné odborných zaměstnanců do kapitoly A.2 Mzdy, platy, odměny z dohod a pojistné administrativních pracovníků. <p>Na základě vyjádření k žádosti o podporu ze strany odpovědného orgánu stanovila hodnotící komise požadavky na doplnění a odstranění následujících nedostatků:</p> <ul style="list-style-type: none">- v žádosti o podporu, část I.7 Stručný popis projektu, se výrazně liší v českém a anglickém jazyce, v anglickém jazyce je navíc výslovně uvedeno, že cílovou skupinou nejsou osoby s udělenou mezinárodní ochranou, přestože do cílové skupiny projektu tyto osoby spadají;- v žádosti o podporu, část III.1.1 Identifikace partnera je v poli „IČ“ vyplněno chybně datum. Zároveň zde není vyplněno pole „Doručovací adresa“;	



- v části IV.1 Cíle projektu není u klíčových aktivit zachována vzestupná struktura číslování dle řazení cílů, v části IV.2 Harmonogram jednotlivých klíčových aktivit a IV.3 Klíčové aktivity projektu tak není podle čísla aktivity zřejmé její přiřazení k dílčímu cíli. Žadatel by měl číslování opravit podle Postupu pro vyplnění žádosti o podporu;
- v části VI.1 Realizační tým projektu není u pozic „Lektor kurzu ČJ“ a „Lektor kurzu sociokulturních dovedností“ uvedeno požadované vzdělání;
- část VII.4 Zajištění udržitelnosti projektu měla být podle kap. 2.8 Kapitola VII. Monitorovací ukazatele a dopady projektu Postupu pro vyplnění žádosti o podporu vyplněna pouze v případě, pokud se jedná o investiční projekt. Žadatel měl vzhledem k charakteru předloženého projektu do této části uvést pouze „Není relevantní“;
- v části III. Komentář k rozpočtu, Příloha č. 1 Rozpočet projektu, je u položky A.4.2 vyplněn chybný popis „Zákonné odvody na zdravotní pojištění zaměstnavatel 9 % k položce A.1.1.6“, náklad se vztahuje k sociálnímu pojištění (kapitola A.4 Sociální pojištění za zaměstnavatele);
- v Příloze č. 1 Rozpočet projektu je u jednotlivých pracovních pozic chybě vyplněn sloupec „Jednotka“, podle Postupu pro vyplnění žádosti o podporu má být jednotkou „úvazek 1,0“, nikoliv „měsíc“. Zároveň položky A.1.1.7 Právník a A.1.1.9 Sociální pracovník PARTNER musí být v souladu s tímto postupem přepočteny na celý úvazek, návazně musí plánovanému úvazku v těchto položkách ve výši 0,5 odpovídat po přepočtení i počet jednotek (tj. namísto 12 měsíců 6 měsíců);
- v Příloze č. 1 Rozpočet projektu žadatel nepostupoval v souladu s Postupem pro vyplnění žádosti, neboť nevyplnil sloupec Příjemce/Partner;
- vzhledem k nutnosti zaokrouhlení podpory z fondu i ze státního rozpočtu na celé koruny a v souladu se zachováním jednotného postupu u všech žádostí o podporu je nezbytné, aby žadatel zaslal opravený rozpočet v novém formuláři, který bude k dispozici na webových stránkách odpovědného orgánu a na jehož základě budou plánované náklady zaokrouhleny na celé koruny dolů následovně: celkové přímé náklady budou zaokrouhleny na částku 4.597.701,- Kč a celkové nepřímé náklady ve výši 16 % přímých nákladů budou zaokrouhleny na částku 735.632,- Kč. Celkové náklady projektu budou po tomto zaokrouhlení činit 5.333.333,- Kč, tj. o 1,- Kč méně než v původním rozpočtu, z toho 75 % činí podpora z fondu ve výši 3.999.999,- Kč a 25 % podpora ze státního rozpočtu ve výši 1.333.334,- Kč.

Hodnotící komise se dále v průběhu jednání shodla na následujícím doporučení:

- žadatel by měl v průběhu či ke konci realizace projektu zajistit zpětnou vazbu od cílové skupiny např. formou dotazníků;
- žadatel by se měl vyvarovat možné duplicitě a dvojímu financování některých aktivit. Po ukončení projektu bude zamezení dvojího financování, duplicity aktivit a vykazování monitorovacích ukazatelů předmětem kontroly.



Šest členů hodnoticí komise ze šesti hlasovalo pro schválení žádosti o podporu.

Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

1 - výborně

Postup komise při hodnocení

Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektových žádostí rovněž hodnoticí tabulky hodnotitelů, jejichž všechny připomínky a požadavky k doplnění byly společně prodiskutovány. Požadavky hodnotitelů, které byly uvedeny v hodnoticí tabulce, avšak nejsou popsány výše, byly na základě diskuze vyjasněny a staženy. Na závěr bylo projednáno rovněž vyjádření odpovědného orgánu k žádosti o podporu.

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

Při hodnocení kritéria 3 Způsob ověření dosažení cíle projektu hodnoticí komise projednávala možnosti vhodného způsobu posouzení rozdílu mezi dosaženým stavem a stavem před zahájením realizace projektu. Bylo navrženo ověřování například formou testů, osvědčení o docházce apod., nicméně v závěru se hodnoticí komise shodla na tom, že doložení rozdílu stavů je vzhledem k typologii projektu velmi obtížné.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Souhrnné Hodnoticí tabulky (pro každý hodnocený projekt – viz výše – jedna samostatná tabulka)

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Datum	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda/místopředseda hodnoticí komise	
Datum	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	