

## Procesní modelování agend a další aktivity MV v oblasti eGovernmentu 2015+

---

***Konference MV ČR a SMOČR***

***12.5.2015***



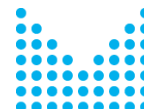
evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

# PMA jako reakce na identifikované nedostatky výkonu veřejné správy

PMA vychází z identifikovaných příležitostí pro zlepšení výkonu veřejné správy v ČR.

## Východiska

- Pouze **popsané procesy** ve veřejné správě **lze zefektivnit**
- **Popsat znamená znát** obsahově agendu (např. vydávání občanských průkazů), tvořit logicky ucelené celky (životní situace z pohledu občana a úředníka) (např. v jakých situacích mimo agendu občanských průkazů se OP vydává, na co se navazuje a co vydání OP z pohledu úředníka a občana předchází) a vytvořit číselníky služeb veřejné správy a sdílených služeb informační společnosti (eGovernmentu).
- **K popisu** procesů veřejné správy **existují nástroje**, jejichž využití je třeba zintenzivnit (Státní pokladna, RPP, PMA, využití či získání výstupů základních registrů a AISů, spisová služba).
- **Stávající model financování veřejné správy nepodporuje efektivní a hospodárný výkon činností veřejné správy** (zejm. na ústředních úřadech existuje minimální povědomí o nákladech na výkon agend vč. např. investičních výdajů na IT atd.).
- Základní procesy ve veřejné správě mohou být pouze **v omezeném či velmi malém rozsahu předmětem** standardní hospodářské/ekonomické **soutěže**.
- **Mezinárodní trendy** pro tuto oblast garantovány mezinárodními – zejm. trend OECD „Fit For Purpose“

## PMA jako program optimalizace veřejné správy

PMA je program, který sestává z jednotlivých projektů, jejichž smyslem je popsat vybrané agendy ve formě procesních schémat, analyzovat potřebné zdroje, popsat kvalitativní parametry a na základě toho definovat výsledné standardy pro výkon agend.

### Příklady využití PMA

- PMA umožňuje identifikovat **oblasti legislativy, která je třeba upravit/změnit**
- PMA poskytuje podklady pro naplnění matice oprávnění v RPP (**odhaluje chyby v ohlášených agendách**)
- PMA **identifikuje oblasti vhodné k elektronizaci** služeb poskytovaných veřejnou správou
- PMA poskytuje veřejné správě modely, které jsou využitelné v rámci jimi realizovaných **projektech procesního řízení**
- PMA může být využit jako **zdroj pro katalogizaci služeb veřejné správy**
- Jednotlivé modely, procesy a nástroje PMA mohou být využity **při tvorbě popisů životních situací**
- PMA poskytuje **podklady pro spravedlivější alokaci a racionalizaci nákladů**
- PMA poskytuje **podklady pro možné změny z hlediska rozsahu pokrytí služeb**
- PMA může poskytovat dodatečné **podklady pro evidenci IS**, které zajišťují výkon přenesené působnosti

## Cíle PMA

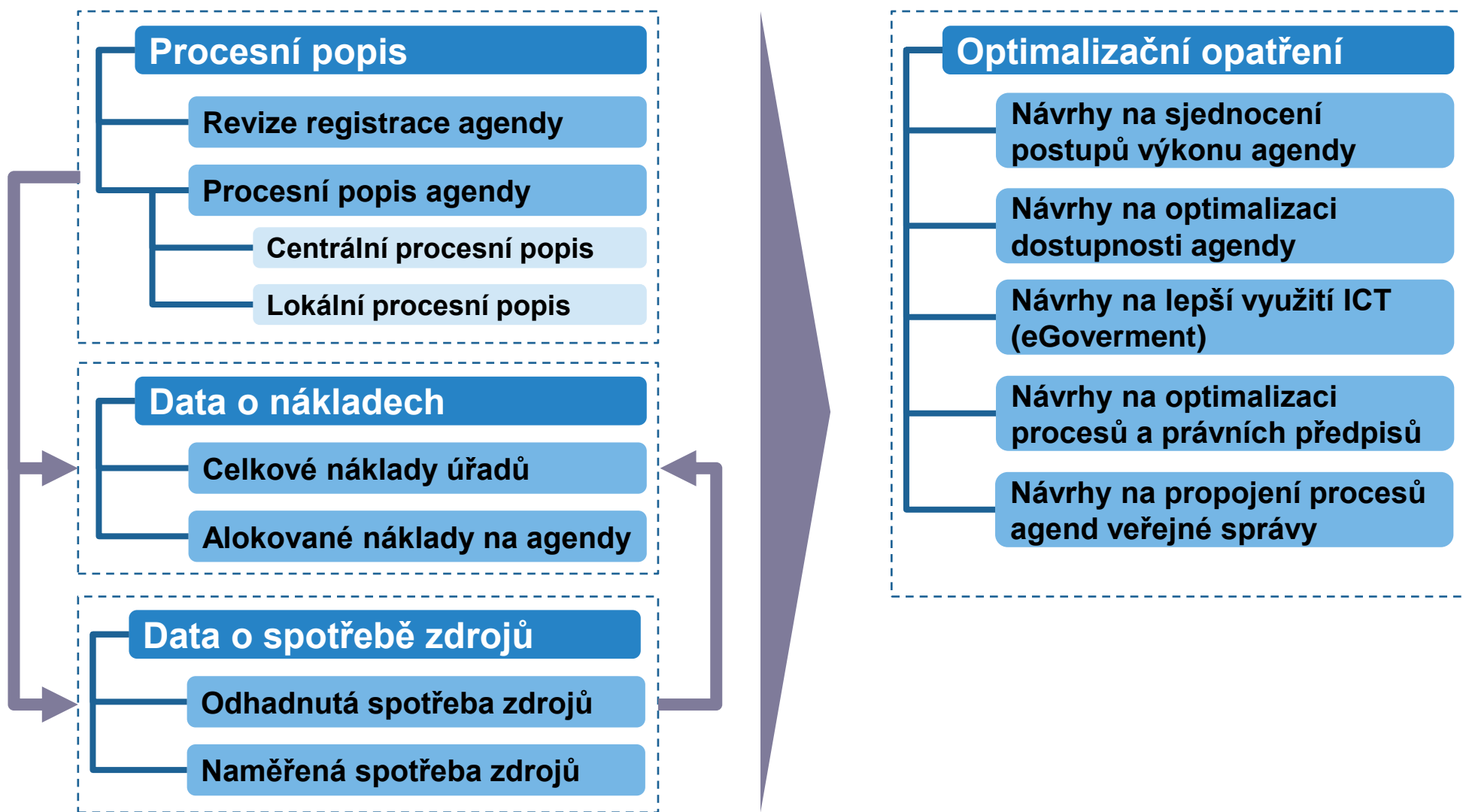
Primárním cílem programu PMA je zjednodušení a racionalizace výkonu státní správy jak na ústřední úrovni, tak v oblasti přenesené působnosti tj. agend, které jsou definovány platnými zákony z pohledu občana.

### Další cíle

- **Standardizace výkonu služeb veřejné správy** tj. zajištění toho, aby výkon přenesené působnosti byl v co možná největší míře totožný v celém území
- **Zajištění optimálního způsobu alokace prostředků** na výkon přenesené působnosti tzn. zohlednit skutečně provedené výkony
- **Zabezpečení provázanosti na aktuálně platnou legislativu** (pro životní situace, pro zajištění procesního řízení na úrovni samosprávy)
- **Zajištění infrastruktury pro modelování samosprávných činností**
- **Veřejná správa připravená na výzvy 21. století** se schopností a možností poskytovat své služby způsobem
  - efektivním pro poskytovatele služeb veřejné správy
  - racionálním pro úředníky
  - předvídatelným a komfortním způsobem pro občany a podnikatele

## 1.1 Optimalizace v oblasti legislativy a racionalizace požadavků

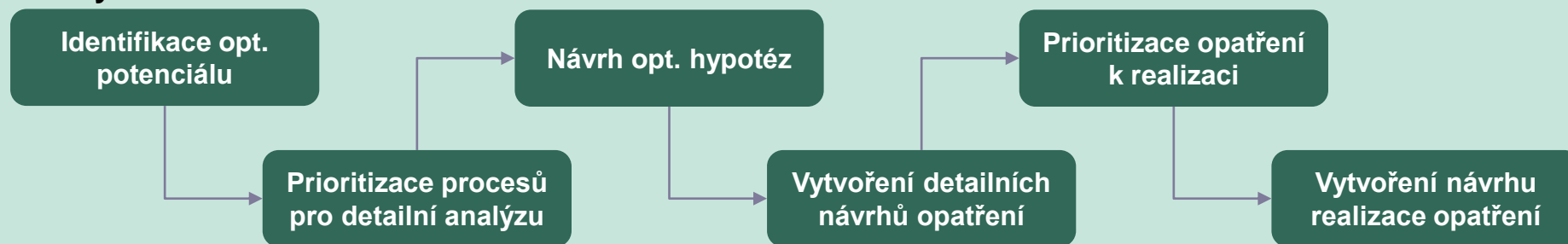
Na základě procesního popisu a k němu navázaných dat o nákladech a spotřebě zdrojů byly identifikovány příležitosti ke zlepšení a navržena optimalizační opatření včetně odhadu úspor



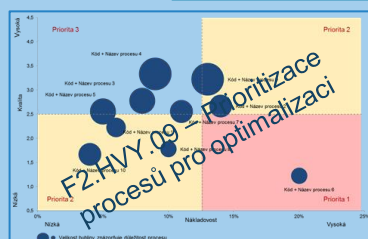
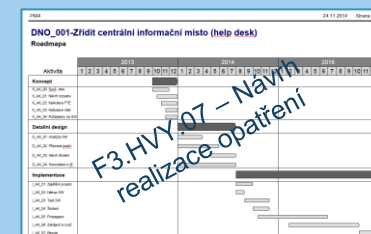
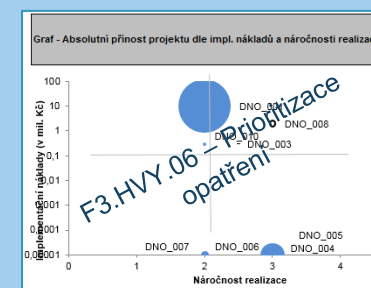
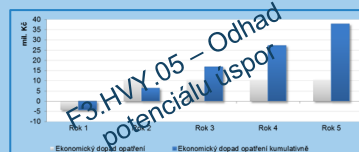
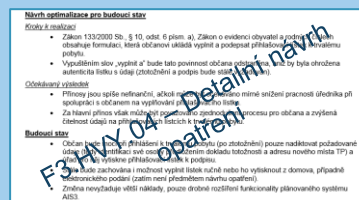
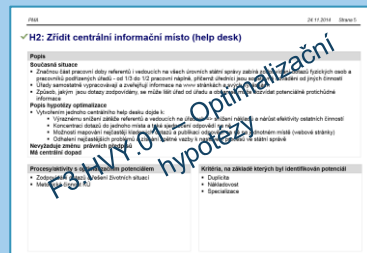
## 1.2 Postup optimalizace výkonu agend

**Zjištěné příležitosti byly na základě dat procesního modelu a posouzení odp. gestora postupně vyhodnoceny a zpracovány do konkrétních návrhů optimalizačních příležitostí**

## Aktivität



## Ilustrativní ukázky výstupů



## 1.3 Druhy navrhovaných optimalizačních opatření

Optimalizační opatření mají různé uplatnění od lokálních opatření až po opatření pro celou veřejnou správu a také různé dopady co se týče nákladů, rozsahu a dostupnosti služeb

### **- Dopad opatření na úsporu nákladů -**

- **Úspora nákladů pro veřejnost** – úspora nákladu pro občany a firmy (*tato úspora nebyla prozatím záměrně vyčíslena z důvodu obtížné objektivní měřitelnosti, nicméně její význam je zcela zásadní*).
- **Úspora nákladů na výkon veřejné správy** – úspora nákladů na straně úřadů vykonávajících agendy (*navržené úspory zohledňují i případné náklady na jejich zavedení*).

### **- Využitelnost optimalizačního opatření -**

- **Využitelné pro více agend** – optimalizační opatření, které lze použít ve více agendách (např. jsou opatření, která lze zavést ve všech agendách přenesené působnosti).
- **Využitelné pro všechny úřady pro vybrané agendy** – optimalizační opatření, které lze použít na všech úřadech vykonávající danou agendu bez ohledu na jejich lokální podmínky.
- **Využitelné pro konkrétní úřady** – optimalizační opatření, která jsou relevantní pro konkrétní úřady a jejich podmínky.

### **- Vliv opatření na rozsah a dostupnost služeb -**

- **Procesní optimalizace** – nemění se rozsah a dostupnost poskytovaných služeb
- **Optimalizace rozsahu výkonu** – nebylo prozatím realizováno
- **Optimalizace dostupnosti výkonu** – nebylo prozatím realizováno

## 1.4 Optimalizační opatření eGovernmentu v kostce

Podstatná část optimalizačních opatření vyplývá z potřeb efektivní ICT podpory a příslušné customizace procesů ve veřejné správě tak, aby je prostředky ICT bylo možné podpořit.

Hypotéza	Splněna	Reakce
Existuje centrální řešení podpory IT / centralizovaný datový fond	Ano	Je datový fond využíván v rámci agendy? Je datový fond správný a úplný? Je datový fond sdílen s jinými agendami? Jaká opatření pro další využití je třeba udělat?
	Ne	Existuje zásadní důvod pro tento stav (legislativa, bezpečnost, veřejný zájem, tradice...)? Je překážkou místní příslušnost? Náklady na zavedení centralizovaného řešení vs. přínosy (CBA analýza)
Existuje možnost získat službu samoobslužně?	Ano	Je tato možnost využívána? Je datový fond správný a úplný? Je datový fond sdílen s jinými agendami? Jaká opatření pro další využití je třeba udělat?
	Ne	Existuje zásadní důvod pro tento stav (absence elektronické či jiné identifikace, legislativa, bezpečnost, veřejný zájem, ...) Náklady na zavedení centralizovaného řešení vs. přínosy (CBA analýza)
Je agenda obsluhována univerzální přepážkou či specializovaně v rámci agendy?	Univerzálně	Je tato možnost využívána? Existuje vyhodnocení spokojenosti s touto možností (exit polls, interview s úředníky, ...)? Jaká opatření pro další rozšíření je třeba udělat? Není IT podpora překážkou dalšího rozvoje?
	V rámci agendy	Existuje zásadní důvod pro tento stav z pohledu IT? Pokud ne, existuje veřejný zájem na takovém poskytování služeb? Náklady na zavedení centralizovaného řešení vs. přínosy vč. legislativních rizik



## 1.5 Ostatní univerzální optimalizační opatření

Existuje portfolio hypotéz, prostřednictvím kterých lze plošně testovat výkon veřejné správy a jeho efektivitu.

J. Beneš – optimalizační  
hypotézy

## 2.1 Příklady pro elektronizaci: Filtrování avíz změn údajů z Evidence obyvatel (A121: DNO\_002)

Živnostenský úřad bude z AIS EO informován pouze o změnách, ke kterým se přihlásí. Nebude zbytečně informován o změnách, které nejsou v RŽP (např. jméno matky) a nebude duplicitně informován o změnách, který obdrží z ROB (např. státní občanství)

### Popis současného stavu

- Živnostenskému úřadu jsou zasílány změny všech údajů vedených v AIS EO.
  - Část avíz je pro živnostenský úřad relevantní, protože tyto údaje nejsou v základním registru ROB (např. rodné číslo).
  - Některé z těchto změn se živnostenského úřadu vůbec netýkají, tzn., jsou nerelevantní (údaj není veden v RŽP).
  - Některé z těchto změn obdrží živnostenský úřad ze z ROB, proto jsou informace o těchto změnách duplicitní.
- Protože neexistují zdroje dat, které by umožňovaly filtrování avíz z AIS jako je tomu pro ZR, všechna tyto avíza jsou manuálně zpracovávána pracovníky živnostenského úřadu.

### Očekávaný výsledek

- Úspora nákladů na zpracování avíz.
- Eliminace chyb, které mohou nastat při manuálním zpracování.

### Druh opatření

- **Platné pro více agend** – Podobná situace může nastávat u všech agend s IS neintegrovanými přes ISZR.
- **Procesní optimalizace** – Opatření nemění rozsah ani dostupnost služeb.

### Kroky k realizaci opatření

- Úprava distribuce změn údajů AIS EO, taky aby bylo možné odebírat jen požadované změny, jako je tomu v případě distribuce změn ROB.
- Napojení IS RŽP na upravenou distribuci změn údajů AIS.
- Nastavení odběru změn údajů, pouze pro změny, které jsou relevantní pro živnostenský úřad a nelze je získat ze základního registru ROB.

### Odhad potenciálu úspor

- 535 000 Kč / 5 let na 2 zkoumaných ORP.
- 23 mil. Kč / 5 let na všech ORP (včetně zohlednění investic centrálních úřadů)

## 2.2 Příklady pro elektronizaci: Filtrování avíz změn údajů z Obchodního rejstříku (A121: DNO\_003 )

Živnostenský úřad bude z ISROR informován pouze o změnách, ke kterým se přihlásí. Nebude zbytečně informován o změnách údajů, které nejsou v RŽP a nebude duplicitně informován o změnách, které obdrží ze základního registru ROS.

### Popis současného stavu

- Živnostenskému úřadu jsou zasílány změny všech údajů vedených Obchodního rejstříku (ISROR).
  - Část avíz je pro živnostenský úřad relevantní, protože tyto údaje nejsou v základním registru ROS (např. úpadek).
  - Některé z těchto změn se živnostenského úřadu vůbec netýkají, tzn., jsou nerelevantní (údaj není veden v RŽP).
  - Některé z těchto změn může obdržet živnostenský úřad ze základního registru (ROS), proto jsou ty informace duplicitní.
- Protože neexistují zdroje dat, které by umožňovaly filtrování avíz z AIS jako je tomu pro ZR, všechna tyto avíza jsou manuálně zpracovávána pracovníky živnostenského úřadu.

### Očekávaný výsledek

- Úspora nákladů na zpracování avíz.
- Eliminace chyb, které mohou nastat při manuálním zpracování.

### Druh opatření

- **Platné pro více agend** – Podobná situace může nastávat u všech agend s IS neintegrovanými přes ISZR.
- **Procesní optimalizace** – Opatření nemění rozsah ani dostupnost služeb.

### Kroky k realizaci opatření

- Úprava distribuce změn údajů ISROR, taky aby bylo možné odebírat jen požadované změny, jako je tomu v případě distribuce změn ROS.
- Napojení IS RŽP na distribuci změn ROS.
- Napojení IS RŽP na upravenou distribuci změn údajů AIS.
- Nastavení odběru změn údajů, pouze pro změny, které jsou relevantní pro živnostenský úřad a nelze je získat ze základního registru ROS.

### Odhad potenciálu úspor

- 740 000 Kč / 5 let na 2 zkoumaných ORP.
- 33 mil. Kč / 5 let na všech ORP (včetně zohlednění investic centrálních úřadů)

## 2.3 Příklady pro elektronizaci: Automatizace kontroly sídla ohlašovny trvalého pobytu (A121: DNO\_004)

Pracovník živnostenského úřadu bude v IS RŽP automaticky upozorněn na skutečnost, že požadovaná adresa místa podnikání je sídlem ohlašovny nebo sídlem správního orgánu. Minimalizuje se možnost zneužití sídla ohlašovny pro místo podnikání.

### Popis současného stavu

- Živnostenský úřad je povinen zajistit, že adresa místa podnikání nesmí být shodná s adresou jakékoliv ohlašovny trvalého pobytu (právní důvod pro užívání prostor).
- Neexistuje garantovaný seznam (číselník) všech ohlašoven trvalého pobytu a jejich adres.
- Pro živnostenský úřad je kontrola velmi pracná, kontrola dle dostupných zdrojů na internetu.
- Kvůli časové náročnosti není kontrola v některých případech provedena.

### Očekávaný výsledek

- Úspora nákladů (pracnosti) spojených s kontrolou.
- Zvýšení kvality – zamezení možnosti porušení §46 zákona č. 455/1991 Sb.

### Druh opatření

- **Platné pro více agend** – Podobná situace může nastávat u všech agend pracujících se seznamem ohlašoven.
- **Procesní optimalizace** – Opatření nemění rozsah ani dostupnost služeb.

### Kroky k realizaci opatření

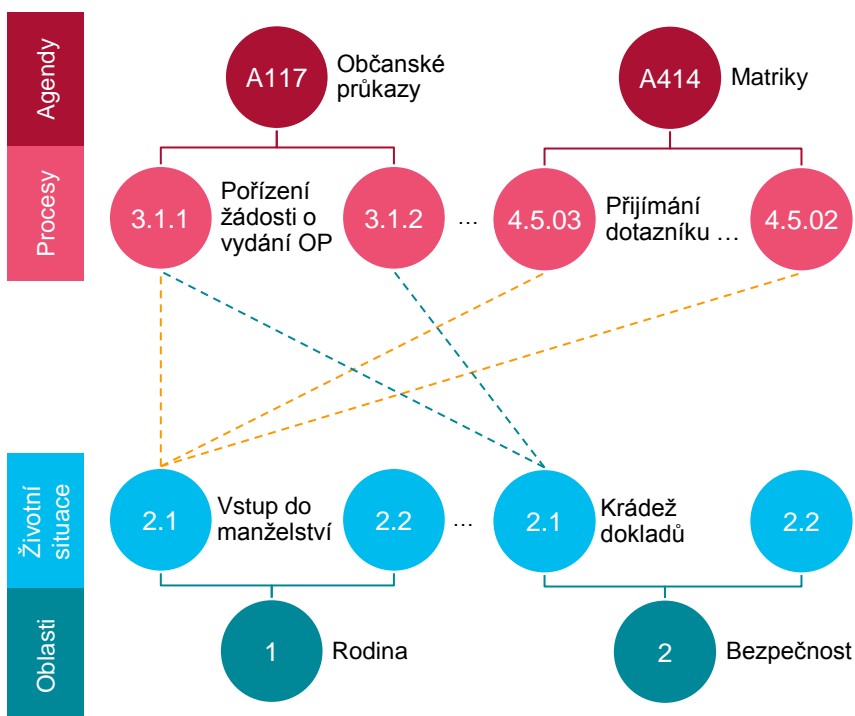
- Vytvoření garantovaného seznamu ohlašoven a jejich adres (Ohlašovny jsou definovány zákonem č. 133/2000 Sb., který je v gesci MV)
- Zavedení distribuce změn v seznamu ohlašoven.
- Využití seznamu ohlašoven v IS RŽP k automatické kontrole sídla ohlašovny.

### Odhad potenciálu úspor

- 100 000 Kč / 5 let na 2 zkoumaných ORP.
- 5 mil. Kč / 5 let na všech ORP (včetně zohlednění investic centrálních úřadů)

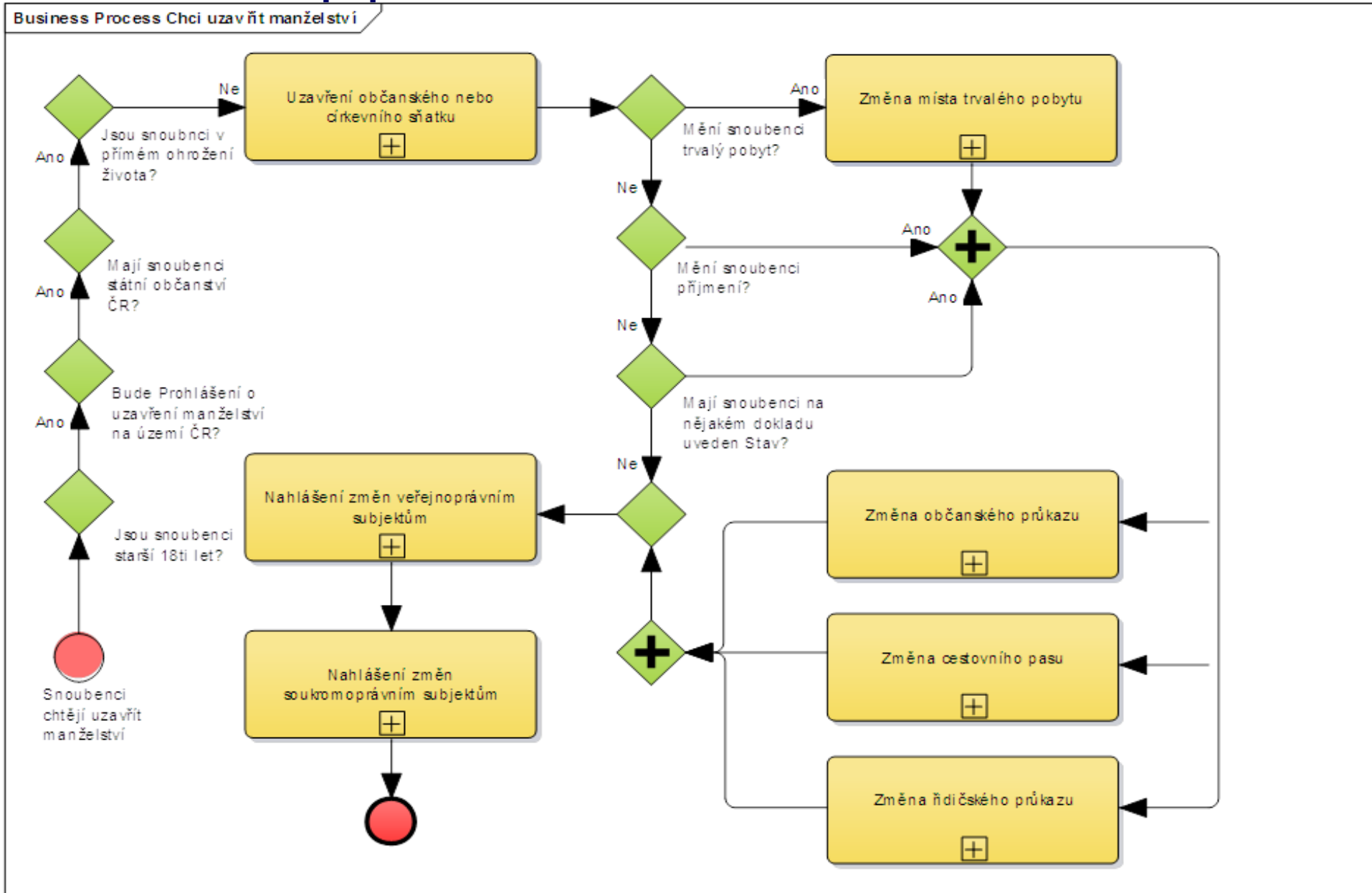
## 3.1 Procesně namodelované agendy jako zásadní stavební kámen pro popis životních situací

Životní situace jsou de facto jiným pohledem na procesy a aktivity (agendy), jejichž výkon je definován zákony.



Účel	Proces	Životní situace
Standardizace agend	✓	✗
Výkonové financování	✓	✗
Optimalizace	✓	✓
Prvotní informace pro občana	✗	✓

## 3.2 Dnešní stav – popis životní situace



### 3.3 Popis životní situace - porovnání stávajícího a navrhovaného přístupu

Stávající popis životní situace neobsahuje vazby a návaznosti procesů a vyžaduje tak aby občan sám musel zjišťovat důsledky „před a po“.

#### Ilustrativní příklad

#### Stávající popis životní situace „Manželství“



#### Cílový popis životní situace „Vstup do manželství“

Položka	Popis	
Název	Vstup do manželství	
...	...	
Procesy		
Zařazení	Kód a název	Podmínky
Před	A414 - 4.5.03 - Přijímání dotazníku a dokladů pro uzavření manželství	N/A
Během	A46 - 1.1.2 - Příjem souhlasného prohlášení...	A414 - 4.5.03
Po	A117 – 3.1.1 – Pořízení žádosti o OP...	A46 - 1.1.2

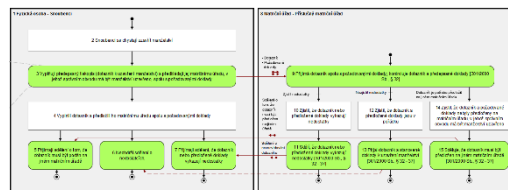
## 3.4 Popis životní situace – schematické znázornění návaznosti

Životní situace může být navržena jako posloupnost procesů z jedné nebo více různých agend

**Před  
uzavřením  
manželství**

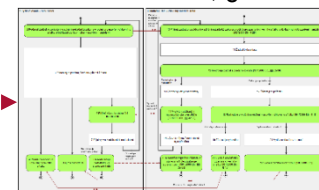
**Přijímání dotazníku a dokladů pro uzavření manželství**

- A414 Matriky
- 301/2000 Sb., § 32 - 37



**Vydání osvědčení k uzavření církevního sňatku**

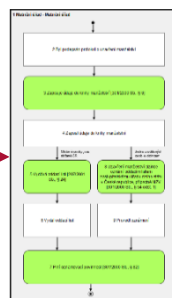
- A414 Matriky
- 301/2000 Sb., § 13



**Uzavření  
manželství**

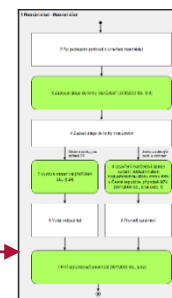
**Přijem prohlášení snoubenců o uzavření manželství**

- A46 Uzavírání manželství a určování otcovství
- 89/2012 Občanský zákoník, část druhá, hlava I, Díl 2
- 301/2000 Sb., § 11a



**Zápis do knihy manželství**

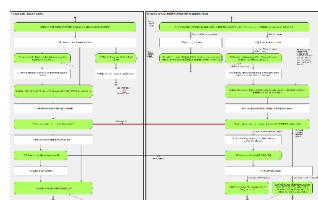
- A414 Matriky
- 301/2000 Sb., § 20,
- 207/2001 Sb., § 21, § 24



**Po  
uzavření  
manželství**

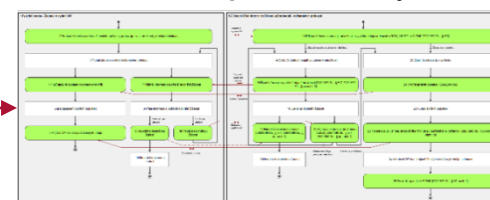
**Pořízení žádosti o vydání OP se strojově čitelnými údaji**

- A117 Občanské průkazy
- 328/1999 Sb., § 2 odst. 2 písm. a), b)



**Pořízení žádosti o vydání řidičského průkazu**

- A1046 Agenda řidičů
- 361/2000 Sb., § 83 a následující



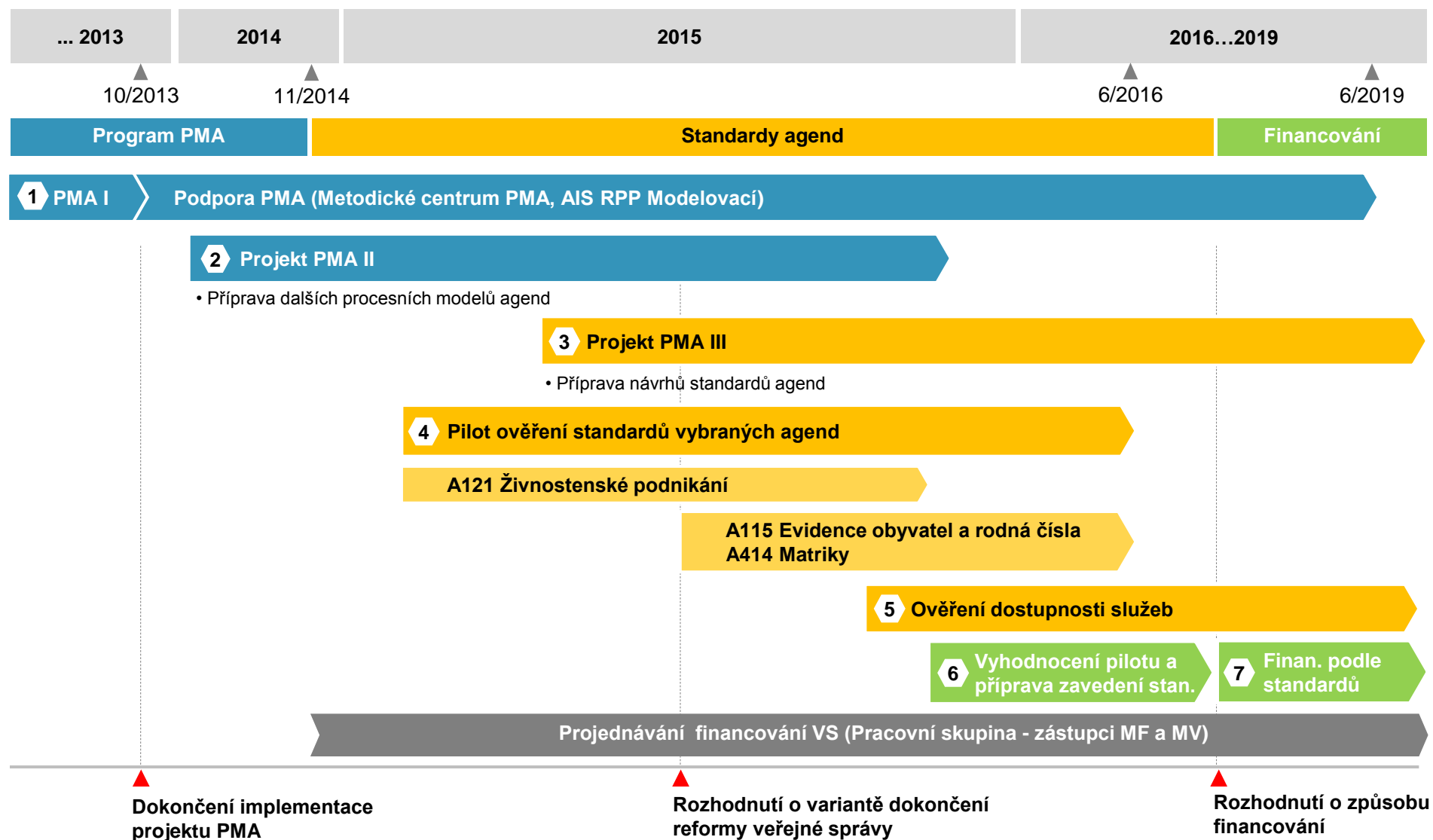


## 3.5 Teorie a praxe životní situace

V rámci projektu realizovaného MV v oblasti životních situací očekáváme plošný vhléd do metodiky, realizace a implementace logiky životních situací do činnosti VS

F.Knotek – očekávané  
výstupy projektu a jejich  
praktický dopad

# Implementační plán PMA



## Přiblížení výstupů PMA odborné veřejnosti

PMA je klíčová aktivita veřejné správy v oblasti procesního modelování. Jako taková je schopno zajistit centrální modely a jejich využití v území. Zároveň nabízí infrastrukturu (modelovací nástroj, výhledově referenční modely) pro modelování na úřadech jak centrálních tak lokálních.

### Pro přiblížení výstupů PMA (odborné) veřejnosti

- **Zveřejňujeme či budeme zveřejňovat aktuality, příručky, aktuality a pracovní verze modelů na webu (např. [www.mvcr.cz/soubor/priloha-c-4-pma-pro-rvvs-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/priloha-c-4-pma-pro-rvvs-pdf.aspx))**
- **Propojení projektů v rámci programu PMA (A121, PMAII) s projekty životních situací a s obdobnými aktivitami v území na krajské a obecní úrovni (vč. lokálních modelů – např. Kopřivnice, Milevsko atp.)**
- **Zapojení akademické obce do tvorby metodiky či jejího zpřesnění v důsledku pokračujícího ověřování jednotlivých fází procesního modelování**
- **Zajištění zlepšení podpory pro modelování samosprávných činností**
- **Adaptace metodiky procesního modelování na potřeby konkrétních gestorů a potřebu propojení AIS RPP Modelovacího s Digitální mapou veřejné správy**
- **Zajištění popisu meziagendových optimalizačních hypotéz**

## Závěr

**Děkujeme Vám za pozornost!**

Bohdan Urban, Josef Beneš, František Knotek

Ministerstvo vnitra ČR

[bohdan.urban@mvcv.cz](mailto:bohdan.urban@mvcv.cz)