

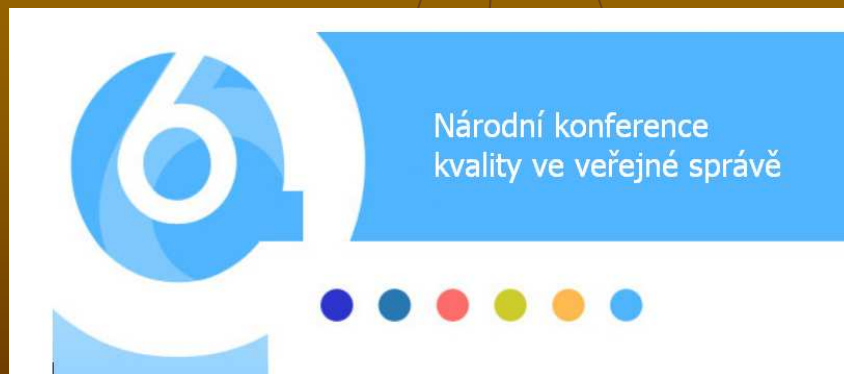
Otevřená společnost o.p.s.



Projekt Otevřete.cz



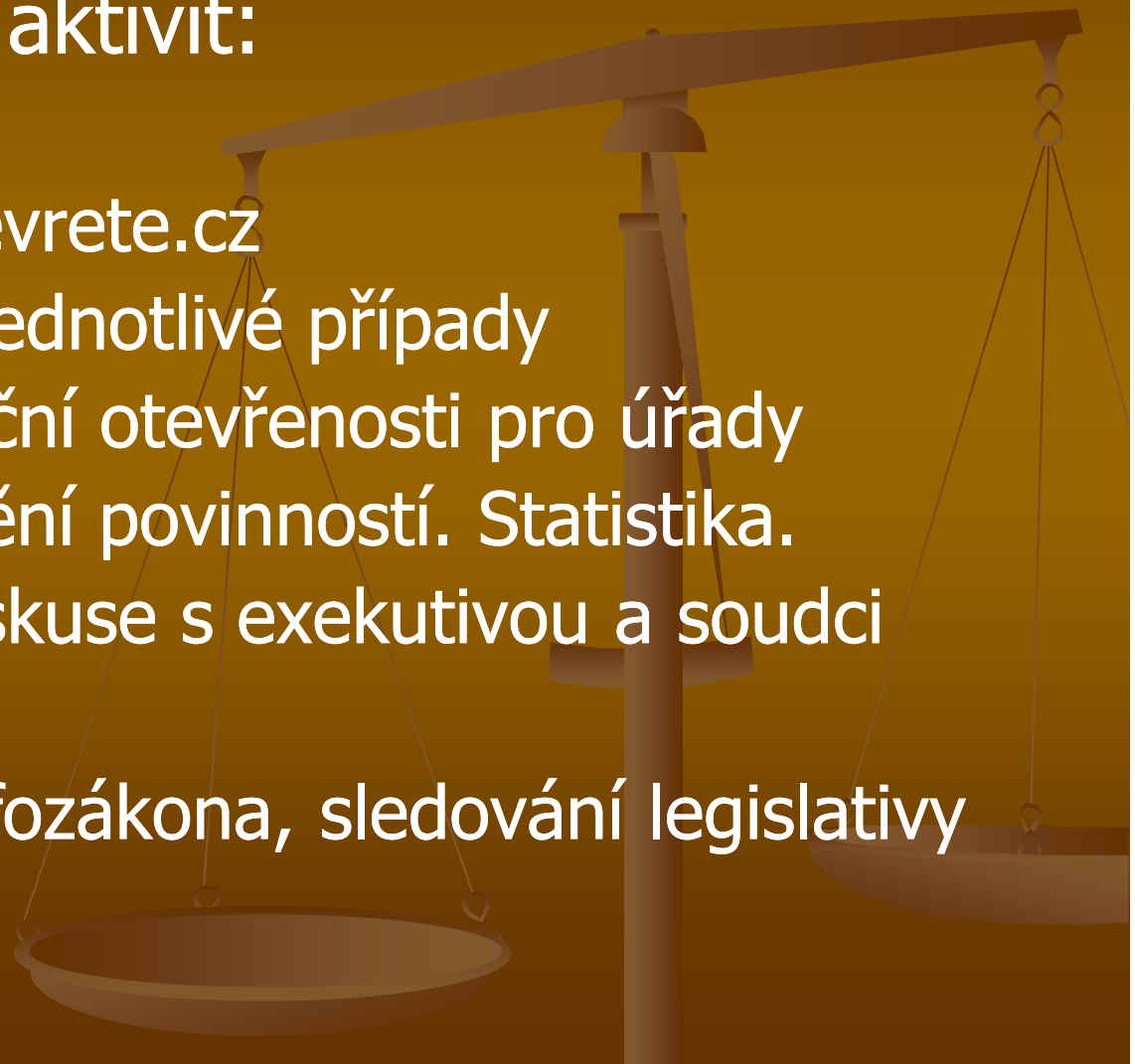
Oldřich Kužílek



10. února 2010 Tábor

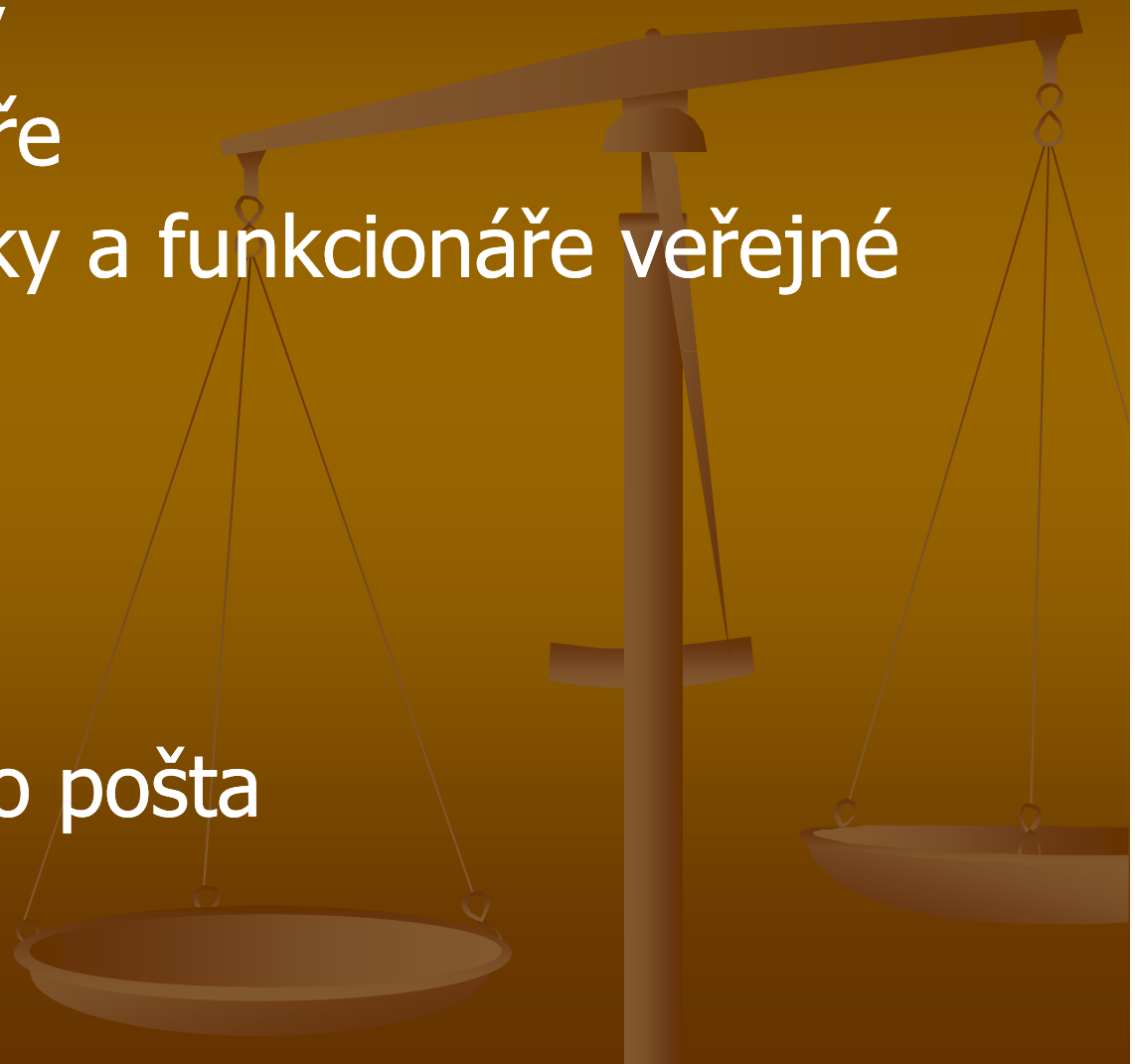
Project Otevřete.cz

- Oblasti našich aktivit:
 - konsultace
 - Web www.otevrete.cz
 - Podpora pro jednotlivé případy
 - Audit informační otevřenosti pro úřady
 - Sledování plnění povinností. Statistika.
 - Kontakty a diskuse s exekutivou a soudci
 - publikace
 - Novelisace Infozákona, sledování legislativy



Poradenství

- pro občany
 - pro novináře
 - pro úředníky a funkcionáře veřejné správy
-
- na webu
 - telefonicky
 - e-mail nebo pošta
 - V médiích



Poradna na webu




 Pokud chcete vložit svůj dotaz, zaregistrujte se. Pokud chcete poradnu využívat více, například dostat zprávu o zodpovězení dotazu nebo sledovat reakce na určitý dotaz, vložte svůj e-mail.
Děkujeme.

Poradna o svobodném přístupu k informacím - O. Kužilek (a další odborníci) odpovídá na vaše otázky


Moderátoři: [admin](#), [O. Kužilek](#)





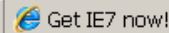


Uživatelé prohlížející toto fórum: [O. Kužilek](#)



[nové téma](#) [Obsah fóra -> Poradna o svobodném přístupu k informacím - O. Kužilek \(a další odborníci\) odpovídá na vaše otázky](#) [Jdi na stránku 1, 2, 3 ... 11, 12, 13 Další](#) [Označit všechna témata jako přečtená](#)










Témata	Odpovědi	Autor	Shlédnuto	Poslední příspěvek
 porada starosty	0	Urban Pavel	23	24 listopad 2006 06:24 Urban Pavel →
 Osnova popisu postupů dle vyhlášky č. 442/2006 Sb.	0	michala.b.	53	20 listopad 2006 09:34 michala.b. →
 přístup k info dle 106 na stavebním úřadě	0	Daniela Göttelová	56	19 listopad 2006 01:41 Daniela Göttelová →
 archivování záznamů ze zasedání zastupitelstva	0	Kateřina Absolonová	66	17 listopad 2006 18:00 Kateřina Absolonová →
 Rozsudek soudu	0	Josef J. Slávik	117	16 listopad 2006 00:01 Josef J. Slávik →
 informace z matriky resp. z evidence obyvatel	1	Baarová Eva	394	14 listopad 2006 16:41 O. Kužilek →
 Udělování výjimek ze stavební uzávěry na zasedání zastupitel	1	Petr Dubský	297	14 listopad 2006 16:21 O. Kužilek →

Poradna na webu

Adresa  <http://www.otevrete.cz/forum/viewtopic.php?t=1585>

    Search Web   Mail  Shopping

<div>Založen: 29. 06. 2006 Příspěvky: 1 Bydliště: Strašice 276,338 45</div>	<p>Vážený pane,</p> <p>dovoluji si Vás požádat o radu zda jako obecní úřad můžeme poskytnout kopii smlouvy nájmu mezi obcí Strašice a firmou, která bude provozovat ubytovací služby v budově, která je ve vlastnictví obce. O toto požádala členka ZO dle zákona č. 106/1999 Sb. paní starostka je názoru, že můžeme umožnit nahlížení do smlouvy, ale kopii neposkytnout.</p> <p>Děkuji za odpověď.</p> <p>Edita Kleknerová OÚ Strašice</p>
Návrat nahoru	<div> profil  sz  email</div>
<div>O. Kužílek Site Admin</div>	<div><div> Zaslal: 14 srpen 2006 17:06</div><div> Předmět: Poskytnutí kopie nájemní smlouvy</div><div> citovat  upravit  </div></div>
<div>Založen: 26. 10. 2000 Příspěvky: 499</div>	<p>Povinný subjekt je povinen každému na žádost poskytnout informace obsažené v uvedené smlouvě, a to jakoukoliv dostupnou požadovanou formou, tedy i jako kopii smlouvy. Formu poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím určuje v zásadě žádost:</p> <p>citace:</p> <div><p>§ 14 Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace (5) Povinný subjekt posoudí žádost a: d) nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; ...</p></div> <p>Požaduje-li žadatel poskytnutí formou kopie, je tím povinný subjekt vázán. Pokud tomu nebrání výhrada v žádosti, může povinný subjekt preferovat poslání elektronické formy kopie (pokud smlouvu má v elektronické podobě) na elektronickou adresu uvedenou v žádosti.</p> <p>Co se týče případné ochrany požadovaných inforamcí, v uvedené smlouvě vysoce pravděpodobně nemůže být žádná chráněná informace.</p> <p>V případě, že by v takové smlouvě byla také nějaká chráněná informace (ve výjimečném případě by mohlo jít například o tzv. zvláštní informaci dle zákona o krizovém řízení, např. kdyby se nájemce zavázal, že v případě vyhlášení stavu nouze uvolní prostory pro zřízení krizového pracoviště apod.), byla by smlouva poskytnuta s vypuštěním takto chráněné informace.</p> <p>V takovéto smlouvě nemůže být obsaženo obchodní tajemství - z pojmu obchodního tajemství plyne, že je prakticky vyloučeno, aby se vyskytovalo v obchodním vztahu s orgánem veřejné správy, který je povinen postupovat při správě svého majetku podle obecných předpisů včetně hospodárnosti a uplatňování v místě a čase obvyklých cen.</p>

web www.otevrete.cz

největší web o svobodě informací a otevřenosti veřejné správy



web pro otevřenost veřejné správy

Vyhledávání hledej

Právo na informace Účast občanů na rozhodování Legislativa a analýzy Soudní spory a kauzy Hodnocení úřadů Kontakt

aktuality 4

poradna ?

diskuse ?

anketa ✓

Z jaké pozice hledáte informace na našem webu?

☐ Jako občan/ka 73 %

☐ Jako zaměstnanec/kyně povinného subjektu 12 %

☐ Jako zastupitel/ka nebo politik/čka 15 %

hlasuj

Celkový počet hlasů: 203

Otevřete.cz - web pro otevřenost veřejné správy

- Projekt podporuje **občany i úřady** při uplatňování **zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**, který ukládá úřadům a veřejným institucím (vč. státních, krajských či obecních firem) zveřejňovat informace o své činnosti **jak na webu, tak požádá-li je občan**.
- Podporuje **otevřenost veřejné správy: účast občanů na rozhodování a svobodu projevu** (např. whistleblowing či radniční média).
- Projekt **Otevřete.cz** realizuje **Otevřená společnost, o.p.s.**

Aktuality

Google (snad) končí s cenzurou v Číně

26.01.2010



Světová demokratická veřejnost uvítala prohlášení firmy Google, která se po čínském útoku na schránky aktivistů rozhodla k ukončení cenzury v Číně, i kdyby to mělo znamenat odchod Googlu z této země. Cenzura je považována za jednoho z největších nepřátel otevřenosti společností, států a jejich veřejné správy. Podrobnější informace například [ZDE](#).

Jak podat žádost, aby byla jednoznačná a srozumitelná?

26.01.2010



Další díl rozhlasového pořadu ČRo6 **Zaostřeno na občana** se zabývá konkrétním případem, kdy ministerstvo požadovalo upřesnění žádosti. Oldřich Kužilek vysvětlil, jak správně žádost formulovat, zástupce ministerstva popsal věc z pohledu úřadu, žadatel vyličil svůj pohled na celý případ. Poslechněte si [ZDE](#).

Obama nasazuje vyšší laťku pro státní tajemství

06.01.2010



Nová politika může mít vliv na odposlechy a případy mučení. Obamova administrativa v říjnu 2009 oznámila novou politiku, podle níž bude pro vládu mnohem těžší označit něco za státní tajemství, když skrývá detaily citlivých státních bezpečnostních strategií, jako neoprávněné deportace. Nová politika požaduje od agentur, včetně zpravodajské komunity a armády, ověřit si u generálního prokurátora a týmu právníků Ministerstva spravedlnosti, zda zveřejnění citlivých informací může představovat vážné poškození "národní obrany nebo zahraničních vztahů".

Více...

Hodnocení úřadů

OTEVŘENO

ZAVŘENO

Podívejte se na výsledky soutěže Otevřeno x Zavřeno 2009



Otevřete.cz je součástí [Archivu Národní knihovny](#)

PŮVODNÍ VERZI STRÁNEK NALEZNETE NA otevrete.cz/stary-web/

Dalších 106 odpovědí na vaše dotazy



Příručka pro občany o svobodném přístupu k informacím



Facebook [Otevřete.cz](#) [facebook](#)

web www.otevrete.cz

největší web o svobodě informací a otevřenosti veřejné správy

Více než
100
důležitých
rozsudků

• Klíčová
slova

• Krátká
charakte-
ristika

• Plný text

The screenshot displays the website **OTEVŘETE.CZ** with the tagline "web pro otevřenost veřejné správy". The navigation bar includes links for "Právo na informace", "Účast občanů na rozhodování", "Legislativa a analýzy", "Soudní spory a kauzy" (highlighted), "Hodnocení úřadů", and "Kontakt".

The main content area is titled "Soudní spory" and features a sidebar with a list of categories: Krajské soudy, Ústavní soud, Nejvyšší správní soud, Nejvyšší soud, Vrchní soud, Kauza Karlovy Vary, Kauza ČOI, Kauza Bezpečnostní kamery, and Pomluva. Below this are sections for "aktuality", "poradna", "diskuse", and "anketa".

The "anketa" section asks "Z jaké pozice hledáte informace na našem webu?" with two options: "Jako občan/ka" (73 %) and "Jako zaměstnanec/kyně povinného subjektu".

The main text area displays a list of court cases, including "Inq V.Z. vs. Městská rada v N. 31 Ca 189/2000", "Jeřábková vs. Městská rada Mohelnice 22 Ca 248/2000", "J.K. vs. Veřejný ochránce práv 2 As 58/2007", "J.Nebeský vs. Rada města Hranice 22 Ca 222/2001", and "J.Nebeský vs. Rada města Hranice 22 Ca 331/2002".

The right sidebar contains a "Hodnocení úřadů" section with "OTEVŘENO" and "ZAVŘENO" buttons, a "Podívejte se na výsledky soutěže Otevřeno x Zavřeno 2009" link, a "Web" logo, a link to "Otevřete.cz je součástí Archivu Národní knihovny", a "PŮVODNÍ VERZI STRÁNEK NALEZNETE NA otevrete.cz/stary-web/" link, a "Dalších 106 odpovědí na vaše dotazy" link, a "Příručka pro občany o 106" link, a "svobodném přístupu k informacím" link, and a "Facebook" link.

web www.otevrete.cz

největší web o svobodě informací a otevřenosti veřejné správy

Zákon č. z. č.
106/1999 Sb. (InfZ)

- S křížovými odkazy na rozsudky

§ 1 Účel zákona

Tento zákon zapracovává příslušný předpis Evropských společenství a upravuje pravidla pro poskytování informací a dále upravuje podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím.

[P.H. vs. Ministerstvo financí ČR A 2/2003](#)

[Ing. A.D. vs. Ministerstvo kultury 8 As 34/2005](#)

[zpět na obsah](#)

§ 2 Povinnost poskytovat informace

(1) Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

[Homík vs. Letiště Praha, s.p. I. ÚS 260/06](#)

[Žadatel vs. Všeobecná zdravotní pojišťovna III. ÚS 671/02](#)

[Obchodní společnost A., a.s. vs. Fond národního majetku ČR III. ÚS 686/02](#)

[Filipek vs. Česká kancelář pojistitelů 33 Ca 39/2002](#)

[Dušková vs. Pozemkový fond České republiky 33 Ca 38/2002](#)

[Drbohlav vs. MHMP Praha 6 5 Ca 80/2003](#)

[Žadatelka vs. Rada města Chomutov 15 Ca 367/2002](#)

(2) Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

(3) Zákon se nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

[Ing. A.D. vs. Ministerstvo kultury 8 As 34/2005](#)

[Sdružení Jihočeské matky vs. Jihočeský kraj III. ÚS 156/02](#)

[Občanské sdružení přátelé Hasiny vs. Okresní úřad Nymburk 44 Ca 179/2002](#)

[Žadatel vs. Okresní úřad Opava 22 Ca 401/2001](#)

[J.Nebeský vs. Rada města Hranice 22Ca 358/2002](#)

Audit informační otevřenosti

SAH

CHARAKTERISTIKA A IDENTIFIKACE AUDITOVANÉHO SUBJEKTU

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

- 2.1 povinné informace
- 2.2 dobrovolně zveřejněné informace
- 2.3 vyřizování žádostí o informace
- 2.4 informace poskytované ve vlastních sdělovacích prostředcích (vyvážení)

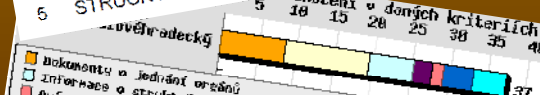
METODIKA AUDITU INFORMAČNÍ OTEVŘENOSTI

- 3.1 Cíle auditu
- 3.2 Definice otevřenosti veřejné správy
- 3.3 Důvody pro otevřenost veřejné správy (struktura a obsah)
- 3.4 Jednotlivé oblasti otevřenosti a jejich logické vazby (struktura a obsah)
- 3.5 Charakter konkrétního auditu

4. AUDIT JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ – PODROBNÁ ZJIŠTĚNÍ A NAŘAZENÍ

- 4.1 Vztah k poskytování informací a otevřenosti obecně
- 4.2 Povinné informace - úplnost uvedení informací
- 4.3 dobrovolně zveřejněné informace
 - 4.3.1 Struktura zveřejněných informací
 - 4.3.2 kvalita informací
 - 4.3.3 aktualizace
 - 4.3.4 přehlednost zpracování
 - 4.3.5 účast veřejnosti
 - 4.3.6 zvláštní zveřejněné informace
- 4.4 vyřizování žádostí o informace
 - 4.4.1 Stav
 - 4.4.2 Rozbor konkrétních odmítnutých žádostí o informace
- 4.5 Informace poskytované ve vlastních sdělovacích prostředcích (vyvážení, objektivita)
 - 4.5.1 Periodikum
 - 4.5.2 Organizace vydávání periodika (redakční rada a redakce)
 - 4.5.3 Webové stránky úřadu
- 4.6 Regulace práva zaměstnanců šířit informace (nebylo posuzováno)
- 4.7 Systémová opatření

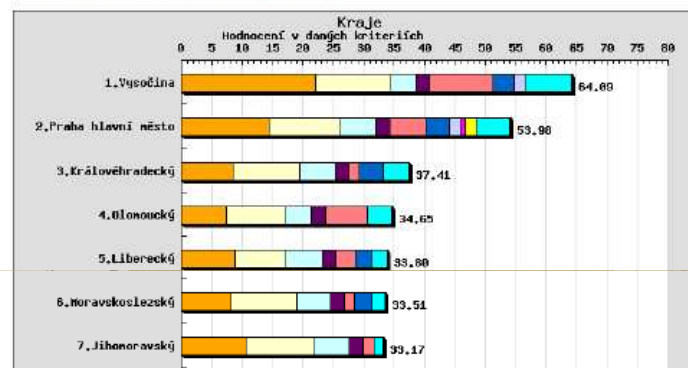
5. STRUČNÝ ZÁVĚR INFORMAČNÍHO AUDITU



OTEVŘETE.CZ

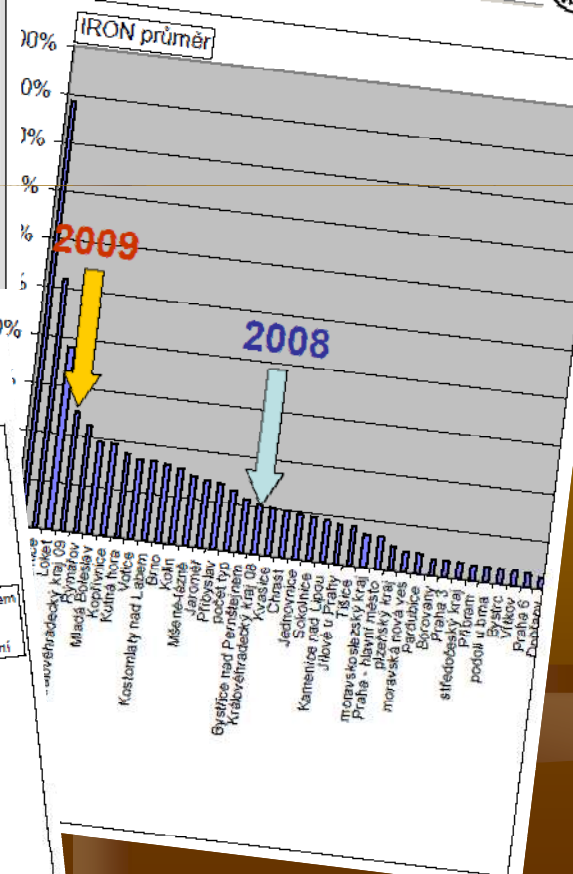


Mezi kraji je KHK na pěkném třetím místě:

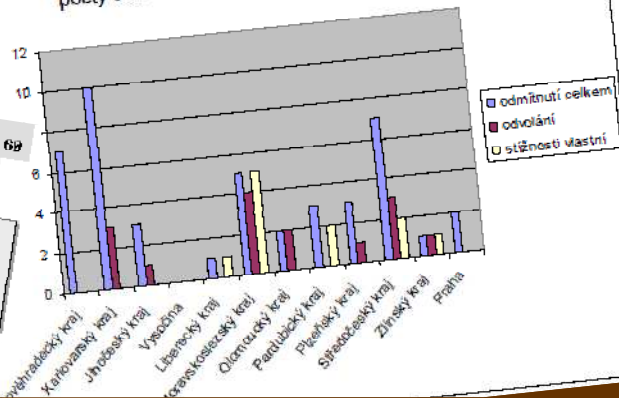


OTEVŘETE.CZ

ni zobrazení:



počty odmítnutí, odvolání, stížností (mimo JmKř)



Sledování povinností

Zveřejnění povinných informací

Zlatý Erb



Název	Body	1	2a	2b	3	4	5	6	7	8a	8b	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolní Vilémovice	4,5												1							
Grygov	3,5													1				1	1	
Kyselka	2,0				1					1				1			1		1	
Mikolajice	2,0													1	1		1	1	1	1
Mutěnice	2,5			1						1							1	1	1	
Nadějkov	3,5													1			1	1		
Olešnice v Orlických horách	0,0			1						1	1	1		1	1	1		1	1	
Pozdeň	2,5			1	1									1	1					
Praha - Slivenec	-2,0		1	1	1					1		1	1	1		1	1	1	1	1
Rokytnice	4,5									1										
Sázava	2,0			1						1					1	1		1		1
Stříbrná	4,0										1								1	
Vavřinec	4,5													1						
Velké Žernoseky	4,5												1							
Vochov	2,5			1						1				1	1		1			
Všelibice	1,5									1	1			1	1	1	1		1	
		0	1	6	3	0	0	0	0	8	3	2	3	10	6	4	7	7	8	3
		0,00%	1,41%	8,45%	4,23%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,27%	4,23%	2,82%	4,23%	14,08%	8,45%	5,63%	9,86%	9,86%	11,27%	4,23%
		0,00%	6,25%	37,50%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	18,75%	12,50%	18,75%	62,50%	37,50%	25,00%	43,75%	43,75%	50,00%	18,75%

Vyhodnocování informačního obsahu webů

Projekt „INFOLIGA“

OTEVŘETE.CZ O projektu | Kontakt | English/FOIA/Net

infoliga **HODNOCENÍ WEBŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY**
:: Nejvyšší informační hodnotu webu má zatím kraj Vysočina. Přesvědčte se v rubrice GRAF

Aktuality **Grafy** **Statistiky** **Metoda hodnocení** **Diskuse** **Vkládat hodnocení**

Co je INFOLIGA

(22.01.07) - Název INFOLIGA zastřešuje v zásadě dva aspekty projektu: poskytuje jednak SOUTĚŽ, v níž mohou různé samosprávné subjekty v objektivně nastavených pravidlech soutěžit o vyšší informační hodnotu svých webových stránek. Mohou tam být také zařazeny pro srovnání, když například občan dané obce chce ukázat, jak je na tom její webová prezentace bídě (nebo skvěle).

Dále Infoliga poskytuje průběžně generovanou statistiku, která z vložených údajů o informačním obsahu hodnocených webů vytváří celkové přehledy o stavu v ČR na tomto poli. Slouží tedy zároveň k obecnému poznání v oblasti aktivního poskytování informací samosprávami.



Brno-střed propadlo. Zveřejňuje zápisy v zakázaném formátu

(11.06.08)
Městská část Brno-střed se umístila až **na 113 místě** (mezi 147 hodnocenými kraji, městy a obcemi). Nízký výsledek způsobilo také to, že zveřejňuje zápisy jednání rady a Zastupitelstva ve...



[Celý článek](#)

Lanškroun předstihl Jablonec nad Nisou

(10.12.07)
Nově zařazené hodnocení potěší Lanškroun: se ziskem téměř 40 bodů se umístil na 9. místě.



Město Lanškroun

[Celý článek](#)

Jablonec se dostal mezi TOP TEN

(16.04.07)
Web města Jablonec nad Nisou se v nově provedeném měření "o fous" zlepšil. Ziskem asi jednoho bodu se posunul na celkové deváté místo (viz **Grafy**). Zajímavý je na jeho stránkách například...



[Celý článek](#)

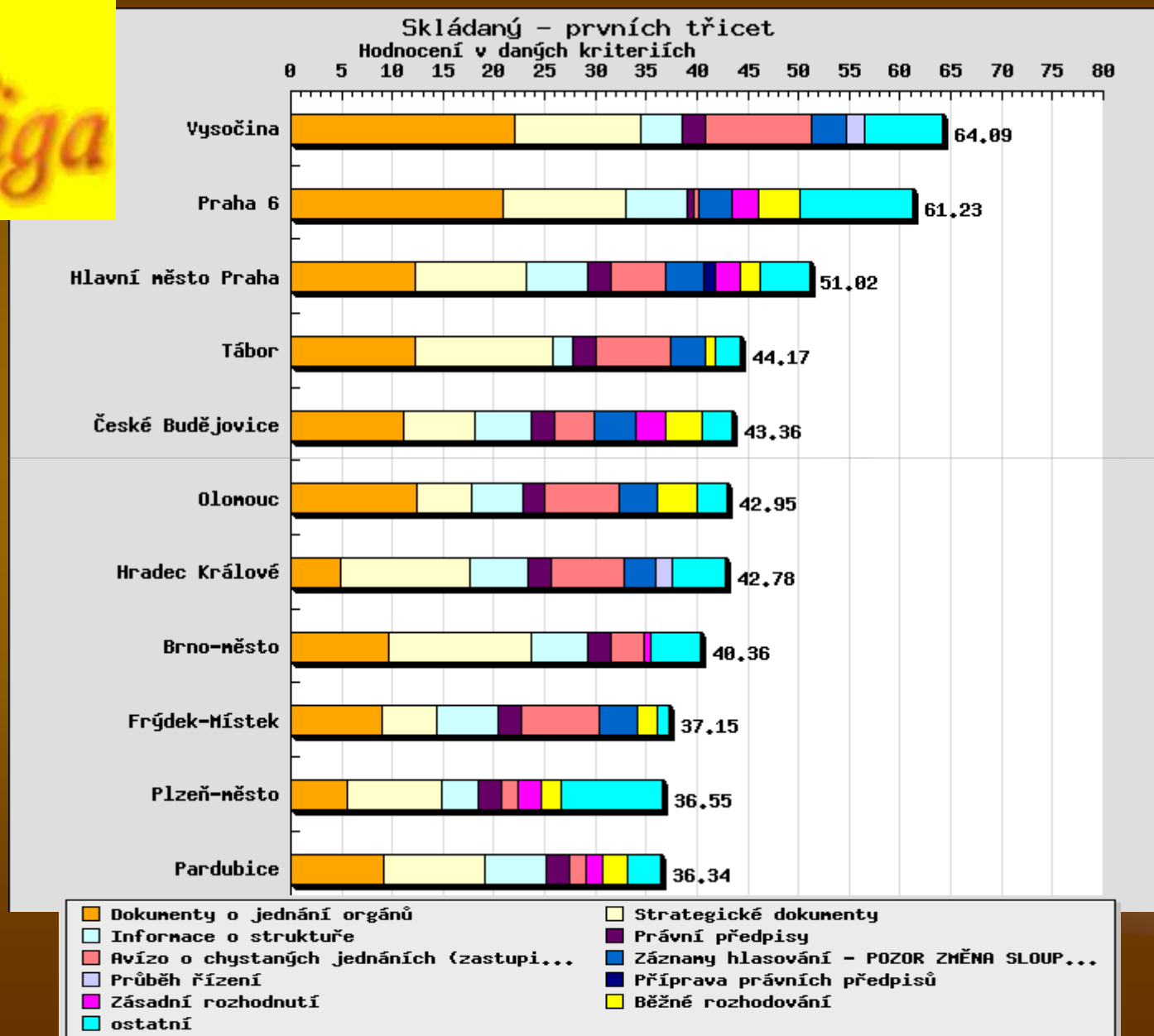
Samoobslužná infoliga

(25.01.07)
Ověřte si sami, jakou informační hodnotu z hlediska otevřenosti veřejné správy má Váš úřad! KAŽDÝ může do INFOLIGY vložit aktuální údaje kteréhokoliv úřadu samosprávy v České republice.

[Celý článek](#)



INFOLIGA



Vyhodnocování informačního obsahu webů

INFOLIGA

Aktuality

Grafy

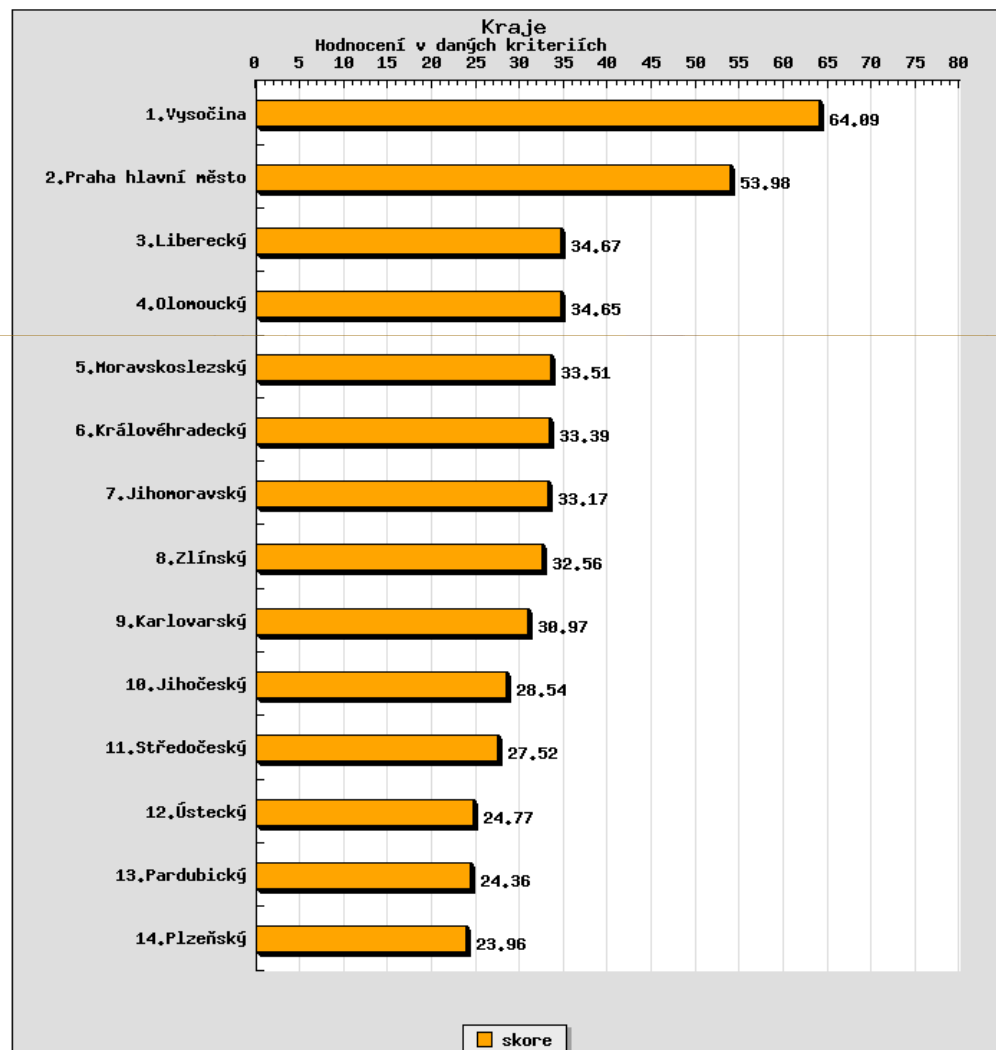
Statistiky

Metoda
hodnocení

Diskuse

Vkládat
hodnocení

► Sloupčové grafy po skupinách dle typu subjektu ► Kraje



Vyhodnocování informačního obsahu webů

Aktuality

Grafy

Statistiky

Metoda
hodnocení

Diskuse

Vkládat
hodnocení

► Dokumenty o jednání orgánů ► Existence a archivace některých dokumentů - tabulka



Existence a archivace některých dokumentů - tabulka							
	celkový průměr	Kraj	Obec (RPok)	Obec (RP)	Obec (POU)	Obec	Městské části
zápisy zastupitelstva zveřejněn zákl. dokument	25%	43%	27%	23%	16%	0%	33%
zápisy zastupitelstva dostupná archivace # měsíců	12	19	10	13	11	8	11
zápisy rady zveřejněn zákl. dokument.	8%	7%	13%	0%	0%	0%	11%
zápisy rady dostupná archivace # měsíců	5	3	8	0	0	8	1
usnesení zastupitelstva zveřejněn zákl. dokument.	88%	100%	93%	86%	84%	33%	89%
usnesení zastupitelstva dostupná archivace # měsíců	48	59	56	34	43	20	35
usnesení rady zveřejněn zákl. dokument.	73%	100%	75%	77%	64%	33%	67%
usnesení rady dostupná archivace # měsíců	40	56	47	30	27	19	33
usnesení komisí a výborů zveřejněn zákl. dokument.	7%	29%	3%	9%	4%	0%	0%

Novelizace Infozákona, sledování legislativy

- 9 let – sledování problémů okolo Infozákona
- Formulace novelizací
- lobbying v Parlamentu
- Spolupráce s ministerstvy vnitra a spravedlnosti



Mezinárodní den informací 28.9.

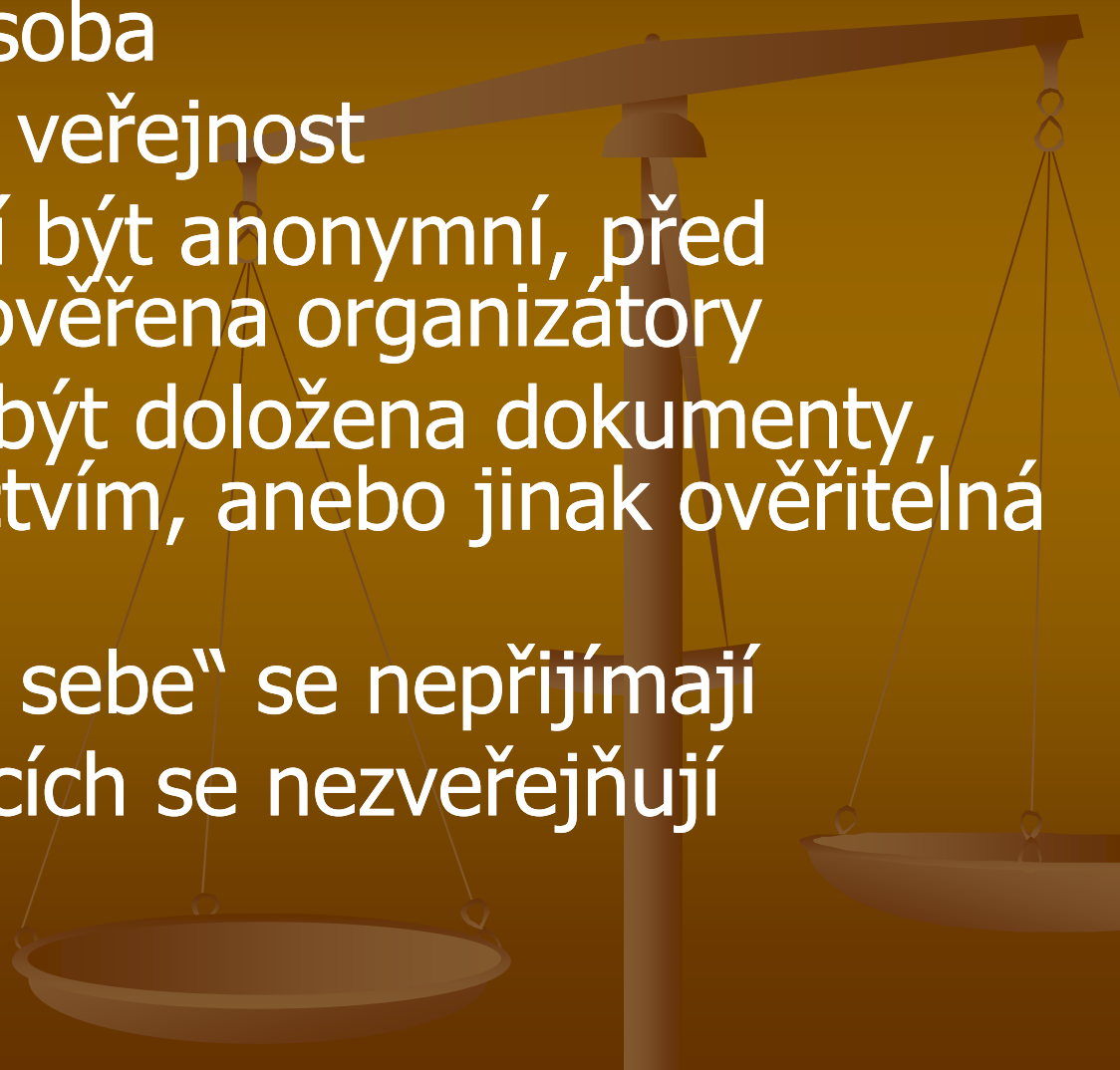
Otevřeno x Zavřeno

Smaltované cedule



Pravidla OxZ

- Předmětem nominace je konkrétní „čin“, nikoliv úřad či osoba
- Nominace zasílá veřejnost
- Nominace nesmí být anonymní, před hodnocením je ověřena organizátory
- Nominace musí být doložena dokumenty, případně svědectvím, anebo jinak ověřitelná či důvěryhodná
- Nominace „sami sebe“ se nepřijímají
- Jména nominujících se nezveřejňují



Pravidla OxZ

- Nominace se přijímají pro dvě kategorie **Otevřeno** nebo **Zavřeno** a od 2008 v těchto kategoriích pro čtyři oblasti:
 - 1. přístup k informacím
 - 2. svoboda projevu a šíření informací
 - 3. účast veřejnosti a otevřenost rozhodování
 - 4. web
- + Hlavní cena – absolutní „vítěz“
- Porotce má pro každou oblast **10 hlasů** (při 4 oblastech v kategorii ZAVRENO tedy 4x10 hlasů pro tuto kategorii).
- 10 = nejvyšší, 0 = nejnižší hodnocení
- stejnou hodnotu smí přidělit jen jednou. Některé hodnoty nemusí přidělit vůbec.
- Výsledné pořadí = prostým součet přidělených bodů všech porotců.
- Hlavní cena = nejvyšší hodnocení ve všech oblastech.

Otevřeno x Zavřeno

vyhlašování výsledků na tiskové konferenci



Foto: Vladimír Goralčík



Foto: Vladimír Goralčík



Foto: Vladimír Goralčík - 2009



Foto: Vladimír Goralčík

Události

29. 9. 2009 19:00

Hlavní zpravodajská relace České televize. Souhrn nejdůležitějších událostí dne v ČR i ve světě.

 [Videoarchiv pořadu](#)

 [Oficiální stránky pořadu](#)

[20:33 Regiony ČT24](#)

[21:00 Zprávy](#)

[21:10 Ekonomika ČT24 a Studio burza](#)

[22:20 Před 25 lety](#)

[23:10 Světadíl](#)

[23:30 Před půlnocí](#)

[00:15 Události, komentáře](#)

[▶ Pustit vybrané](#)

[▶ Pustit vše](#)

☐ [Headlines](#)

Přehled zpráv

☐ [V kauze korupce kolem loterijního zákona padají další hlavy](#)

V kauze korupce kolem loterijního zákona padají další hlavy.

☐ [Stížnost na Lisabonskou smlouvu](#)

Skupina 17 senátorů ODS předložila Ústavnímu soudu nový návrh na přezkoumání Lisabonské smlouvy.

☐ [Po návštěvě papeže](#)

V Brně i ve Staré Boleslavi se po návštěvě papeže Benedikta XVI. vše vrací k normálu.

☐ [Vladislav Janoušek - učitel němčiny a dějepisu.](#)

Včera se zdravil s papežem, předal mu dar od mladých českých katolíků, a dokonce s ním prohodil několik vět.

☐ [Jak to bude se spisy StB](#)

Další kolo sporů kvůli databázi zájmových osob komunistické Státní bezpečnosti.

☐ [Vláda schválila návrh rozpočtu](#)

Fischerova vláda jednomyslně schválila návrh státního rozpočtu na příští rok, a to se schodkem necelých 163 miliard korun.

☐ [Tragická dopravní nehoda na D8](#)

Provoz na dálnici D8 ráno zastavila tragická dopravní nehoda.

☐ [Do vězení za pojišťovací podvod](#)

Bývalý agent StB Pavel Minařík půjde za pojišťovací podvod na šest let do vězení.

☐ [Nebezpečno ve zlínských tiskárnách](#)

Opilý zaměstnanec zlínské tiskárny v pátek v práci hrozil, že všechny postřílí.

☐ [Testy íránských raket](#)

Česká vláda označila nedávné testy íránských raket za vážnou hrozbu - pro Izrael i jihovýchodní Evropu.

☐ [Soud se strojevedoucím](#)

Bývalý strojevedoucí Zdeněk Janoušek, který podle obžaloby v únoru zavinil srážku dvou vlaků, si prý kolizi nepamatuje.

☒ [Anketa Otevřeno - Zavřeno](#)

Nejhorším úřadem v Česku je Magistrát Karlových Varů. Alespoň tak rozhodla porota v sedmém ročníku ankety Otevřeno - Zavřeno.

☐ [Živý vstup](#)

Motto soutěže

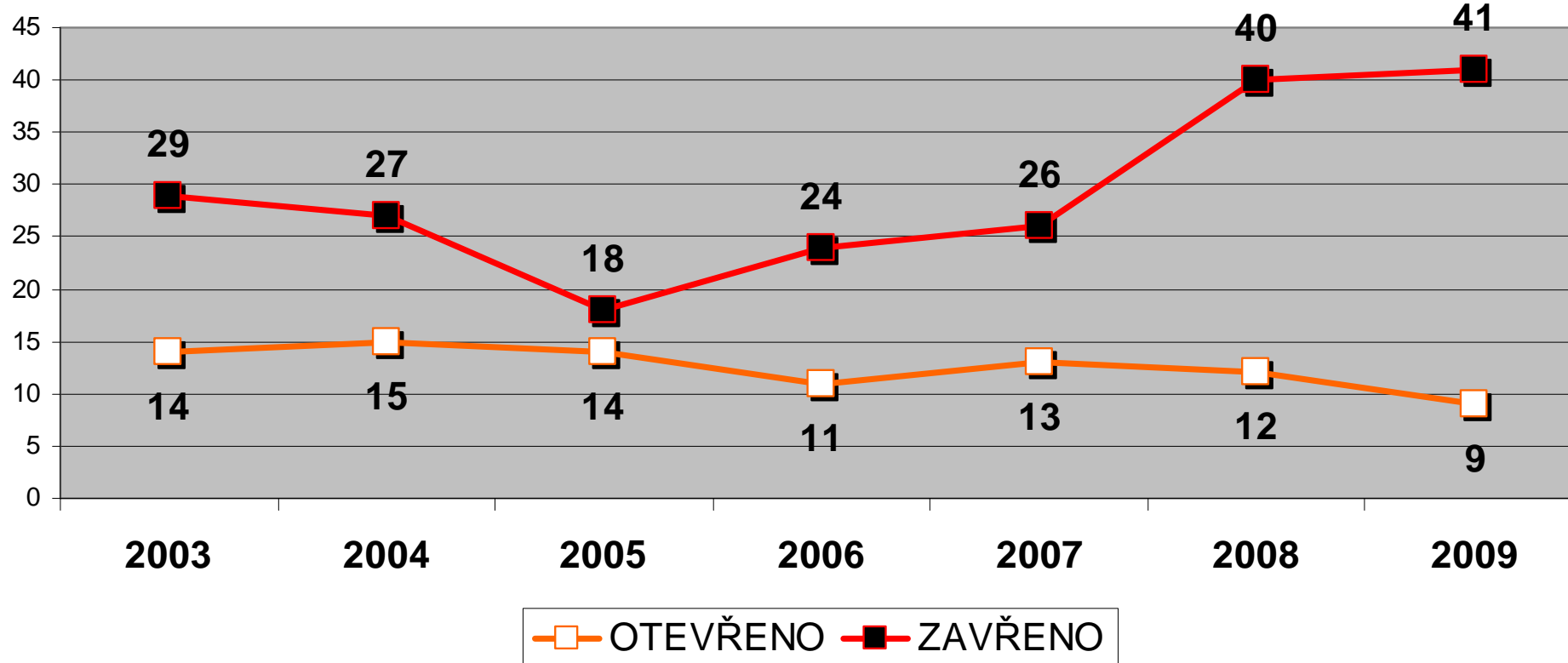
- *Oceňujeme největší „přátele“ a „nepřátele“ svobody informací a otevřenosti veřejné správy v České republice za období 2008 - 2009.*

2009:

Z 50 nominací, z toho 9 x OTEVŘENO a 41 x ZAVŘENO, vybírala porota deseti nezávislých odborníků.

Sedm ročníků OxZ

Počty nominací



Porota 2009

- **Adriana Krnáčová**, manažerka a bývalá ředitelka Transparency International CZ,
- **František Korbel**, náměstek min. spravedlnosti,
- **Dana Bérová**, manažerka a bývalá ministryně informatiky,
- **Vladimír Smejkal**, soudní znalec a universitní profesor (právo informačních systémů),
- **Martin Fendrych**, novinář (Týden),
- **Břetislav Rychlík**, režisér
- **Peter Wilfling**, právník Sdružení "Občan a demokracie", Slovensko,
- **Vítězslav Dohnal**, právník PILA (Public Interest Lawyers Association)
- **Tomáš Holenda**, ředitel odboru informatizace veřejné správy MV ČR,
- **Jaroslav Winter**, president sdružení BMI březen měsíc internetu.



Hodnotící tabulka porotců

140										8								
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	
										BODY	datum	nominovat	Za co	oblast	čín	hodnocení - je-li potřebné	obecné hodnocení úřadu	
Fendrych	Dohnal	Winter	Kaštel	Wülfing	Krmačová	Rychlík	Šurekal	Bérová	Halenda									
oblast: přístup k informacím																		
												Městský soud v Praze	nečinnost při projednání žalob na neposkytnutí informací dle InfZ	přístup k informacím	MS Praha již 28 měsíci neprojednala žalobu na neposkytnutí informací. Žadatel podal žaloby v různých věcech ve dnech 21.5.2007, 10.1.2008, 26.1.2008, 25.3.2008, 13.5.2008 a 16.7.2008, všechny na Městský soud v Praze, přičemž žádná z těchto žalob nebyla zatím projednána či rozhodnuta. Žadatel zatím nemá projednání ugoval.	zdlouhavé projednávání až neprojednávání žalob na neposkytnutí informací dle zákona č. 106/1999 vede k porušování ústavního práva na přístup k veřejným informacím, které mají soudy chránit. Nečinnost Městského soudu v Praze je eliminována možností aplikace zákona č. 106/1999.	MS Praha na svém webu zveřejňuje jen část povinných informací, například chybí rozpočet, poskytnuté informace postupy.	
10	10	8		7	10			10	4	10	89	7.9.09						
													Za porušování práva na informace - ČOI odmítá občanům poskytnout informace o výsledcích správního řízení	přístup k informacím	ČOI v loňském roce odmítla konkrétním dotazujícím se občanům poskytnout informaci, kterým čerpacím stanicím pohonných hmot udelila ve správním řízení pokuty. Odmítnutí žádosti o informace zdůvodnila ČOI tím, že se jedná o informace vzniklé v rámci kontrolní činnosti a z toho plynoucí povinnost mlčenlivosti svých zaměstnanců. Odvolávala se rovněž na rozhodnutí Nejvyššího soudu z roku 2006, v němž byla potvrzena povinnost České republiky uhradit v jednom případě provozovatelé čerpacích stanic škody vzniklé zveřejněním určitých údajů ohledně kvality pohonných hmot.	ČOI stále setrvává přes mnohá upozornění na svém protiprávním stanovisku. Zástupkyňe ochránce vyzvala ČOI, aby do budoucna změnila právní názor na otázku poskytování informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Ústřední ředitelka ČOI změnu právního názoru odmítla a zástupkyňe ochránce se tedy obrátil na Ministerstvo průmyslu a obchodu.		
9	9	6	7	10				8	3	9	61	4.8.09						
												Česká obchodní inspekce		přístup k informacím			webové stránky mají značné mezery v oblasti povinných informací (žady strategické dokumenty, rozpočet, návod na podání žádosti o informace a další). Od hodnocení před rokem se však web zlepšil, obsahuje již některé povinné informace, zveřejňuje některé poskytnuté informace.	
													Ředitelství silnic a dálnic, jako příspěvkové organizace Ministerstva dopravy, dlouhodobě odmítá České televizi poskytovat materiály týkající stavebních projektů řízených touto organizací	přístup k informacím	Vedení ŘSD (ředitelé Brunclík a Hala) postupuje při poskytování informací tak, aby novinářům znemožnilo získat klíčové údaje týkající se utrácení peněz touto institucí. ČT požádala např. o tyto informace: "Dodatek ke Smlouvě o poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zproplatnění vybraných komunikací v České republice, které rozšiřují předmět plnění Smlouvy o dodávce a Smlouvy o službách o následující dodávky a služby: a) dodávka zařízení souvisejících se zajištěním systému liniového řízení dálnice D1, b) služby související se zajištěním funkčnosti systému liniového řízení dálnice D1. Všechné příslušných příloh." ODPOVĚď ŘSD: Tyto dokumenty vaší redakci neposkytneme. Další dotaz: "Uvedte, prosím, konečné ceny subdodávek, které pro Kapsch provedou firmy Gross Zlín a AŽD." ODPOVĚď ŘSD: Otázka je zcela nesrozumitelná, tudíž na ni opravdu neumíme odpovědět. Uvedené subjekty (na které se dotazujete) jsou nám neznámé. (Poznámka redakce: ŘSD využilo překlep k tomu, aby neodpovědělo na dotaz - jednalo se o firmy Cross Zlín a AŽD Praha, vítěze výběrových řízení na subdodávky pro firmu Kapsch). Dále: Ve svých odpovědích uvádíte, že cenu jednotlivých dodatečných	ŘSD využívá například nepřesnosti ve formulacích, aby na zcela srozumitelné dotazy neodpovědělo. Často na dotazy novinářů odpoví, že využije zákon o svobodném přístupu, aby maximálně prodloužilo dobu odpovědi. Přitom styk s médií musí být mnohem rychlejší, než vyřizování formalizované žádosti o informace. Z uvedených i dalších doložených případů plyne, že odpovědi ŘSD jsou arogantní, omezují se v některých případech na "NE". ŘSD v naprostém nepoměru k objemu veřejných prostředků, kterými disponuje, redukuje komunikaci s veřejností prostřednictvím veřejnoprávní televize na nienefkající úsečné odpovědi anebo sdělení odborným jazykem. Účel jse zjevný - ŘSD považuje zájem médií a jejich neochotu podávat vše v nejlepší světla za útok a soustavně se brání, namísto aby přesvědčovalo veřejnost o správnosti svých kroků.		
5	5	5	7	10	6	8	8		8	0	54	7.9.09		Ředitelství silnic a dálnic ČR	přístup k informacím	Informaci (6x) prodlužování lhůty o 10 dní (6x). K této obstrukci se přidává i obstrukce nadřízeného (doporového) orgánu, tj. Ministra dopravy: nečinnost (6x), odmítnutí informací (4x). V kauze mandátů smlouvy o právních službách se žadatel ani po uslovném snažení trvajícím 8 měsíců nedověděl, jaký je přesné účel 36 ks prováděcích smluv mezi MD a 4 AK (AK WEIL, GOTSCHAL a WANGES, AK Kf2 a Bělna, AK Janata, Kostka a spol., AK Hartmann a spol., resp. o máj tyto AK řeší), přitom jde o značné výdaje státu (sazba těchto AK se pohybuje kolem 3.500-4.000		ŘSD si po mnoha prohraných sporech již připustilo, že je povinným subjektem, a své webové stránky vybavilo povinnými informacemi dle InfZ asi z 80 %.
													obstrukční činnost MD - v žádném případě informace neposkytnout nebo		Žadatel požádal Ministerstvo dopravy od června 2008 do června 2009			
Zavřeno																		

Cena veřejnosti

- Hlasování na internetu
- Z jedné IP adresy 1x

Hlasujte pro Cenu veřejnosti 2009 v kategorii Otevřeno

Nominace č. 1 – Ministerstvo vnitra - odbor všeobecné správy - oddělení státního občanství 2 %

Nominace č. 2 – Obec Hlubočky 56 %

Nominace č. 3 – Ministerstvo dopravy - Centrum dopravního výzkumu v.v.i. 3 %

Nominace č. 4 – Hlavní město Praha, náměstkyně primátora Markéta Reedová 6 %

Nominace č. 5 – Hlavní město Praha, náměstkyně primátora Markéta Reedová 12 %

Nominace č. 6 – Vláda ČR 4 %

Nominace č. 7 – Ministr pro lidská práva – Michal Kocáb 10 %

Nominace č. 8 – Město Děčín 6 %

Nominace č. 9 – Město Ostrava 1 %

Celkový počet hlasů: 100

Děkuji

Oldřich Kužílek

kuzilek@otevrete.cz



www.otevrete.cz



Otevřená společnost o.p.s.