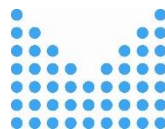




EVROPSKÁ UNIE
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Č.j. MV- 84315-14/SFV-2017

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy:	11
Název výzvy	Vývoj ICT systému pro evidenci osob a řízení v oblasti mezinárodní ochrany
Vyhlašovatel (OO)	Odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Datum zasedání:	21. 11. 2017, 9:00
Místo konání:	MVČR, Nad Štolou 3, Praha 7, místnost č. 455
Alokace na výzvu	15 000 000,00 Kč

II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Předseda	H101
Místopředseda	H002
Člen	H010
Tajemník	PM027

Hodnoticí komise zasedla v jednom termínu - 21. listopadu 2017.

III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	AMIF/11/01
Žadatel:	Ministerstvo vnitra ČR

Název projektu:	Informační systém mezinárodní ochrany (IS AZYL III)
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	-----
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	14 996 086,00 Kč (11 247 064,00 Kč podpora z AMIF)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Problém řešený projektem je věrohodný a dostatečně konkretizovaný, jeho příčiny a dopady jsou v PŽ jasně a detailně analyzovány. Z nastavení hlavního cíle je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena a jednotlivé dílčí cíle jsou mezi sebou provázané a měřitelné. Kritéria, umožňující identifikovat dosažení plánovaných cílů jsou nastavena, je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl stavu před a po zahájení realizace projektu, zvolená metoda ověření dosažených výsledků je relevantní a informace potřebné k ověření výsledků budou k dispozici. Způsob stanovení cílové hodnoty monitorovacího ukazatele je zřejmý a naplánovaná cílová hodnota reálná a odpovídající popisu v KA. Obsah jednotlivých KA je zvolen vhodně, samotné KA jsou popsány dostatečně a srozumitelně, mají jasně stanovené výstupy, jsou vzájemně provázány a doplňují se, zvolený způsob jejich provádění je efektivní a jejich časová dotace optimální. Realizační tým je sestaven vhodně, řídicí a kontrolní mechanismy jsou popsány velmi detailně. Stejně tak rizika a způsob jejich eliminace jsou popsána velmi podrobně a tedy dostatečně. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce jeho realizace, rozpočet je dostatečně srozumitelný a přiměřený rozsahu KA. Výše výdajů na jednotlivé položky rozpočtu se považují za adekvátní.</p> <p>Mezi silné stránky projektu patří jeho hlavní cíl (vybudování nového informačního systému pro evidenci osob a řízení v oblasti mezinárodní ochrany v ČR), potřebnost, propracovanost plánovaného systému mezinárodní ochrany a komplementarita projektu s dalšími opatřeními, které MVČR již realizuje nebo plánuje realizovat.</p> <p>Slabé stránky projektu jsou zapracovány v souhrnné hodnotící tabulce společně s konkrétními návrhy na jejich odstranění.</p> <p>Hodnotící komise doporučila projekt ke schválení s několika podmínkami, které jsou stanoveny v již zmíněné souhrnné hodnotící tabulce, která je přílohou tohoto zápisu.</p>	
Postup komise při hodnocení	
<p>Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektové žádosti rovněž hodnotící tabulky dvou hodnotitelů, které sloužily jako podkladová hodnocení a vyjádření odpovědného orgánu.</p> <p><u>Jednání hodnotící komise dne 21. prosince 2017</u></p> <p><i>Počet přítomných členů HK na prvním zasedání dne 21. prosince 2017: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</i></p>	

Na úvod jednání předseda HK stručně představil hodnocenou žádost. Cílem projektu je vybudování nového informačního systému pro evidenci osob a řízení v oblasti mezinárodní ochrany v ČR. Nedílným cílem je také vyškolení pracovníků v používání nového vybavení, aby byla zvýšena jejich odborná způsobilost.

HK poté přešla k rozpravě nad jednotlivými body hodnotících kritérií obsažených v hodnotících tabulkách jednotlivých hodnotitelů.

HK ocenila dostatečně konkretizovaný problém, který je daným projektem řešen. Vymezení řešeného problému (ICT systém mezinárodní ochrany) je zpracováno i vymezeno správně a dostatečně podrobně. Jsou jasně analyzovány příčiny i důsledky problému. Obsáhlost a podrobnost části IV.4 PŽ jsou celkově hodnoceny pozitivně. Popis problému vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Dílčí cíle jsou v souladu s hlavním cílem projektu. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce jeho realizace, rozpočet je dostatečně srozumitelný a přiměřený rozsahu KA.

Projekt má opodstatnění. Jeho potřebnost vyplývá z aktuálního vývoje bezpečnostních trendů a projekt je v souladu se souvisejícími strategickými dokumenty. Hodnotící komise se shodla, že projekt přispěje k vytvoření kvalitnějšího a systematického přístupu MVČR v oblasti mezinárodní ochrany v ČR.

Nedostatky HK shledala v KA 1.1, kde je nutné doplnit přesné položky plnění veřejné zakázky, a to zejména technickou analýzu, vstupní analýzu stávajícího IS AZYL II a analýzu legislativních požadavků (včetně auditu kybernetické bezpečnosti jako předpokladu akceptace díla). V KA 1.2 je nutné specifikovat termín „výpadek“ vhodnějším termínem „souvislý výpadek“, který odstraňuje potenciální možné neshody ve srozumitelnosti. Dále pak HK požaduje doplnění popisu realizace KA 1.4 o informaci, že akceptační komise bude složena ze zástupců všech zainteresovaných odborů MVČR a odboru kybernetické bezpečnosti a koordinace ICT.

Výše výdajů na jednotlivé položky rozpočtu HK považuje za adekvátní, nicméně u všech položek v části E. Nákup služeb HK žádá úpravu jednotek a jejich počtu, protože neodpovídají popisu v příslušných KA (počty hodin školení jednotlivých skupin neodpovídají počtu hodin dle uvedených mandayů, pokud 1 manday = 8h, kromě toho není v textu KA počet mandayů nijak zdůvodněn). HK dále upozorňuje na chybu v části V. PŽ, kdy hodnota obou zakázek (resp. té části hrazené z rozpočtu projektu) vč. DPH (13 959 280 Kč) neodpovídá částce uvedené v rozpočtu projektu a jednotlivých KA v části IV. 3 (v obou shodně 13 937 700 Kč).

HK se dále shodla na čtyřech doporučujících bodech, které by příjemce měl vzít v úvahu, nicméně nejedná se o podmínky realizace a jejich akceptování není pro realizaci projektu závazné. Při výběrových řízeních by měl příjemce rozhodovat podle metodiky hodnocení TCO ICT služeb veřejné správy (zveřejněna na webových stránkách MV ČR v sekci eGovernment, v části Agenda OHA, v odstavci Metodiky a další dokumenty - <http://www.mvcr.cz/soubor/metodika-tco-ict-sluzeb-vs-pdf.aspx>) a principu GDPR. Dále by se příjemce měl zaměřit na chyby v textu KA 1.2 a 1.3, kde u stanovení předpokládané výše výdajů je chybně uvedeno číslo KA. V neposlední řadě HK doporučuje zahrnout mezi členy týmu zástupce budoucího provozovatele systému, tj. OCIS MVČR.

V průběhu jednání bylo naformulováno šest podmínek pro doplnění žádosti o podporu, přesná formulace těchto podmínek je uvedena v souhrnné hodnotící tabulce, která je přílohou tohoto zápisu.

Před vlastním hlasováním se předseda ujistil, že nikdo z hodnotitelů již nemá žádné další připomínky a že všichni považují své připomínky za prodiskutované. Hodnoticí komise rozhodla dne 21. 11. 2017 o doporučení projektu ke schválení s podmínkami. Toto rozhodnutí bylo přijato jednomyslně. Hodnocení včetně podmínek je uvedeno v souhrnné hodnoticí tabulce, která je přílohou tohoto zápisu a která je uložena pod samostatným číslem jednacím.

Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

2 – chvalitebně

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

V průběhu jednání nevznikly žádné zásadní problémy.

Přílohy:

- Prezenční listina (č.j. MV- 84315-11/SFV-2017)
- Souhrnná hodnoticí tabulka (č. j. MV-104504-8/SFV-2017)

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Datum	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda hodnoticí komise	
Datum	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	