

Č.j. : MV-36662-39/VZ-2011

Počet listů : 10

Přílohy : 2/13 (z toho 2 listy A3)

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU

**Název zadavatele:** MINISTERSTVO VNITRA – ČESKÁ REPUBLIKA

**IČO zadavatele:** 00 00 70 64

**Sídlo zadavatele:** Jindřišská 34, 110 00 Praha 1

**Osoba oprávněná jednat:** Ing. Pavel Kryštof

**Veřejná zakázka s názvem:** „Průzkum veřejného mínění – Míra spokojenosti občanů s veřejnou správou -2“.

**Evidenční číslo veřejné zakázky:** č.j. MV-36662/P-2011

**Předpokládaná cena bez DPH:** 1.800.000,- Kč

**Lhůta pro podání nabídky:** 9. 5. 2011, 16.45 hodin

### I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
MillwardBrown Czech republic s.r.o.	Klimentská 1207/10, 110 00 Praha 1	257 82 606
STEM/MARK, a.s.	Na Hrázi 176/17, 180 00 Praha 8	618 59 591
Factum Invenio, s.r.o.	Bucharova 1281/2, 158 00 Praha 5	471 21 793
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.	Jilská 1, 110 00 Praha 1	683 78 025
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	Švabinského 1749/19, 702 00 Ostrava 2	285 76 217
EMC a.s.	Opletalova 1441/19, 110 00 Praha 1	463 57 424
IPSOS TAMBOR, s.r.o.	Topolská 1591, 252 28 Černošice	267 38 902
FOCUS – centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o.	Vrchlického sad 1894/4, 602 00 Brno	499 67 185
IBRS – International Business&Research Services s.r.o.	Dubečská 1039/8, 100 00 Praha 10	261 37 585
GfK Czech, s.r.o.	Na Hřebenech II 1718/10, 147 00 Praha 4	152 71 757

## II. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna dne 13. dubna 2011 na [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz), [www.osf-mvcr.cz](http://www.osf-mvcr.cz) a [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).

## III. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky :

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum a čas doručení nabídky
01	Factum Invenio, s.r.o.	471 217 93	5.5.2011 v 8.54h.
02	FOCUS-centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o.	499 67 185	6.5.2011 v 8.43h.
03	Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.	683 78 025	6.5.2011 ve 12.07h.
04	Společná nabídka: PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Respond & Co, s.r.o.	285 76 217 607 77 656	9.5.2011 v 8.29h.
05	STEM/MARK, a.s.	618 59 591	9.5.2011 v 10.00h.
06	GfK Czech, s.r.o.	152 71 757	9.5.2011 ve 13.24h.
07	IBRS – International Business & Research Services s.r.o.	261 37 585	9.5.2011 ve 14.59h.
08	IPSOS TAMBOR, s.r.o.	267 38 902	9.5.2011 v 15.32h.

## IV. I. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Hodnotící komise (dále též jen „komise“) se sešla dne 11. května 2011 v 9<sup>00</sup> hodin v zasedací místnosti v sídle zadavatele, na základě svolání zadavatele na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce, za účelem otevření obálek s nabídkami a posouzení úplnosti nabídek a jejich hodnocení.

### Složení komise - členové:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení
Mgr. Barbora Cenkova	Odbor strukturálních fondů MV
Ing. Adéla Pilařová	Odbor strukturálních fondů MV
Mgr. Ilona Fojtíková	Odbor strukturálních fondů MV
Marcela Benešová	Odbor právní MV
Petr Prošek	Odbor právní MV

Komise se sešla v plném počtu (5 členů) a je usnášeníschopná. Hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

#### V. Nepodjatost členů komise

Všichni členové komise podepsali na svém prvním zasedání čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů hodnotící komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili. Od druhého jednání komise se za Mgr. Fojtíkovou účastnila Ing. Martina Dvořáková, která také podepsala Čestné prohlášení o nepodjatosti.

#### VI. Seznam posuzovaných nabídek

p.č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Factum Invenio, s.r.o.	471 217 93	5.5.2011	8.45
2.	FOCUS-centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o.	499 67 185	6.5.2011	8.43
3.	Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.	683 78 025	6.5.2011	12.07
4.	Společná nabídka: PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Respond & Co, s.r.o.	285 76 217 607 77 656	9.5.2011	8.29
5.	STEM/MARK, a.s.	618 59 591	9.5.2011	10.00
6.	Gfk Czech, s.r.o.	152 71 757	9.5.2011	13.24
7.	IBRS – International Business & Research Services s.r.o.	261 37 585	9.5.2011	14.59
8.	IPSOS TAMBOR, s.r.o.	267 38 902	9.5.2011	15.32

#### VII. Posouzení nabídek

Komise provedla posouzení a kontrolu úplnosti nabídek jednotlivých částí veřejné zakázky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Posouzení úplnosti doručených nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Hodnotící komise vyzvala uchazeče pod poř. č. 01, 02, 03, 04 a 08 o písemné objasnění nabídky. Jednalo se o to, že z nabídek uchazečů nebylo zřejmé, zda se zavazují k povinnostem, které zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách (obchodní a platební podmínky v návrhu smlouvy). Všichni vyzvání uchazeči předložili požadované dokumenty ve stanovené lhůtě (2 pracovní dny ode dne doručení požadavku).

#### VIII. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Název / jméno dodavatele	Důvod pro vyřazení nabídky
Žádná z nabídek nebyla vyřazena.		

#### IX. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení :

Mgr. Barbora Víchová (roz. Cenková)  
Ing. Martina Dvořáková  
Ing. Adéle Pilařová  
Marcela Benešová  
Petr Prošek

Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel.

Před provedením samotného hodnocení komise posoudila nabídkové ceny z hlediska § 77 zákona, tedy, jestli se nejedná o mimořádné nízké nabídkové ceny a u uchazeče pod poř. č. 07 komise požádala o zdůvodnění mimořádně nízké ceny, a to u nabídkové ceny za vytvoření metodiky. Uchazeč pod poř. č. 07 předložil zdůvodnění ve stanovené lhůtě, a to do 3 pracovních dnů ode dne obdržení žádosti a komise konstatovala, že nabídka pod poř. č. 07 bude předmětem hodnocení.

Hodnocení nabídek bude provedeno podle kritéria **ekonomické výhodnosti nabídky**, tj. podle následujících dílčích hodnotících kritérií při zohlednění jejich vah:

1. nabídková cena s váhou 60 %
2. popis metodiky průzkumu 25 %
3. návrh hodnotících parametrů 15 %

## **X. Popis hodnocení nabídek včetně jejich odůvodnění**

Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka ohodnocením na základě níže uvedeného postupu:

### **1) Nabídková cena bez DPH s váhou 60%**

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria jsou vymezena subkritéria:

1.1 Nabídková cena za vytvoření metodiky bez DPH váha 50%

1.2 Nabídková cena za provedení průzkumu bez DPH váha 50%

Bodové ohodnocení v rámci každého subkritéria bylo získáno pomocí tohoto vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídková cena}} \times 0,50$$

Takto získané výsledky byly sečteny a tento výsledek byl přepočten vahou dílčího hodnotícího kritéria ad 1), tedy x 0,6. – viz příloha č. 1.

## 2) Popis metodiky průzkumu s vahou 25%

V rámci kritéria byla navržena metodika průzkumu, ve které byla hodnocena metoda a odůvodnění výběru respondentů, metoda realizace sběru dat, rozsah kvótních znaků a popis způsobu kontroly dat.

Dále byla hodnocena zvolená metoda průzkumu jak ve vztahu oblasti průzkumu, tak ve vztahu k cílové skupině.

Dále byla hodnocena využitelnost metodiky při budoucím průzkumu, její komplexnost, jednoznačnost.

Celkově se hodnotící komise zaměřila na to, zda navržená metoda povede k cíli veřejné zakázky, tedy k provedení průzkumu veřejného mínění, který bude mít dostatečnou vypovídací hodnotu.

Maximální počet bodů činí 100, tímto počtem bodů byla ohodnocena vždy nejvýhodnější nabídka. Nejúspěšnější nabídka proto v rámci tohoto kritéria může získat nejvýše 100 bodů. Ostatním nabídkám bylo přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto subkritéria ve vztahu k nabídce, která získala 100 bodů.

Takto získané body byly v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria vynásobeny vahou tohoto dílčího hodnotícího kritéria, použije se tento vzorec:

bodové ohodnocení v rámci subkritéria x 25

-----

100

Bodové hodnocení kritéria č. 2 je popsáno v příloze č. 1 a slovní odůvodnění je uvedeno v příloze č. 2.

### 3) Návrh hodnotících parametrů s vahou 15%

V rámci kritéria byly hodnoceny klíčové znaky a hodnotící ukazatele a návrh metodiky vyhodnocení dat z hlediska toho, zda navrhované řešení povede k provedení průzkumu veřejného mínění, který bude mít vysokou vypovídací hodnotu.

Dále byla hodnocena přehlednost metodiky vyhodnocení a její využitelnost při budoucím průzkumu, její komplexnost a jednoznačnost.

Maximální počet bodů činí 100, tímto počtem bodů byla ohodnocena vždy nejvhodnější nabídka. Nejúspěšnější nabídka proto v rámci tohoto kritéria může získat nejvýše 100 bodů. Ostatním nabídkám bylo přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto subkritéria ve vztahu k nabídce, která získala 100 bodů.

Takto získané body byly v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria vynásobeny vahou tohoto dílčího hodnotícího kritéria, použije se tento vzorec:

bodové ohodnocení v rámci subkritéria x 15

-----

100

Bodové hodnocení kritéria č. 3 je popsáno v příloze č. 1 a slovní odůvodnění je uvedeno v příloze č. 2.

## **XI. Výsledek hodnocení**

### **Stanovení konečného pořadí nabídek**

- 1) Body získané za jednotlivá dílčí kritéria byly sečteny
- 2) Na základě součtu výsledných hodnot všech dílčích hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

**Jako nejvhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 07 – IBRS, s.r.o.**

Výsledné pořadí nabídek :

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	<b>IBRS – International Business &amp; Research Services s.r.o.</b>
2.	<b>Gfk Czech, s.r.o.</b>
3.	<b>IPSOS TAMBOR, s.r.o.</b>
4.	<b>Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</b>
5.	<b>Factum Invenio, s.r.o.</b>
6.	<b>STEM/MARK, a.s.</b>
7.	<b>FOCUS-centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o.</b>
8.	Společná nabídka: <b>PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.</b> a <b>Respond &amp; Co, s.r.o.</b>

## **XII. Poznámky hodnotitele/hodnotící komise**

----

V Praze dne 19. července 2011

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení	Datum a podpis



### Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	
Podpis oprávněné osoby zadavatele	<i>Ing. Pavel Kryštof</i>
Razítko zadavatele	

### Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

V Praze dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 Podpis zadavatele

### Informace o nahlížení do zprávy

Jméno, případně jména, a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy
