

IV.

Vypořádání uplatněných připomínek k materiálu nelegislativní povahy „Implementační plány Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 až 2020“ (dále jen „Implementační plány“)

Text Implementačních plánů byl rozeslán do vnitroresortního připomínkového řízení dne 4. listopadu 2014 vložení do GINISu s termínem pro zaslání připomínek do 11. listopadu 2014 do konce pracovní doby (tj. 16.15 hodin). Připomínky uplatnilo 14 připomínkových míst. Celkem bylo uplatněno 73 připomínek, z toho 42 zásadních. Po lhůtě pro zaslání připomínek obdrželo ODK 56 připomínek od 6 připomínkových míst (z toho 30 připomínek bylo zásadních).

V rámci vypořádání zásadních připomínek byly vypořádány všechny zásadní připomínky vznesené jednotlivými útvary MV.

Připomínky ke SC 1.1 a SC 3 jsou v textu zvýrazněny barevně

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
1	Odbor všeobecné správy		Bez připomínek	0
2	Odbor archivní správy a spisové služby		Bez připomínek	0
3	Kancelář ombudsmana MV		Bez připomínek	0
4	Samostatné oddělení programového řízení			
4.1		doporučující	1. Kapitola č. 5 „Postupy řízení a organizační struktura“ Implementačních plánů <ul style="list-style-type: none"> Organizační strukturu navrhujeme upravit ve smyslu: Rada Vlády pro veřejnou správu jmenuje Gestory realizace implementačních plánů. 	Neakceptováno - navržená organizační struktura vychází ze statutu Rady, který byl

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			<p>Gestor realizace implementačních plánů jmenuje členy Řídícího výboru.</p> <ul style="list-style-type: none"> Není uvedeno, kdo plní v rámci organizační struktury plní roli předsedy Řídícího výboru. Z logiky věci se domníváme, že by tuto roli měl vykonávat Vedoucí realizace implementačních plánů. 	schválen Usnesením vlády č. 680 ze dne 27.8.2014, v němž je definována působnost a kompetence Rady, řídících výborů, jejich předsedy atd..
4.2		<u>doporučující</u>	2. Hierarchická struktura prací k Implementačnímu plánu pro strategický cíl 1: Modernizace veřejné správy – obsahuje informace pouze k specifickému cíli 1.1, rovněž tak u Strategického cíle 2.	Akceptováno – bude zapracováno
4.3		<u>doporučující</u>	3. Implementační plán pro Strategický cíl 2 (resp. Implementační plán pro Strategický cíl 3) na straně 3 (resp. 4) je uvedeno „k naplnění strategického cíle 1 a jednotlivých specifických cílů, harmonogram, odpovědnosti a gesce, rozpočet, postupy řízení a organizační strukturu implementace implementačního plánu, včetně indikátorů a postupů monitorování a hodnocení.“ Upravte číslo příslušného strategického cíle.	Akceptováno – formální chyba
4.4		<u>doporučující</u>	4. Implementační plán pro Strategický cíl 4 – Doporučujeme tento plán zpracovat jako jeden dokument (ne každý specifický cíl zvlášť) a ve stejné struktuře, v jaké jsou zpracovány implementační plány ostatních strategických cílů.	Akceptováno, je zpracován do jednoho dokumentu, jako ostatní IP
5	Odbor správní		Bez připomínek	
6	Odbor správních činností			
6.1		<u>Zásadní</u>	<p>K Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 1</p> <p>Kapitola 2. IP</p> <p><u>k části III. bodu 1. Výběr agend k zafixování podle standardu</u></p> <p>Ve stručném popisu aktivity je stanoveno, že u agendy A115 evidence obyvatel a rodná čísla, která již byla procesně zmodelována, bude provedeno pilotní vytvoření standardu. Z textu není zřejmé, jaké dopady bude mít vytváření standardu na personální vytíženost odboru. Již samotné procesní modelování bylo časově velmi náročné.</p>	připomínka 6.1 byla vypořádána vysvětlením

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
6.2		<u>Zásadní</u>	<p>K Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 1</p> <p>Kapitola 2. IP</p> <p><u>k části III. bodu 3. Legislativní změny – závaznost standardu</u></p> <p>Výstupem má být legislativní návrh, který učiní výkon agendy podle standardu závazným.</p> <p>Domníváme se, že by mělo být popsáno, zda bude výstupem zvláštní právní předpis upravující standardy, nebo bude výstupem legislativní návrh změn jednotlivých zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Příloha 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PROSTRATEGICKÝ CÍL 1 str. 6, 3. Legislativní změny – závaznost standardu, Stručný popis aktivity: Po ověření možnosti zafixovat výkon agendy pomocí standardu, bude vytvořen legalizaci standardů. Realizace změn bude zvláštním právním předpisem upravující standardy, nebo legislativním návrhem změn jednotlivých zvláštních právních předpisů.</p>
6.3		<u>Zásadní</u>	<p>K Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 3</p> <p><u>k bodu 1. písm. a, bod i</u></p> <p><i>Služby státní a veřejné správy členěné podle jednotlivých agend a poskytované standardním způsobem klientům veřejné správy na celém území státu, samoobslužně i asistovaně, dostupné kdekoli (pokud to příslušné zákony dovolí) – např. vydání občanského průkazu...</i></p> <p>Požadujeme z textu vypustit slova „vydání občanského průkazu“. Agenda občanských průkazů v žádném případě nebude využívat inteligentních formulářů pro vydání občanského průkazu.</p>	<p>Akceptováno – bude zapracováno – souhlas vypustit slova „vydání občanského průkazu“</p>

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
6.4		<u>Zásadní</u>	<p>K Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 3 <u>k bodu 1 písm. a, bod ii.</u> <i>Služby informačních systémů realizující služby státní a veřejné správy, a to jak pro úředníky, tak pro klienty i pro jednotlivé agendy navzájem – např. publikace změn údajů o fyzických osobách, ..</i> Z textu nám není jasné, o jakou formu zveřejnění se jedná, kde k publikaci změn údajů o fyzické osobě dojde a jakých údajů se zveřejňování týká.</p>	<p>Akceptováno souhlas nahradit slova . <i>publikace změn údajů o fyzických osobách, ..</i> za slova <i>předání změn údajů o fyzických osobách oprávněným subjektům.</i></p>
6.5		<u>Zásadní</u>	<p>K Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 3 <u>K bodu 9. písm. a, bod i.</u> Po zadání BOK k občanskému průkazu je ukládán do evidence občanských průkazů nikoli do evidence obyvatel.</p>	<p>Akceptováno – bude zpracováno</p>
6.6		<u>Zásadní</u>	<p>K Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 3 <u>K bodu 9 písm. a, bod ii.</u> V dokumentu je řečeno, že odblokování se provádí na ohlašovnách. K tomuto podotýkáme, že v současné době lze odblokovat BOK pouze na obecních úřadech obce s rozšířenou působností. V textu žádáme opravit místo pro odblokování BOK či popsat, že budou nově ohlašovny vybaveny aplikací pro umožnění odblokování BOK a propojeny na BOK server. V případě odblokování BOK na ohlašovnách je nezbytná novela zákona č. 328/1999 Sb.</p>	<p>Akceptováno – bude zpracováno – oprava textu – návrh úpravy textu není gestorem dodán – vypořádat do 18.11.2014 10:00 hod.</p>
6.7		<u>Zásadní</u>	<p>K Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 3 <u>K bodu 9 písm. b, bod ii.</u> Pokud by se platnost občanského průkazu s čipem zkrátila na pět let, byly by vydávány dva různé typy občanských průkazů (eOP, eOP s čipem) a zároveň by každý měl jinou dobu platnosti. Dáváme ke zvážení, zda by nebylo vhodné vydávat pouze jeden druh občanského průkazu, tj. eOP s čipem. V současné době je eOP s čipem vydáván v zanedbatelném množství, ať už z důvodu správního poplatku či malého využití čipu.</p>	<p>Věcný gestor se nevyjádřil k připomínkám – v kompetenci OHA – vypořádat do 18.11.2014 10:00 hod.</p>

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
6.8		<u>Zásadní</u>	K Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 3 <u>K bodu 9 písm. b, bod iii.</u> Nezbytná novela zákona č. 328/1999 Sb.	Akceptováno – bude zapracováno
7	Samostatného oddělení strategií a koncepcí			
7.1	SAK	<u>doporučující</u>	<u>Příloha 3 Soubor indikátorů cíl 1</u> Doporučujeme zvážit zařazení indikátorů: „snížení počtu úkonů, nutných pro vyřešení životní situace“, „počet standardizovaných agend“ a „roční úspora na provádění procesu“, a to z důvodu jejich pravděpodobného vyřazení z indikátorové soustavy prioritní osy č. 4 OPZ. Pokud bude přistoupeno k jejich ponechání, požadujeme odstranění vazby na OPZ u těchto indikátorů.	Akceptováno – bude zapracováno
7.2	SAK	<u>zásadní</u>	<u>Předkládací zpráva, str. 1, bod II</u> Požadujeme na základě předchozí dohody s ODK přeformulovat (pokud tak již nebylo učiněno) větu „Zřízením výše uvedeného Společného řídicího výboru dojde k překlenutí období do zřízení RV IS...“. Formulace navozuje dojem, že společný řídicí výbor bude zřízen pouze za účelem překlenutí daného období a poté bude zrušen.	Akceptováno – bude zapracováno
7.3	SAK	<u>zásadní</u>	<u>Usnesení, odstavec I a II</u> V rámci usnesení, odstavce I, bodu 4 požadujeme změnit větu: „Seznam záměrů strategických projektů pro čerpání prostředků z ESIF pro období 2014-2020, uvedený v příloze č. 4 tohoto usnesení“ na větu: „Seznam záměrů strategických projektů pro čerpání prostředků z ERDF – oblast eGovernmentu pro období 2014-2020, uvedený v příloze č. 4 tohoto usnesení“	Akceptováno – bude zapracováno. Pokud nebude eGo dodána příloha

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			<p>Za účelem zajištění odpovídajícího významu nastaveného koordinačního mechanismu v oblasti veřejné správy požadujeme do usnesení, odstavce I doplnit následující:</p> <p>„5. Koordinační mechanismus pro oblast veřejné správy, uvedený v příloze č. X tohoto usnesení,“</p> <p>Odpovídající příloha je součástí přílohy č. 3 s názvem „Podklady ke koordinačnímu mechanismu“ tohoto připomínkového archu. Tuto přílohu rovněž požadujeme zařadit jako přílohu usnesení.</p> <p>A v rámci odstavce II doplnit následující: „e. pro účely efektivní koordinace rozvoje veřejné správy a čerpání z ESI fondů v programovém období 2014 – 2020 zajišťovat komunikaci v rámci nastaveného koordinačního mechanismu pro oblast veřejné správy dle materiálu uvedeného v bodě I. 5),“</p> <p>Úpravy jsou znázorněny také formou revizí v příloze č. 2 „Návrh usnesení“ tohoto připomínkového archu.</p>	<p>k usnesení, bude přesunuto do ukládací části usnesení.</p> <p>Akceptováno – bude zapracováno</p> <p>Akceptováno – bude zapracováno</p>
7.4	SAK	<u>zásadní</u>	<p><u>Hierarchická struktura prací IP</u></p> <p>V případě implementačních plánů, přispívajících k naplnění předběžné podmínky/ex-ante kondicionality č. 11 (PP11), tj. zejména IP k SC 1.1 (do konce roku 2016 standardizovány agendy uložené RVVS), 3 (definovány projekty do roku 2016) požadujeme zvážit úpravu harmonogramu ve smyslu realizace některých dílčích výsledků do konce roku 2016, aby tak bylo možné Evropské komisi vykázat průběžné naplňování PP 11 (nebo plnění dílčích částí PP).</p> <p>EK stanovuje konec roku 2016 jako poslední termín pro splnění subkritérií PP (musí být splněná všechna subkritéria, aby PP byla považována za splněnou). EK dosud své požadavky na naplnění jasně nespecifikovala, ale bude nutné alespoň části PP mít zrealizované. Nezohledněním tohoto požadavku se vystavujeme riziku, že EK vyhodnotí PP jako nesplněnou a zastaví proplácení plateb za projekty realizované ČR.</p>	<p>Akceptováno – bude zapracováno</p>

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
7.5	SAK	<u>zásadní</u>	IP k SC1.3 Požadujeme doplnit do IP k SC 1.3 mimo již uvedeného strategického řízení také řízení projektové. Projektové řízení není v SR VS explicitně ukotveno, přičemž pro jeho podporu ze strukturálních fondů je ukotvení ve strategickém dokumentu či jeho implementačních plánech nutné. Pokud nedojde k doplnění požadavku, bude ohrožena možnost zřizovat z fondů projektové kanceláře (je např. zájem i MV takto financovat chod projektových kancelářů).	Akceptováno – bude zapracováno
8	KNMV pro sociální, zdravotnické a právní zabezpečení, bezpečnostní výzkum a programové řízení		Bez připomínek	
9	NMV pro informační technologie a komunikační technologie			
9.1		<u>zásadní</u>	1. Změna Strategického rámce RVVS Do přílohy č. 2 návrhu usnesení vlády, která je nazvána: „Změna Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, vložit následující text: V části “Strategický cíl 3: Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu” se vypouští slova: “Zpracování, manipulace a archivace dat, které jsou sdíleny s orgány a institucemi EU, spadá ohledně provozování informačních technologií do působnosti Ministerstva financí, jelikož toto ministerstvo je gestorem informačních systémů v oblasti finančního řízení, daňové oblasti, státní pokladny, evidence pořizování a nakládání s majetkem, a další podpory ICT v rámci řídicích procesů na úrovni státní správy.	Akceptováno – bude zapracováno do předkládací zprávy a Přílohy č. 2 – JUDr. Furek

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			Ministerstvo financí má také v gesci zajištění páteční infrastruktury pro služby, jejichž uživatelem jsou instituce státní správy. Ministerstvo vnitra je gestorem informačních systémů sloužících široké veřejnosti a zajišťuje páteční infrastrukturu pro systémy využívané občany a fyzickými a právnickými osobami."	
9.2		<u>zásadní</u>	<p>2. Změna Statutu RVIS: a) Usnesení vlády k přijetí implementačního rámce: Doplňuje se bod I: Vláda „I. schvaluje 5. změnu Statutu Rady vlády pro informační společnost, uvedenou v příloze č. 5 tohoto usnesení," b) Nově se vkládá příloha č. 5 návrhu usnesení vlády, která zní: Změna Statutu Rady vlády pro informační společnost Příloha č. 5 k usnesení vlády Změna Statutu Rady vlády pro informační společnost (RV IS) Statut Rady vlády pro informační společnost, schválený vládou (možná) 12. listopadu 2014 se mění takto: Čl. 2 odst. 1 písm. (f) zní takto: (f) projednává programy, <i>typové</i> projekty, harmonogramy výzev a – <i>v případech hodných zvláštního zřetele</i> - výzvy zaměřené na efektivní veřejnou správu, eGovernment a ICT (včetně projektů financovaných z rozpočtu, a to po předložení studie proveditelnosti či projektového záměru vč. cost-benefit analýzy a souhlasném stanovisku útvaru hlavního architekta eGovernmentu Ministerstva vnitra). Čl. 7 odst. 7 zní takto: (7) V působnosti Rady se zřizují pracovní výbory a. pracovní výbor eGovernment a služby informační společnosti ve veřejné správě <i>jako výbor společný pro Radu a Radu vlády pro veřejnou správu,</i> b. pracovní výbor pro bezpečnost, provoz, strategii a architekturu ICT, c. pracovní výbor pro udržitelnost provozu ICT a nákup zboží a služeb v oblasti ICT, d. pracovní výbor pro Digitální agendu.</p>	Neakceptováno – nemůže být zapracováno - Statut RV IS dosud nebyl vládou schválen
9.3		<u>zásadní</u>	<p>3. Návrh Usnesení vlády ČR, bod II, písm. b. Stávající znění bodu: "zřídit <i>Společný řídicí</i> výbor pro eGovernment a služby informační společnosti ve veřejné správě (dále jen <i>Společný řídicí</i> výbor)" nahradit textem: „zřídit <i>Společný pracovní</i> výbor pro eGovernment a služby informační společnosti ve veřejné</p>	Neakceptováno – bylo vysvětleno, RVVS již má zřízeny Řídicí výbory, proto

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			<i>správě (dále jen Společný pracovní výbor)“.</i> Důvodem uvedeného požadavku je sjednocení terminologie, kdy např. v implementačním plánu je pro eGovernment uváděn „Pracovní výbor“.	byl pro společný výbor zvolen tento název, viz Schéma navrhované implementační struktury Strategického rámce v příloze
9.4		<u>zásadní</u>	4. Dokument: Implementační plán cíl 2 Aktivity ke Strategickému cíli 2.3 Optimalizace systému veřejnoprávních smluv zahrnují návrh a vytvoření nového informačního systému veřejnoprávních smluv (IS VPS). Upozorňujeme, že již dnes obsahuje Jednotný identitní prostor Czech POINT několik stovek záznamů o uzavřených veřejnoprávních smlouvách mezi samosprávnými subjekty, na základě kterých se přenesla agenda ohlašoven, matrik, stavebních úřadů či voleb. Z pohledu celkové architektury českého eGovernmentu doporučujeme, aby bylo zvažováno zajištění požadované funkčnosti IS VPS v rámci existujícího systému JIP Czech POINT namísto budování samostatného informačního systému. Požadavek daný Specifickým cílem 2. 3. na „Transparentnost fungujících veřejnoprávních smluv z pohledu občana“ lze snadno zajistit publikací evidovaných smluv na Portálu veřejné správy. Jsme přesvědčeni, že zapojení již existujících služeb představuje efektivnější i ekonomičtější řešení.	Akceptováno – bude zpracováno
9.5		<u>doporučující</u>	5. Dokument: Implementační plán cíl 3 Mezi přílohami má být Příloha č. 1 obsahující kompletní hierarchickou strukturu prací včetně harmonogramu a rozpočtu“. Tuto přílohu jsme nenalezli. Totéž platí pro Přílohu 3: soustavu indikátorů. V dokumentu samotném jsou sice popsány hlavní aktivity, ovšem velmi nekonkrétním způsobem. Harmonogram, rozpočet a soustava indikátorů není předložena, tudíž se k nim nelze vyjadřovat.	Akceptováno – bude zpracováno – pokud doplní zpracovatel IP pro SC 3
9.6		<u>zásadní</u>	6. Dokument: Implementační plán cíl 3 K bodu 9: Realizace systému elektronické identifikace, autentizace a autorizace pro klíčové agendové informační systémy: část a) Implementace systému zvýšení důvěryhodnosti prezenčního prokazování totožnosti občanským průkazem s využitím bezpečnostního osobního kódu BOK Materiál uvádí, že je na základě stávající legislativy (zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech) možné vyžadovat po občanovi zadání BOKu při prezenčním	Akceptováno – bude zpracováno

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			ověřování totožnosti. Tento předpoklad je však mylný, protože uvedený zákon specifikuje jen jednu konkrétní situaci, ve které to je možné (podání žádosti o výpis údajů z Registru obyvatel a Registru práv a povinností). Vyžadování BOKu v jiných případech by odporovalo obecným ustanovením např. správního řádu, kde je jasné řečeno, jak vypadá ověření totožnosti (viz § 36, odst. 5 Správního řádu). Rozšířené ověření totožnosti o zadání BOKu je vždy nutné mít legislativně ošetřené a to buď pro každý konkrétní procesní úkon (či agendu) nebo v obecné právní normě (správní řád ad.).	
9.7		<u>zásadní</u>	<p>část b) Umožnění eOP jako základního autentizačního prostředku na nejvyšší úrovni záruky s využitím autentizačních certifikátů</p> <p>Popis současného stavu uvádí domněnku, že důvodem pro nízké rozšíření čipových občanských průkazů je nemožnost uložení autentizačních certifikátů. Jsme přesvědčeni, že tento předpoklad je mylný. Dlouhodobě se prokazuje, že důvodem malého rozšíření práce s certifikáty (jak autentizačními, tak kvalifikovanými) je složitost jejich obsluhy – zejména proces obnovy certifikátu. Ani tento chválný záměr nezajistí široce dostupný a hojně využívaný „lidový“ autentizační prostředek, který by občané mohli používat jak vůči veřejné správě, tak v soukromoprávních vztazích. Nemáme námitky proti implementaci uvedeného záměru, protože jím skutečně vznikne „autentizační prostředek na nejvyšší úrovni záruky“ ve smyslu směrnice eIDAS, nicméně jsme přesvědčeni, že pro úspěšný rozvoj eGovernmentu (např. úplného elektronického podání) je nutné, aby vznikl státem podporovaný autentizační prostředek založený na široce rozšířených technologiích – mobilních telefonech. Konkrétní způsob implementace může být analyzován a navržen po schválení implementačního plánu, nicméně plán by měl být otevřený vůči autentizačním prostředkům založeným např. na jednorázovém kódu (OTP – one time password) generovaném mobilní aplikací nebo zasíláném formou SMS.</p>	Akceptováno – modře zvýrazněná část bude zapracována
9.8		<u>doporučující</u>	<p>část d. Vytvoření jednotného identitního prostoru úředníků veřejné správy</p> <p>Popis současného stavu uvádí, že JIP obsahuje více než 90 tisíc ztotožněných identit. Skutečnost je taková, že JIP obsahuje přes 30 tisíc ztotožněných identit – a to všech uživatelů, kteří aktivně JIP využívají k autentizaci do Czech POINTu či jiných AISů. Zbýlé identity náleží neaktivním uživatelům, kteří se dosud neztotožnili.</p>	Akceptováno – bude zapracováno
9.9		<u>zásadní</u>	<p>7. Doplnění Strategického rámce RVVS</p> <p>Doporučujeme do Strategického rámce rozvoje veřejné správy doplnit informaci o</p>	Akceptováno – je zapracováno

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			využívání a dalším rozvoji informačního systému Ministerstva vnitra (EKIS) v oblasti ekonomické a řízení lidských zdrojů v letech 2015 až 2020 pro celou veřejnou správu.	
10	Odbor interního auditu a kontroly		uplatňuje více než 20 připomínek, a to jak zásadních, tak doporučujících. Nepovažujeme předložený dokument za způsobilý k dalšímu projednávání a doporučujeme jeho dopracování. Rovněž nedoporučujeme pokračovat ve vypořádávání připomínek dne 12. 11. 2014 na takto nepřipraveném materiálu.	
10.1		<u>doporučující</u>	Doporučujeme doplnit předkládací zprávu o informaci, jaké dopady (finanční, legislativní apod.) bude předložený materiál mít a zda a kdy by měla být zpracováno hodnocení dopadů regulace (RIA).	Akceptováno – bude zapracováno do předkládací zprávy
10.2		<u>doporučující</u>	Ve všech částech dokumentu doporučujeme sjednotit typ písma, provést jazykovou korekturu textu a sjednotit strukturu členění jednotlivých částí.	Akceptováno – bude zapracováno
10.3		<u>doporučující</u>	Doporučujeme samostatné implementační plány k jednotlivým strategickým cílům (SC) sloučit do jednoho dokumentu a tento dokument přejmenovat na "Implementační plán Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020", zavést zkratku "Implementační plán" a ve všech dokumentech (včetně příloh) ji dodržovat.	Neakceptováno – struktura materiálu vychází ze struktury strategických cílů dle vládou schváleného Strategického rámce rozvoje VS v ČR v období 2014-2020
10.4		<u>doporučující</u>	Doporučujeme v druhém odst. části II Předkládací zprávy nahradit slovo "Implantačního" slovem "Implementačního".	Akceptováno – bude zapracováno
10.5		<u>doporučující</u>	Doporučujeme ve všech dokumentech sjednotit hierarchické číslování jednotlivých etap strategických cílů, např. k SC č. 1 je v příloze č. 1 je číslování 1 – a, b; 2 – a, b, c, c (doporučujeme změnit na a, b, c, d); 3 – a, b, c; 4 – a, b, c; avšak v příloze č. 2 k témuž SC je číslování 1.1 – I. – 1., 2.; 1.1 – II. – 1., 2., 3., 4. atd.	Akceptováno – bude zapracováno, pokud tím nedojde k narušení křížových odkazů
10.6		<u>zásadní</u>	V návrzích financování požadujeme: a. samostatně vyčíslit předpokládaný objem prostředků z fondů EU a předpokládaný objem prostředků hrazený z rozpočtu, včetně vyčíslení předpokládané části hrazené ze stávajících fondů/stávajícího rozpočtu a části, o kterou bude nutno žádat v rámci nových projektů/navýšit rozpočet, b. vyčíslit náklady na udržitelnost projektů v následujících letech po jejich realizaci,	a. akceptováno – je zapracováno b. – Bude vypořádáno po předání textu věcným gestorem - termín do 18. 11.

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			c. doplnit způsob výpočtu (metodu) použitý pro stanovení časové náročnosti jednotlivých aktivit a výše nákladů (zejména ostatních nákladů).	2014 do 10 hodin c. akceptováno – je zapracováno
10.7		<u>zásadní</u>	Pozitivně vnímáme kapitolu 6 "Rizika implementace a postupy řízení rizik". Do metodologie vyhodnocování rizik doporučujeme po vyhodnocení významnosti jednotlivých rizik zahrnout ještě ocenění rizik do jednotlivých rizikových oblastí – nízká, střední, vyšší, maximální (případně graficky zpracovat mapu rizik), a stanovit, kterými riziky se jednotliví aktéři řízení rizik budou zabývat (maximální, případně vyšší) a která rizika jsou zanedbatelná (ostatní).	Akceptováno – bude zapracováno
10.8		<u>zásadní</u>	V příloze č. 1 ke strategickému cíli 1 je rozepsána hierarchická struktura prací a s ní související financování pouze ke specifickému cíli 1.1, k ostatním třem specifickým cílům chybí. Požadujeme doplnit.	Akceptováno – bude zapracováno
10.9		<u>zásadní</u>	V příloze č. 2 ke strategickému cíli 1 chybí údaje k nákladům a zdrojům financování. Požadujeme doplnit.	Akceptováno – bude zapracováno
10.10		<u>zásadní</u>	V příloze č. 3 ke strategickému cíli 1 doporučujeme doplnit název specifického cíle 1.2.	Akceptováno – bude zapracováno
10.11		<u>zásadní</u>	V příloze č. 4 ke strategickému cíli 1 chybí ohodnocení pravděpodobnosti a dopadu výskytu rizik a z nich vyplývající významnosti jednotlivých rizik. Požadujeme doplnit.	Akceptováno – bude zapracováno
10.12		<u>zásadní</u>	Nesouhlasíme s tvrzením: " <i>Poté, co bude implementace PMA zahájena, nebude potřeba přijímat žádná další opatření, která umožní měření a hodnocení výkonu veřejné správy, neboť to je cílem zavádění PMA.</i> ", které je uvedeno na str. 26 přílohy č. 2 ke strategickému cíli 1. Procesní modelování agend (PMA) je dle našeho názoru především nástroj, kterým dojde k popisu jednotlivých agend a na jehož základě bude možné provést standardizaci těchto agend. Využít jej k měření a hodnocení výkonu veřejné správy lze jen okrajově a rozhodně není měření a hodnocení výkonu veřejné správy jeho primární funkcí. Požadujeme vypustit.	Akceptováno- text byl upraven. - Poté, co bude implementace SC 1.1 zahájena, řada dat a výstupů PMA bude moci být přímo využita pro měření a hodnocení výkonu veřejné správy ". Ve stejném smyslu bude upravena věta o odstavec výše a vztahující se k RIA: "Ve vztahu k RIA tedy

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
				pravděpodobně nebude pro potřeby hodnocení a měření výkonu VS třeba hledat žádné další zdroje dat a podobně pak i v případě kvality o odstavec níže pod PMA: "Poté, co bude implementace SC 1.3 zahájena, řada výstupů SC 1.3 bude moci být přímo využita pro měření a hodnocení výkonu veřejné správy" .
10.13		<u>zásadní</u>	V řídicím výboru pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území je pro specifický cíl 2.1 Harmonizace administrativního členění státu uveden jako kontaktní osoba starosta Chlumce nad Cidlinou a pro specifický cíl 2.2 Revize a úprava funkce územně členěných měst pak členka Svazu měst a obcí ČR. Domníváme se, že oba budou jistě platnými členy pracovních skupin, nicméně se domníváme, že zodpovědnými a kontaktními osobami by měli být výhradně zaměstnanci MV.	Neakceptováno - jedná se o kontaktní osobu, která zpracovala danou část IP pro SC
10.14		<u>zásadní</u>	V příloze č. 1 ke strategickému cíli 2 je rozepsána hierarchická struktura prací a s ní související financování pouze ke specifickému cíli 2.1, k ostatním třem specifickým cílům chybí. Požadujeme doplnit.	Akceptováno – bude zpracováno
10.15		<u>zásadní</u>	V příloze č. 2 ke strategickému cíli 2 je u specifického cíle 2.1 Harmonizace administrativního členění státu zařazena Systémová podpora meziobecní spolupráce, avšak o administrativním členění státu je zde pouze velmi krátká zmínka. Požadujeme vyjasnit, kam spadá pasáž Systémová podpora meziobecní spolupráce a jak souvisí s administrativním členěním státu, případně tuto pasáž vypustit, a doplnit pasáž týkající se administrativního členění státu rozsahu a struktury ostatních specifických cílů.	Akceptováno – texty byly upraveny- zpracováno
10.16		<u>zásadní</u>	V příloze č. 2 ke strategickému cíli 2 požadujeme doplnit specifický cíl 2.2 Revize a úprava funkce územně členěných měst v rozsahu a struktury ostatních specifických cílů.	Neakceptováno – příloha č. 2 obsahuje doplňující informace
10.17		<u>zásadní</u>	V příloze č. 2 ke strategickému cíli 2, specifický cíl 2.3 Optimalizace systému veřejnoprávních smluv (VPS):	Akceptováno – texty byly upraveny- zpracováno

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			<p>a. Navrhuje se provedení analýzy VPS externím subjektem; analýza stavu VPS ve všech krajích za období 2011–2012 byla provedena v rámci MV vlastními silami. Doporučujeme tuto analýzu aktualizovat.</p> <p>b. Navrhuje se vytvoření registru VPS; VPS jsou dle platných právních předpisů registrovány krajskými úřady, které mají za povinnost jejich kontrolu, evidenci a zveřejnění ve Věstníku. Domníváme se, že vytvoření registru VPS nepovede ke zkvalitnění přístupu k VPS, ani ke snížení jejich počtu, spíše povede ke zvýšení administrativní zátěže. Navíc jsme toho názoru, že vytvoření registru VPS by mělo vyplývat teprve z provedené/aktualizované analýzy.</p>	
10.18		<u>zásadní</u>	V Implementačním plánu pro strategický cíl 2 je definice veřejnoprávních smluv v části Základní používané pojmy citovaná ze správního řádu příliš obecná. Doporučujeme citovat § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje funkci VPS uzavíraných mezi obcemi (ostatními typy VPS dle správního řádu se tento dokument nezabývá).	Akceptováno – bude zapracováno
10.19		<u>zásadní</u>	V příloze č. 2 ke strategickému cíli 2 je chybně uveden název specifického cíle 2.4 – doporučujeme uvést správný název "Úprava a optimalizace systému financování přeneseného výkonu státní správy".	Akceptováno – bude zapracováno
10.20		<u>zásadní</u>	Jsme toho názoru, že u specifického cíle 2.4 je úzká souvislost s procesním modelováním agend. Doporučujeme doplnit v příloze č. 2 ke strategickému cíli 2.	Akceptováno – texty byly upraveny- zapracováno
10.21		<u>zásadní</u>	Ve výčtu aktivit ke specifickému cíli 3.1 Dobudování funkčního rámce eGovernmentu chybí opatření k zajištění archivace a skartace elektronických dokumentů, které vyplývá z povinnosti vyjmenovaných veřejnoprávních původců dle § 63 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů, a to vést spisovou službu v elektronické podobě. Požadujeme doplnit.	Akceptováno – dosud nezpracováno, bude doplněno jako součást materiálu uvedeného v usnesení vlády pod bodem II. písm. d. s termínem 30.3.2015
10.22		<u>zásadní</u>	V Implementačním plánu pro strategický cíl 3 doporučujeme doplnit část Základní používané pojmy v nebo ji vypustit.	Akceptováno – dosud nezpracováno, bude doplněno jako součást materiálu uvedeného v usnesení vlády pod bodem II. písm. d. s termínem 30.3.2015

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
10.23		<u>zásadní</u>	Zcela chybí příloha č. 1 a č. 3 ke specifickému cíli 3. Požadujeme doplnit.	Akceptováno – dosud nezpracováno, bude doplněno jako součást materiálu uvedeného v usnesení vlády pod bodem II. písm. d. s termínem 30.3.2015
10.24		<u>zásadní</u>	V příloze č. 2 ke specifickému cíli 3 je konstatováno <i>"V plánu nejsou zmíněny projekty, jejichž dokončení se v současnosti předpokládá resp., které byly ze stávajícího období přesunuty do období budoucího. Jedná se zejména o CMS 2.0, Národní digitální archiv, eSbírka/eLegislativa."</i> (Doporučujeme slovo "archív" nahradit slovem "archiv".) Avšak není zde žádná zmínka o tom, jak budou začleněny do Implementačního plánu. Tyto projekty úzce souvisí s problematikou eGovernmentu a navíc byly financovány z fondů Evropské unie. Požadujeme doplnit souvislosti zmíněných projektů a jejich začlenění do Implementačního plánu.	Akceptováno – dosud nezpracováno, bude doplněno jako součást materiálu uvedeného v usnesení vlády pod bodem II. písm. d. s termínem 30.3.2015 Za text bude doplněno: <i>"V plánu nejsou zmíněny projekty, jejichž dokončení se v současnosti předpokládá resp., které byly ze stávajícího období přesunuty do období budoucího. Jedná se zejména o CMS 2.0, Národní digitální archiv, eSbírka/eLegislativa."</i> vložit text <i>V prvním pololetí 2015 bude analyzován aktuální stav těchto projektů a předložen návrh na jejich začlenění do implementačního plánu.</i>
10.25		<u>zásadní</u>	Doporučujeme zařadit do materiálů konečnou verzi Implementačního plánu pro specifický cíl 4.1, nikoli návrh pracovní verze.	Akceptováno – bude zapracováno
10.26		<u>zásadní</u>	K Implementačnímu plánu pro specifický cíl č. 4 jsou zmatečně uvedeny přílohy č. 25 a 26 v Ginisu, jiné přílohy chybí.	Akceptováno – bude

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
				napraveno
11	Odbor personální			
11.1		doporučující	Z pohledu obecného řešení materiálu, který má meziresortní charakter nepovažujeme za vhodné uvádět v rámci gestorství, jmenovitě v případech, kdy je gesčním útvarem MV útvarem ministerstva, který bude nositelem tohoto gestorství. Navíc není toto vymezení užíváno systémově, tedy v rámci všech specifických cílů u gestora MV není uváděn a ani v rámci gestorství ostatních ministerstev nebo ústředních orgánů.	Neakceptováno – v celém materiálu se zpracovatel snaží uvést konkrétní útvary, pokud je mu znám s cílem jasně stanovit zodpovědnosti za danou oblast.
11.2		doporučující	<p>V souvislosti s předchozí připomínkou si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že v případech, kdy se v materiálu specifikuje jako gestor nebo spolugestor např. u specifického cíle 1.3. Zpracování analýz stavu řízení kvality ve VS v rámci strategického cíle 1 Modernizace veřejné správy, nedisponuje sekce státní služby potřebnými kompetencemi. Její kompetence vyplývají ze zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, konkrétně z ustanovení §13. Z tohoto důvodu se domníváme, že stanovení odpovědnosti této sekce, případně spoluodpovědnosti za implementační úkony v oblasti analýz stavu kvality ve VS a odpovědnosti za zpracování metodiky řízení kvality na úrovni ústřední státní správy není z pohledu uvedené kompetence sekce dostatečně relevantní. Důvodem je tedy fakt, že specifika této sekce jako organizační jednotky MV spočívá v tom, že její kompetence je výslovně vymezena zákonem o státní službě a je tedy limitována tak, že směřuje výhradně k zajištění</p> <ul style="list-style-type: none"> • právních poměrů státních zaměstnanců vykonávajících ve správních úřadech státní správu, • organizačních věcí státní služby • služebních vztahů státních zaměstnanců, • odměňování státních zaměstnanců, a • řízení ve věcech služebního poměru. <p>Naproti tomu metody řízení kvality jsou nástrojem pro efektivní řízení věcného výkonu státní správy, resp. procesů, agend a úkonů k zajištění plnění úkolů správních úřadů v rámci svěřených kompetencí. Jde tedy o oblast mimo kompetenci sekce státní</p>	Vypořádáno dopisem NMV čj MV-147468-2/ODK-2014

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			služby.	
11.3		<u>doporučující</u>	Závěrem upozorňuji na potřebu upravit text těch částí návrhu týkajících se sekce pro přípravu státní služby a zákona o státní službě. Jde o to, že zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, vyhlášený dne 6. 11. 2014 založil účinnost vymezení kompetencí ministerstva a zřízení sekce státní služby a novelu organizačního řádu ministerstva, která tyto změny implementuje do systému řízení a organizační struktury je ve schvalovacím řízení a která mění sekci pro přípravu státní služby na sekci státní služby	Vypořádáno dopisem NMV čj MV-147468-2/ODK-2014
12	Řídící výbor pro modernizaci veřejné správy			
12.1		<u>doporučující</u>	Neuvádět mimo interní potřebu konkrétní částky v rámci osobní nákladů, nýbrž jen úvazky - 14. platová třída, 18% osobní příplatek, superhrubá mzda. Možnost negativní prezentace média, veřejnost	RVVS 14. 11. 2014
13	Sekce státní služby			
13.1		<u>doporučující</u>	<u>Připomínky k návrhu Implementačního plánu SC 4.1 – Implementace zákona o státní službě</u> K bodu 1, druhý odstavec: doporučuji aktualizovat a uvést, že zákon o státní službě byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 6. listopadu 2014 jako zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě.	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.2		<u>doporučující</u>	K bodu 1, 2. pilíř (na str. 2): upravit text v závorce takto: „(s účinností k 1.7.2015 a k 1.1.2016)“.	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.3		<u>doporučující</u>	K bodu 1, 6. pilíř (na str. 2): text „nastavení systému vzdělávání zaměstnanců“ nahradit textem „vytvoření systému vzdělávání státních zaměstnanců“.	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.4		<u>doporučující</u>	K bodu 1, 7. pilíř (na str. 3): slova „provoz provizorního informačního systému“ nahradit slovy „provoz prozatímního informačního systému“.	Vypořádáno, připomínka akceptována

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
13.5		<u>doporučující</u>	K bodu 2.7 Informační systém o státní službě, písm. a): slova „vybudování provizorního informačního systému“ nahradit slovy „vybudování prozatímního informačního systému“	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.6		<u>doporučující</u>	K bodu 3. Harmonogram realizace, část II. Vyhlášení zákona – 31. prosince 2014: termínové podrobnosti k jednotlivým úkolům nekorespondují s časovým vymezením, některé úkoly je nezbytné přemístit do části III. s termíny plnění od 1.1.2015 do 30.6.2015.	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.7		<u>doporučující</u>	K bodu 3. Harmonogram realizace, část II., 5. pilíř, úkoly pod písm. a) a b) (na str. 10): doporučuji sloučit do jednoho společného úkolu, protože se oba úkoly způsobem výběrového řízení a jmenování a termíny týkající se jmenování náměstka pro státní službu a personálního ředitele překrývají.	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.8		<u>doporučující</u>	K bodu 3. Harmonogram realizace, část II., 7. pilíř (na str. 11): slova „provizorního informačního systému“ nahradit slovy „prozatímního informačního systému“	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.9		<u>doporučující</u>	K bodu 3. Harmonogram realizace, část III. od 1. ledna 2015 do 30. června 2015, 2. pilíř, úkol pod písm. b) (str. 11): protože první systemizace má být účinná od 1.7.2015, je nezbytné, aby ji vláda schválila v dřívějším termínu, nejpozději 31.5.2015, aby tuto systemizaci bylo možné včas rozepsat a ještě před její účinností učinit případná personální opatření, protože datum 1.7.2015 je určujícím pro získání nároku dosavadních zaměstnanců na převod do služebního poměru.	Vypořádáno, text ustanovení upraven
13.10		<u>doporučující</u>	K bodu 3. Harmonogram realizace, část III. od 1. ledna 2015 do 30. června 2015, 5. pilíř, úkol pod písm. e) (str. 12): termín pro přípravu metodického pokynu je potřeba přesunout nejpozději do 31.3.2015, lépe ještě dřív, protože služební úřady by měly mít nějaký čas na vlastní přípravu převodu. V podstatě je to připraveno, myslím, že jsme schopni zahájit diskusi v pracovní skupině personalistů podstatně dřív (nejpozději začátkem roku 2015). Dále v celém 5. pilíři je potřeba opravit označení písmeny, tj. písm. e) až k) nahradit písmeny a) až f).	Vypořádáno, připomínka akceptována

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
13.11		<u>doporučující</u>	K bodu 3. Harmonogram realizace, část III. od 1. ledna 2015 do 30. června 2015, 7. Pilíř (str. 12): u termínu slovo „provizorního“ nahradit slovem „prozatímního“. Dále opravit označení úkolu, tj. písm. b) nahradit písm. a).	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.12		<u>doporučující</u>	Na str. 13 -14 u pilířů uvedených v části IV. opravit označení písmeny	Vypořádáno, připomínka akceptována
13.13		<u>doporučující</u>	<u>Připomínky k návrhu Implementačního plánu 4.2 - Řízení a rozvoj lidských zdrojů ve správních úřadech</u> Na str. 2, bod 2 „Hierarchická struktura prací“, odst. 1 písm. c. týkající se „zhodnocení současného stavu nastavených personálních procesů ve VS používaných v zahraničí, zejména pak v zemích EU.“ Doporučuji odstranit povinnost provádět analýzy v jiných zemích, protože personální procesy jsou v těchto zemích nastaveny na podmínky jejich legislativy. Domníváme se proto (a svědčí pro to předchozí zkušenosti s podobnými analýzami), že výsledky těchto analýz nebudou využitelné pro podmínky české státní správy. Navíc v současnosti nemáme pro takovou činnost dostatečnou personální kapacitu.	Vypořádáno, připomínkové místo ustoupilo od připomínky, vysvětleno.
13.14		<u>doporučující</u>	Na str. 3, bod 3. „Navržení způsobu implementace navrženého řešení“, text pod řádkem, písm. c.: Vzhledem k tomu, že do konce roku 2016, příp. i déle, bude řešen SC 4.1 Implementace zákona o státní službě, doporučuji posunout realizaci těchto úkolů na pozdější období, v návaznosti na harmonogram SC 4.1. Důvodem je jak logická etapizace prací, tak i nedostatek personálních kapacit pro souběžné řešení obou SC.	Vypořádáno, připomínkové místo ustoupilo od připomínky, vysvětleno.
13.15		<u>doporučující</u>	Na str. 4, text pod názvem „Realizace analýz současného stavu personálních procesů“: V návaznosti na první připomínku (viz výše) doporučuji upravit textaci tak, aby se neukládala povinnost provádět analýzy v ostatních zemích s ohledem na diskutabilní možnost využití výstupů z těchto analýz.	Vypořádáno, připomínkové místo ustoupilo od připomínky, vysvětleno.
13.16		<u>doporučující</u>	Na str. 5, tabulka pod bodem 3 „Harmonogram realizace“: doporučuji upravit v návaznosti na druhou připomínku, která se týká posunutí termínů na pozdější období.	Vypořádáno, připomínkové místo ustoupilo od připomínky, vysvětleno.

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
13.17		<u>zásadní</u>	<p>V celém Strategickém cíli 4. Profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě je za Ministerstvo vnitra určena gesce Sekci pro přípravu státní služby, resp. sekci, která je garantem státní služby. Státní služby se však týká pouze SC 4.1 „Implementace zákona o státní službě“. SC 4.2 se týká obecně všech personálních procesů, tj. i těch, které se vztahují k personálním činnostem pro zaměstnance, jejichž postavení ale neřeší zákon o státní službě (územně samosprávné celky, ostatní zaměstnanci). Sekce pro státní službu bude řešit otázky profesionalizace a rozvoje lidských zdrojů pouze v rámci zákona o státní službě, proto by ani neměla mít gesce za SC 4.2.</p> <p>Současně usnesením vlády č. 776/2014 ze dne 22. září 2014 k návrhu řešení organizačních, rozpočtových a personálních záležitostí souvisejících s dosavadní přípravou implementace zákona o státní službě byla z Úřadu vlády ČR na Ministerstvo vnitra převedena nejenom agenda související se státní službou, ale i problematika personálních a vzdělávacích činností ve státní správě a mezinárodních vztahů k těmto činnostem, tj. agenda někdejšího ústředního útvaru pro personální a vzdělávací činnosti ve správních úřadech. Považujeme tudíž za nezbytné, aby bylo nejdříve rozhodnuto o působnosti konkrétního útvaru MV ve věcech ústředního řízení personálních a vzdělávacích činností ve správních úřadech (mimo působností v oblasti zákona o státní službě) a o jejich zapracování do organizačního řádu MV. Teprve pak lze uvažovat o tom, kdo (který útvar MV) bude odpovídat za plnění úkolů vyplývajících ze SC 4.2. Pokud by tato působnost byla svěřena sekci pro státní službu, musí být pamatováno rovněž na odpovídající personální zajištění prostřednictvím nových systemizovaných míst.</p>	<p>Vypořádáno dopisem NMV čj MV-147468-2/ODK-2014</p> <p>Gesce:</p> <p>SC 4.1 MV SSS</p> <p>SC 4.2 MV</p> <p>a) SSS – zaměstnanci státu</p> <p>b) ODK – zaměstnanci ÚSC</p>
14	1. NMV - odbor bezpečnostní politiky			
14.1		<u>zásadní</u>	K příloze IMPLEMENTAČNÍ PLÁN PRO STRATEGICKÝ CÍL 1: Modernizace veřejné	Věcný gestor se plně nevyjádřil k připomínkám a

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			<p><u>správy</u></p> <p>Str. 6 - Ze Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 – str. 15 vyplývá závazek zhodnotit náklady a přínosy u agend, u kterých již byl vytvořen procesní model. Toto zhodnocení má být podkladem k rozhodnutí o tom, zda a v jakém rozsahu bude přistoupeno k dalším krokům.</p> <p>V tabulce s harmonogramem realizace specifického cíle č. 1.1 (str. 6) přílohy je však zhodnocení přínosů a nákladů metody uvedeno pod bodem 2 tohoto specifického cíle jako poslední z kroků poté, co bude agenda k modelování vybrána a model vytvořen. Přitom ze základního dokumentu jasně vyplývá, že toto zhodnocení má přinést informace potřebné k rozhodnutí, zda bude vůbec přistoupeno k modelování jednotlivých agend. Domníváme se, že je nezbytné v tomto smyslu změnit harmonogram kroků a zhodnocení nákladů a přínosů 30 již namodelovaných agend vypracovat paralelně s prioritizací agend uvedenou pod bodem 1., a to gestorem MV ve spolupráci s OVM, které se na modelování podílely. Teprve po splnění tohoto kroku je pak možné přistoupit k dalšímu kroku pod bodem 2., kterým je výběr agend k vytvoření procesního modelu.</p>	<p>otázkám vyznačeným v textu tučně nebo modře – bude vypořádáno do 18.11.2014 10:00 hod</p>
14.2		<u>zásadní</u>	<p>Str. 7 – obsahuje tabulku s uvedenými celkovými náklady jednotlivých specifických cílů, přičemž v detailu odkazuje na přílohu, ke které uvádíme připomínku níže.</p> <p><u>K příloze Hierarchická struktura prací k Implementačnímu plánu pro strategický cíl 1: Modernizace veřejné správy</u></p> <p>U položky 2b. vypracování procesních modelů – se předpokládá gesce věcných gestorů, přičemž doba, po kterou modelování bude trvat, je v materiálu odhadnuta na 7 – 53 měsíců. Materiál nijak nevysvětluje, do jaké míry budou po tuto dobu věcní gestoři zatíženi samotným modelováním, nezohledňuje případnou potřebu navýšit na tu dobu počet zaměstnanců, kteří po dobu modelování budou vykonávat úkoly věcného gestora. Položka 2b by měla být doplněna o osobní náklady nebo by mělo být vysvětleno, že práce na modelování bude pokryta stávající kapacitou věcného gestora, s čímž ovšem nemůžeme souhlasit.</p> <p>Detailní přehled, jaké zatížení samotný proces modelování agendy věcnému gestorovi přinese, by měl být součástí implementačního plánu a to na základě předběžné</p>	<p>Věcný gestor se plně nevyjádřil k připomínkám a otázkám vyznačeným v textu tučně nebo modře – bude vypořádáno do 18.11.2014 10:00 hod</p>

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Vypořádání
			kalkulace provedené ve zhodnocení nákladů a přínosů.	
14.3		<u>zásadní</u>	<p>k příloze Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020</p> <p><u>Příloha 2 – doplňující informace k implementačnímu plánu pro strategický cíl 1</u></p> <p>V Kapitole II. (str. 4) Výběr agend k vypracování procesního popisu / modelu, zhodnocení přínosů a nákladů metody u modelovaných agend požadujeme doplnit v bodu 1. Finalizace prioritizace do <i>Stručného popisu aktivity</i> text, ze kterého bude vyplývat, že agenda bude modelována pouze se souhlasem jejího věcného gestora. V bodu 2. Vypracování procesních modelů pak žádáme vyjasnění, do jaké míry bude odpovědnost za modelování svěřena gestorovi a do jaké míry bude modelování provozovat Metodické centrum PMA MV, dále pak žádáme vyjasnit návaznost chybějícího údaje o nákladech a zdroji financování tohoto bodu a položky uvedené k vypracování procesních modelů v příloze Hierarchická struktura prací k Implementačnímu plánu pro strategický cíl 1, kde jsou náklady této činnosti odhadnuty (podle nás zcela nepřesně a nedostatečně (viz připomínka shora) na 140 mil. Kč. Jak vyplývá z této přílohy, není však ve skutečnosti známa ani výše nákladů na procesní modelování, ani není znám zdroj tohoto financování. Požadujeme proto jednoznačné vyjádření k otázce, nakolik bude modelování kapacitně zatěžovat gestora agendy, kolik bude procesní modelování stát v první fázi – vytvoření modelů, jak budou náklady pokryty, a dále jak bude projekt financován poté, co případná finanční podpora ze strany EU bude dočerpána a bude nutné procesní modely aktualizovat. Bude i poté provozováno Metodické centrum PMA MV, z čeho bude financováno a jaký bude jeho podíl na aktualizacích již vytvořených modelů.</p>	<p>Akceptováno - vypořádáno částečně gestorem slíbeno doplnění textu</p> <p>- bude vypořádáno do 18.11.2014 10:00 hod</p> <p>– bude doplněna změna textu v Příloze 2 – doplňující informace k IMPLEMENTAČNÍMU PLÁNU PRO STRATEGICKÝ CÍL 1 str. 4, bod 2. Vypracování procesních modelů Stručný popis aktivity: V rámci aktivity prioritizace a na základě závazného souhlasu gestora agendy.</p>