

## Zápis č. 20

### z jednání Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy konaného dne 9. listopadu 2016

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Nepřítomni:** dle prezenční listiny

**Hosté:** dle prezenční listiny

**Počet členů Řídicího výboru: 24 (23/1)**

**Počet přítomných členů Řídicího výboru (včetně zastupujících): 16(15/1)**

**Minimální počet členů hlasujících pro přijetí usnesení: 8**

### **Průběh jednání**

#### **1. Prezence, zahájení jednání**

Organizační pracovník zajistil prezenci přítomných členů Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy.

Jednání zahájil Ing. Mgr. David Sláma, předseda Řídicího výboru. V úvodu přivítal přítomné členy Řídicího výboru.

Předseda ŘV informoval o navrhovaném programu jednání – k návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

**Program jednání ŘV byl schválen.**

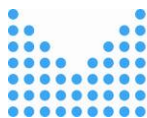
K zápisu z minulého jednání vznesl připomínku zástupce Spolku pro obnovu venkova se žádostí o zrušení formulace týkající se odsouhlasení převzaté informace k odborné způsobilosti malých obcí k výkonu specializovaných agend. Dotčená věta je ze zápisu odstraněna.

#### **Usnesení č. 20/1:**

ŘV pro modernizaci veřejné správy schvaluje upravenou formu zápisu z předchozího jednání ze dne 8. září 2016.

Hlasování:            pro: 11  
                              proti: 0  
                              zdrželi se: 4

**Usnesení č. 20/1 bylo přijato.**



## **2. Metodická pomůcka pro prevenci nadbytečné regulatorní zátěže při implementaci práva EU**

Předseda ŘV uvedl další bod jednání, informoval o návaznosti zpracovaného materiálu na Implementační plán pro strategický cíl 1 Modernizace veřejné správy, konkrétně specifický cíl 1.2 Snižování regulatorní zátěže. Následně předal slovo zástupcům Úřadu vlády, Mgr. Soně Mačejové z Odboru hodnocení dopadů regulace a Mgr. Ing. Tomáši Přenosilovi z Odboru kompatibility.

Mgr. Mačejová představila zpracovanou „transpoziční“ metodiku, která má zamezit přidávání dalších požadavků nad rámec minimálních požadavků předpisů EU. Riziko vzniku nadbytečné regulatorní zátěže při implementaci práva EU je spojeno především s přidáváním dalších požadavků nad rámec minimálních požadavků stanovených předpisy EU při implementaci do vnitrostátního práva, tedy s neminimalistickou implementací, označovanou také jako „gold-plating“. Cílem zpracované metodické pomůcky je vytvořit nástroj definující situace, kdy dochází k neminimalistické implementaci, která může vést k nadbytečné regulatorní zátěži, a popsat postupy, jak takové zátěži při implementaci práva EU předcházet.

Zpracovaná metodika je rozdělena na 3 části:

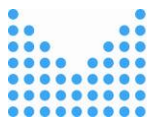
- 1) vymezení neminimalistické implementace
- 2) předcházení nadbytečné regulatorní zátěži při neminimalistické implementaci práva EU
- 3) předcházení případům rozštěpení právního řádu

Následně Mgr. Ing. Přenosil představil příklady zpracované v přílohách metodické pomůcky. Pro předcházení nadbytečné regulatorní zátěže je nutné identifikovat ustanovení, která jdou nad rámec minimalistické implementace. Následně je předkladatel implementace povinen zdůvodnit úpravu rozšíření/ zúžení požadavků nad rámec evropských předpisů. Úřad vlády sleduje, zda se resorty ve zpracovávaných důvodových zprávách vyjadřují k rozsahu uplatňování požadavků směrnic EU do právního prostředí ČR. Shrnutí uplatňování postupů od poloviny roku 2016 bude obsaženo ve výroční zprávě Legislativní rady vlády ČR.

Mgr. Mačejová na závěr uvedla, že metodická pomůcka byla zpracována Úřadem vlády ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem vnitra a Ministerstvem financí. Metodická pomůcka bude zveřejněna na webových stránkách Úřadu vlády.

V navazující diskusi bylo projednáno následující:

- příklad negativní praxe: aplikace Směrnice 2004/35/ES o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí, která např.



upravuje rozsah náhrady za způsobenou škodu. Do české legislativy byla Směrnice implementována zákonem č. 167/2008 Sb., o ekologické újmě, následně bylo vydáno nařízení vlády č. 295/2011 Sb., o způsobu hodnocení rizik ekologické újmy a bližších podmínkách finančního zajištění, které zpřísňuje požadavky na hodnocení rizik ekologické újmy, resp. přesahuje požadavky na zpracovávání EIA – dle reakce zástupců Úřadu vlády bývají požadavky v oblasti životního prostředí obecně překlápěny v „tvrdší variantě“ právní úpravy;

- metodická pomůcka upravuje postupy pro resorty, popisuje postupy, jak předcházet nadbytečné zátěži při neminimalistické implementaci práva EU;
- potřeba posilování resortů v oblasti zpracovávaných RIA.

#### Usnesení č. 20/2:

ŘV pro modernizaci veřejné správy bere na vědomí předkládanou Metodickou pomůcku pro prevenci nadbytečné regulační zátěže při implementaci práva EU a doporučuje ji k projednání na RVVS.

Hlasování:            pro: 15  
                              proti: 0  
                              zdrželi se: 0

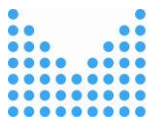
**Usnesení č. 20/2 bylo přijato.**

### 3. Informace z Rady vlády pro veřejnou správu (RVVS)

Předseda ŘV seznámil přítomné se závěry přijatými na zasedání Rady vlády pro veřejnou správu, které proběhlo 23. 9. 2016:

- RVVS vzala na vědomí obsah předkládaného materiálu **Dopadová ex-post evaluace Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2015: Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby**, včetně doporučení pro revizi Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 – 2020 z něj vyplývajících;
- RVVS vzala na vědomí zhodnocení postupu prací **realizace Implementačních plánů strategického cíle 1 – 4 SRRVS** k 30. červnu 2016;
- RVVS uložila **Společnému řídicímu výboru přepracovat informace k přípravě a realizaci projektů financovaných z ESIF fondů**, včetně návrhu opatření;
- RVVS diskutovala postup **řešení problematiky Administrativního členění státu**.

Do konce roku 2016 jsou naplánována 2 jednání RVVS, která se prioritně zaměří na zajištění plnění opatření zahrnutých v Předběžné podmínce č. 11 Veřejná správa, dále čerpání



z Operačního programu Zaměstnanost. Dalším významným tématem bude příprava zákona o sociálním bydlení.

#### **4. Informace z pracovních skupin k SC 1.1 – 1.4**

Předseda ŘV zahájil další bod jednání. V návaznosti na požadavek ŘV pro modernizaci veřejné správy byla obnovena činnost pracovních skupin k jednotlivým specifickým cílům strategického cíle 1 Modernizace veřejné správy. Pracovní skupiny jsou nadále otevřeny dalším zájemcům.

Mgr. Jiří Kárník informoval o setkání pracovní skupiny ke specifickému cíli 1.1, kde byly předány aktuální informace o novém projektu k procesnímu modelování agend (PMAIII), který byl schválen Řídicím orgánem Operačního programu Zaměstnanost. Od 1. ledna 2017 je na Ministerstvu vnitra schválena systemizace navazující na projekt PMAIII. Pro další jednání pracovní skupiny je žádoucí širší zastoupení jednotlivých resortů.

Mgr. Šárka Kochmanová sdělila, že pracovní skupiny ke specifickému cíli 1.2 a 1.4 se sešly v září 2016 a následně před jednáním ŘV pro modernizaci veřejné správy.

Pracovní skupina ke snižování byrokratické zátěže prošla promítnutí změn do aktualizace Strategického rámce rozvoje veřejné správy pro období 2014 – 2020, resp. navazujícího Implementačního plánu ke strategickému cíli 1 Modernizace veřejné správy. Byla představena možnost spolupráce na stávajících projektech ke snižování administrativní zátěže: výzkumu Technologické agentury ČR, resp. zpracovávané analýze stavu snižování regulatorní zátěže.

Pracovní skupina k měření a hodnocení veřejné správy se zaměřila na přípravu doplňkového materiálu k hodnoticímu rámci, zejména komunikování datasetu, resp. možností sběru dat.

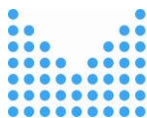
Předseda ŘV dále informoval o jednáních Odborné sekce Kvalita ve veřejné správě, která na posledním jednání 30. října 2016 projednala Metodické doporučení k řízení kvality v ÚSC, resp. řešila postup v soutěži o Ceny Ministerstva vnitra za kvalitu a inovaci ve veřejné správě.

V navazující diskusi bylo komunikováno:

- možnost praktického využití aktivit pracovních skupin směřujících k modernizaci veřejné správy – jedním konkrétním příkladem je zpracování Metodiky optimalizace sběru dat: ve spolupráci s obcemi jsou sbírány podněty směřující k objasnění duplicit dat vyžadovaných veřejnou správou, podněty budou zpracovány do metodiky a následně budou distribuovány na jednotlivá ministerstva a úřady s cílem umožnit sdílení dat mezi úřady.

#### **5. Metodické doporučení k řízení kvality v územních samosprávných celcích**

Předseda ŘV uvedl další bod jednání, informoval členy ŘV o projednání materiálu Odbornou sekcí Kvalita ve veřejné správě.



Návazně Ing. Lenka Švejdarová představila Metodické doporučení k řízení kvality v ÚSC, které vzniklo v návaznosti na specifický cíl 1. 3 Rozšíření metod kvality ve veřejné správě a jehož zpracování zároveň vede k naplnění 2 opatření Předběžné podmínky č. 11 Veřejná správa.

**Zpracovaný materiál je rozdělen do 2 částí:**

**část A: Metodické doporučení k zavádění/ rozvoji řízení kvality v ÚSC**

Cílem zpracování materiálu je nastavit doporučený rozsah řízení kvality v ÚSC, jehož uplatnění a naplnění přispěje ke efektivní realizaci aktivit úřadu/ obce, zaměření organizace na zainteresované strany, resp. umožní hodnotit realizované činnosti. Doporučený rozsah řízení kvality je vymezen pro následující oblasti:

- strategické řízení
- finanční řízení
- procesní řízení
- zajištění služeb veřejné správy
- zainteresované strany
- personální řízení

**část B: Metodické doporučení ke vzdělávání úředníků ÚSC v oblasti řízení kvality**

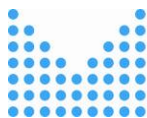
Materiál představuje doporučený rozsah vzdělávání úředníků ÚSC pro úroveň:

- seznámení s řízením kvality, zejména s představením příkladů dobré praxe;
- vzdělávání pro uživatele metod kvality, tj. vzdělávání rozvíjející kompetence zaměstnanců zapojených do řízení kvality;
- rozvoj hodnotitelů – vzdělávání odborníků, kteří zajišťují vyhodnocování konkrétních řešení řízení kvality v úřadech/ obcích

*Prezentace je přiložena v příloze č. 1 Metodické doporučení k řízení kvality v ÚSC*

V navazující diskusi bylo komunikováno následující:

- využitelnost metodického doporučení v území – ke zpracovanému materiálu budou následně doplněny příklady dobré praxe a vzdělávací aktivity k řízení kvality;
- materiál představuje závazání se Ministerstva vnitra k podpoře řízení kvality v územních samosprávných celcích;
- požadavek na rozšíření doporučeného rozsahu řízení kvality v ÚSC o oblast projektového řízení – tato oblast bude do materiálu doplněna v rámci navazujících úprav.



*Před hlasováním opustili jednání 2 členové Řídicího výboru, počet přítomných členů ŘV 14(13,1).*

**Usnesení č.20/3:**

Řídicí výbor pro modernizaci veřejné správy bere na vědomí Metodické doporučení k řízení kvality v územních samosprávných celcích a doporučuje ho k projednání na RVVS.

Hlasování:            pro: 13  
                              proti: 0  
                              zdrželi se: 0

**Usnesení č. 20/3 bylo přijato.**

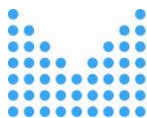
**6. Aktualizace Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020/ IP1**

Předseda ŘV shrnul informace k proběhlému připomínkovému řízení k aktualizaci Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, včetně navazujících Implementačních plánů pro jednotlivé strategické cíle. V říjnu 2016 proběhlo vnitroresortní i meziresortní připomínkové řízení k aktualizovanému materiálu. Ministerstvo vnitra obdrželo cca 300 připomínek, které byly vypořádány, materiál bude předložen vládě bez rozporu v termínu do 30. listopadu 2016.

Mgr. Jana Menšíková, vedoucí samostatného oddělení strategií a ESIF, vystoupila se žádostí o změnu globálního cíle SRRVS. Řada aktivit SRRVS, včetně nově přidaných, není v souladu s globálním cílem SRRVS, jehož součástí je naplňování principů dekoncentrace, decentralizace a subsidiarity. Uplatnění těchto principů lze navázat pouze na část specifických cílů/ opatření SRRVS. Nastavení globálního cíle by mohlo v budoucnu způsobit problém při vyhodnocení jeho naplnění. Výše uvedené principy je vhodné z globálního cíle odstranit a ponechat je prioritně v plnění strategického cíle 2 Revize a optimalizace výkonu veřejné správy v území.

V navazující diskusi zaznělo následující:

- předseda ŘV uvedl svůj nesouhlas se změnou formulace globálního cíle SRRVS, který byl v minulosti nastaven jako kompromisní řešení v průběhu projednávání v roce 2014 a není vhodné jej následně měnit. Rovněž je nutné vnímat principy v souladu s logickým kontextem a např. v rámci subsidiarity lze v případě státní služby vnímat jako subsidiární úroveň ministerskou. Dále informoval, že ŘV pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území projednal tento návrh a odmítl úpravu globálního cíle;
- zástupci území vyjádřili souhlas se zachováním globálního cíle SRRVS beze změny.



**Usnesení č.20/4:**

Řídící výbor pro modernizaci veřejné správy souhlasí se změnou globálního cíle SRRVS.

Hlasování: pro: 2

**Usnesení č. 20/4 nebylo přijato.**

Návazně Mgr. Menšíková navrhla dílčí úpravu textu kapitoly SRRVS, kde je definován globální cíl tak, aby byla umožněna výběrová aplikace principů v návaznosti na řešenou problematiku. Do textu SRRVS byl doplněn následující text: „Naplnění principů globálního cíle, tedy dekoncentrace, decentralizace a subsidiarity, bude uplatňováno výběrově, a to v závislosti na charakteru jednotlivých cílů Strategického rámce.“

**Usnesení č.20/5:**

Řídící výbor pro modernizaci veřejné správy souhlasí se zachováním znění globálního cíle SRRVS s dílčí úpravou textu SRRVS.

Hlasování: pro: 8  
proti: 1  
zdrželi se: 4

**Usnesení č. 20/5 bylo přijato.**

V další diskusi bylo komunikováno následující:

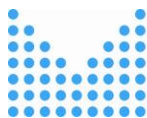
- MPSV žádá úpravu zdroje financování „malých projektů“ k řízení kvality tak, aby mohly být financovány z prostředků výzvy č. 25 (tj. nebyly vázány na výzvu č. 19, vzhledem k tomu, že nenaplnějí minimální potřebnou částku pro výzvu č. 19).

**Usnesení č. 20/6:**

ŘV pro modernizaci veřejné správy bere na vědomí aktualizované znění SRRVS/ IP1 a po zpracování vznesených připomínek materiály předává k projednání RVVS.

Hlasování: pro: 13  
proti: 0  
zdrželi se: 0

**Usnesení č. 20/6 bylo přijato.**



## 7. Organizační záležitosti a různé

Předseda ŘV informoval členy ŘV o podnětu univerzit, který má přispět ke zlepšení vnímání veřejné správy pro širokou veřejnost a k podpoře naplnění volných pracovních míst na úřadech. Je možné postupovat cestou pracovního výboru, který by byl složen ze zástupců resortů, úřadů a zástupců univerzit a prosazoval by podporu veřejné správy jako dobrého zaměstnavatele. Řešení tohoto podnětu je v současné době v úvodní fázi a jsou sbírány podněty pro další realizaci.

V navazující diskusi proběhlo následující:

- je vhodné rozvinout komunikaci resortů s univerzitami – např. MF připravuje komunikaci pracovních příležitostí ve spolupráci s univerzitami s cílem zpřístupnit úřady studentům VŠ, resp. jejich absolventům;
- zástupci území souhlasili s podporou této aktivity, konkrétní podpora byla vyjádřena ze strany Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů.

**Příští jednání ŘV** proběhne **1. prosince 2016 od 9:30** v zasedací místnosti 1.70 v budově Ministerstva vnitra.

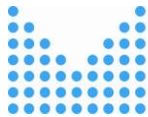
### Závěry:

- 1) ŘV vzal na vědomí Metodickou pomůcku pro prevenci nadbytečné regulatorní zátěže při implementaci práva EU.
- 2) ŘV vzal na vědomí Metodické doporučení k řízení kvality v územních samosprávných celcích.
- 3) ŘV vzal na vědomí aktualizované znění SRRVS/ IP1.

### Přílohy:

Příloha č. 1      Metodické doporučení k řízení kvality v ÚSC





Zpracovala: Ing. Lenka Švejdarová, organizační zajištění Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy

Schválil: Ing. Mgr. David Sláma, předseda Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy, ředitel odboru strategického řízení a koordinace veřejné správy

Dne: 22. listopadu 2016