



Vyznačení právní moci a vykonatelnosti u pokutových bloků vydaných obecní policií

Je nutné zvlášť vyznačovat právní moc a vykonatelnost u pokutových bloků vydaných obecní policií a který subjekt je k tomu ze zákona povinen?

Zvláštní vyznačení okamžiku nabytí právní moci a vykonatelnosti na pokutových blocích není nezbytné. Vadou by ovšem nebylo, kdyby byla na pokutových blocích vykonatelnost vyznačena; v tomto případě by podle našeho názoru měla vykonatelnost vyznačovat obecní policie, neboť ve smyslu § 75 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vykonatelnost vyznačuje správní orgán, který rozhodl v posledním stupni. Při ukládání pokut v blokovém řízení je třeba splnit náležitosti § 84 a 85 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“).

V případě, že je bloková pokuta na místě zaplacená, nabývá rozhodnutí v blokovém řízení právní moci a vykonatelnosti okamžikem oznámení rozhodnutí (viz § 73 odst. 1 správního řádu). Nemůže-li pachatel přestupku zaplatit pokutu na místě, vydá se mu blok na pokutu na místě nezaplacenou s poučením o způsobu zaplacení pokuty, o lhůtě její splatnosti a o následcích nezaplacení pokuty. V tomto případě tedy rozhodnutí nabývá právní moci okamžikem oznámení. Vykonatelnosti pak rozhodnutí nabývá okamžikem splatnosti dle ustanovení § 74 odst. 2 správního řádu, který stanoví, že rozhodnutí ukládající povinnost k plnění je vykonatelné, je-li v právní moci a jestliže uplynula lhůta ke splnění povinnosti.

Na základě výše uvedeného se domníváme, že okamžik nabytí právní moci a vykonatelnosti je zřejmý i u pokutových bloků, které nemají okamžik nabytí právní moci a vykonatelnosti výslovně uvedeny. U nich je totiž vždy třeba, v souladu s § 85 odst. 4 přestupkového zákona, vyznačit, komu, kdy a za jaký přestupek byla pokuta v blokovém řízení uložena. A v souladu s § 85 odst. 3 přestupkového zákona u bloků na pokutu na místě nezaplacenou poučení o způsobu zaplacení pokuty, o lhůtě její splatnosti a o následcích nezaplacení pokuty (byť je to uvedeno na části „B“ bloku, který se předává tomu, kdo se přestupku dopustil). Tento názor koresponduje rovněž s usnesením Nejvyššího soudu ze dne 12. 4. 2001, sp. zn. 21 Cdo 775/2000, uveřejněného ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek v č. 1/2002 pod č. 4. Výslovně se o této problematice zmiňuje usnesení Nejvyššího soudu ze dne 15. 2. 2006, sp. zn. 20 Cdo 2737/2005, které stanoví, že „*navrhuje-li oprávněný výkon rozhodnutí podle bloku na pokutu uloženou v blokovém řízení, splní povinnost podle § 261 odst. 2 OSŘ předložením části „A“ bloku obsahující povinným podepsané prohlášení, že blok převzal, a tvrzením o předání části „B“*



pokutového bloku povinnému, jejíž pravidelný obsah doloží předložením typu použitého pokutového bloku“.

Znovu ale zdůrazňujeme, že není vadným postup, dle kterého by byla na pokutových blocích vykonatelnost vyznačena. Vyznačování vykonatelnosti by pak, dle správního řádu, bylo povinností obecní policie.