



MVCRX01JVOWE
prvotní identifikátor

Protokol o pátém jednání hodnotící komise

MV-33580- 73/VZ-2012

Počet listů: 4

Název zadavatele: Česká republika – Ministerstvo vnitra

IČ zadavatele: 0007064

Sídlo zadavatele: Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Tereza Horčíčková, ředitelka kanceláře náměstka ministra vnitra pro informační a komunikační technologie

Veřejná zakázka: „Rámcová smlouva na zajištění právních služeb pro Ministerstvo vnitra České republiky v projektech IOP a OP LZZ a v oblasti informačních a komunikačních technologií“

Hodnotící komise se sešla 15. července 2013 v 8:30 hodin v zasedací místnosti č. dv. 314 na adrese Praha 4, nám. Hrdinů 1634/3 na základě svolání předsedy hodnotící komise na svém 5. jednání, vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce. Komise se sešla za účelem posouzení a hodnocení nabídek uchazečů podaných na výše uvedenou veřejnou zakázku a vypracovala tento protokol.

Složení hodnotící komise - členové:

Člen HK	Jméno, příjmení	Útvar
1. člen	Plk. JUDr. František Vavera, Ph.D	Generální ředitelství HZS ČR
2. člen	JUDr. Petr Solský	NMV pro IT a eGovernment
3. člen	Mgr. Štěpán Mátl	OVZ CN
4. člen	JUDr. Ludmila Andresová	OVZ CN
5. člen	Mgr. Veronika Kaněrová	omluvena

Komise se sešla v počtu 4 členů a byla usnášeníschopná. Zástupce CRR ČR se na jednání hodnotící komise nedostavil. Z jednání se omluvil. Hodnotící komise rozhodovala většinou hlasů přítomných členů.

1. Rekapitulace minulého jednání
2. Posouzení nabídek

Bod 1: Rekapitulace dosavadního průběhu zadávacího řízení

Hodnotící komise provedla rekapitulaci úkonů hodnotící komise z minulého jednání hodnotící komise. Hodnotící komise se opětovně sešla, aby projednala zrušení úkonů zadavatele a vrátila jednání do stavu posuzování nabídek před jednáním hodnotící komise dne 11. září 2012, kdy vyřadila ze zadávacího řízení uchazeče č. 4 ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., IČ: 284 68 414. Zadávací řízení se po rozhodnutí ÚOHS dostalo do fáze posouzení nabídek a po vysvětlení ze strany uchazeče č. 4, k mimořádně nízké nabídkové ceně, které bylo v průběhu zadávacího řízení zatím poskytnuto, přetrvává pochybnost o jím nabízené ceně, a nadále hodnotící komise má pochybnosti, že za uvedenou cenu lze předmět veřejné zakázky realizovat. Uchazeč č. 4 byl ze zadávacího řízení vyřazen hodnotící komisí z důvodů uvedených a definovaných v protokolu o čtvrtém jednání hodnotící komise a následně pak zadavatelem vyloučen. Z důvodu, že nabídková cena ve vztahu k předmětu veřejné zakázky je mimořádně nízká, neodpovídá ceně obvyklé pro dodavatele právních služeb, nevyjadřuje cenu za niž uchazeč č. 4 obvykle nabízí své služby, existuje nesoulad aktuální nabídkové ceny uchazeče č. 4 s nabídkovými cenami v letech 2009 a 2010, které hodnotící komise složitým výpočtem odvodila z jeho účetních závěrek z let 2009 a 2010, existuje nesoulad míry nákladovosti v jeho nabídkové ceně, která činí 90% a míry nákladovosti v letech 2009 a 2010, kterou hodnotící komise opět odvodila z účetních závěrek za toto období ve výši 80%, existuje nesoulad nabídkové ceny s nabídkovými cenami v jiných zadávacích řízeních, stejně jako s cenou za služby poskytované přímo zadavateli v jiném případě, tvrzení týkající se snižování režijních nákladů zapojením mimopražských právníků a jiných expertů a využití tzv. cloudového řešení a outsourcingu ICT služeb není pro snížení mimořádně nízké nabídkové ceny hodnotící komisí akceptovatelné. Na základě těchto zjištění a doporučení zadavatel vyloučil uchazeče č. 4 ze zadávacího řízení.

Rozhodnutím ze dne 17. května 2013 – č.j.: ÚOHS-S691/2013/VZ-9149/2012/513/PPo, které nabylo právní moci 5.6.2013 ÚOHS zrušil podle § 118 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) úkony zadavatele – Česká republika – Ministerstvo vnitra, IČO 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7 – spojené s posouzením nabídkové ceny uchazeče - ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., IČO 28468414, se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4 – ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s hodnocením nabídek uchazečů, které byly zdokumentovány v protokolu o čtvrtém jednání hodnotící komise ze dne 11. 9. 2012, ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, jež byla hodnotící komisí zadavateli předána dne 9. 10. 2012 a současně zrušil i rozhodnutí zadavatele ze dne 19. 9. 2012 o vyloučení výše uvedeného uchazeče z účasti v zadávacím řízení a rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 19. 10. 2012 a vrátil zadávací řízení do stadia posouzení a hodnocení nabídek.

Na základě této skutečnosti informoval uchazeče zadavatel dopisem ze dne 11.6.2013 o rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže podle § 118 odst. 1 ZVZ v rámci

zadávacího řízení na veřejnou zakázku – „Rámcová smlouva na zajištění právních služeb pro Ministerstvo vnitra České republiky v projektech IOP a OP LZZ a v oblasti informačních a komunikačních technologií“ a současně vyzval uchazeče, kteří budou mít zájem pokračovat v zadávacím řízení a kterým byla vrácena jistota podle § 67 odst. 2 ZVZ, aby ji zadavateli opětovně poskytli do 5 pracovních dnů od doručení tohoto dopisu. Výše jistoty je dle ZD stanovena na částku 400 000,- Kč (slovy: čtyři sta tisíc korun českých). Jistota měla být dle ZD poskytnuta

- složením peněžní částky na účet zadavatele vedený Českou národní bankou Praha 1 pod číslem 6015-3605881/0710, variabilním symbolem bude IČ,
- nebo formou bankovní záruky podle § 313 až 322 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů předložením originálu záruční listiny,
- nebo formou pojištění záruky.

Jednalo se o uchazeče:

Pořadové číslo	1	
Obchodní firma /název/jméno	Weinhold Legal, v.o.s.	
Sídlo	Karlovo náměstí 10/2097, 120 00 Praha 2	
Právní forma	v.o.s.	
IČ	256 28 470	

Pořadové číslo	3	
Obchodní firma /název/jméno	ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.	
Sídlo	Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1	
Právní forma	s.r.o.	
IČ	276 36 836	

Pořadové číslo	6	
Obchodní firma /název/jméno	Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář	
Sídlo	Týn 1049/3, 110 00 Praha 1	
Právní forma	s.r.o.	

IČ	264 54 807	
-----------	------------	--

Pořadové číslo	7	
Obchodní firma /název/jméno	WEIL, GOTSHAL & MANGES s.r.o. advokátní kancelář	
Sídlo	Křížovnické náměstí 193/2, 110 00 Praha 1	
Právní forma	s.r.o.	
IČ	256 21 050	

Pořadové číslo	9	
Obchodní firma /název/jméno	KŠD ŠTOVÍČEK advokátní kancelář, s.r.o.	
Sídlo	Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4	
Právní forma	s.r.o.	
IČ	257 11 229	

Pořadové číslo	10	
Obchodní firma /název/jméno	Sdružení Advokátní kancelář Pelikán Krofta a Kohoutek	JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát, AK Jansta, Smetana & Nevečeřal
Sídlo	Tyršův Dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana	Římská 104/14 Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00
Právní forma	s.r.o.	AK
IČ	275 92 936	71466126

Lhůta ke složení jistoty uplynula dne 26.6.2013 pro uchazeče č. 1, 3, 9, a 27.6.2013 pro uchazeče č. 6, 7 a 10.

Uchazeč č. 4 ROWAN LEGAL s.r.o., Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4, IČ: 284 68 414 složil opětovně bankovní záruku dne 23. 11. 2012 a 26. 6. 2013 a uchazeč č. 6 Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář Týn 1049/3, 110 00 Praha 1, s.r.o., 264 54 807 složil opětovně bankovní záruku dne 27. 6. 2013.

Uchazeči č.1 Weinhold Legal, v.o.s., Karlovo náměstí 10/2097, 120 00 Praha 2, IČ:25628 č. 3 Řanda HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o., Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1, IČ: 276

36 836, č. 7 GOTSHAL & MANGES, s.r.o. advokátní kancelář, Křížovnické náměstí 193/2, 110 00 Praha 1, IČ: 256 21 050, č. 9 KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 257 11 229, a č. 10 Sdružení Advokátní kancelář Pelikán Krofta a Kohoutek, Tyršův Dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá strana s.r.o., IČ: 275 92 936, a JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát, AK Jansta, Smetana a Nevečeřal, Římská 104/14 Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00, ve stanovené lhůtě, a to ani ke dni zasedání hodnotící komise opětovně nesložili jistotu dle zadávacích podmínek uvedených v zadávací dokumentaci č.j. MV-33580-3/VZ-2012 čl. 16 a v dopisu zadavatele č.j.: MV33580-68/VZ-2012.

Hodnotící komise proto vyřadila nabídku uchazeče č.1 Weinhold Legal, v.o.s., Karlovo náměstí 10/2097, 120 00 Praha 2, IČ: 256 28 033, č. 3 Řanda HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o., Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1, IČ: 276 36 836, č. 7 GOTSHAL & MANGES, s.r.o. advokátní kancelář, Křížovnické náměstí 193/2, 110 00 Praha 1, IČ: 256 21 050, č. 9 KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 257 11 229, a č. 10 Sdružení Advokátní kancelář Pelikán Krofta a Kohoutek, Tyršův Dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá strana s.r.o., IČ: 275 92 936, a JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát, AK Jansta, Smetana a Nevečeřal, Římská 104/14 Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00

a zároveň navrhuje zadavateli Uchazeče č.1 Weinhold Legal, v.o.s., Karlovo náměstí 10/2097, 120 00 Praha 2, IČ: 256 28 033, č. 3 Řanda HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o., Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1, IČ: 276 36 836, č. 7 GOTSHAL & MANGES, s.r.o. advokátní kancelář, Křížovnické náměstí 193/2, 110 00 Praha 1, IČ: 256 21 050, č. 9 KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 257 11 229, a č. 10 Sdružení Advokátní kancelář Pelikán Krofta a Kohoutek, Tyršův Dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá strana s.r.o., IČ: 275 92 936, a JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát, AK Jansta, Smetana a Nevečeřal, Římská 104/14 Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00 vyloučit ze zadávacího řízení.

Bod 2.: Posouzení nabídek

Hodnotící komise se vrátila k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 ZVZ od uchazeče ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., prověřila jednotlivé body tvrzení v písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny tohoto uchazeče, a to v návaznosti na již uzavřené smlouvy na obdobný předmět činnosti, jako je tato veřejná zakázka. Hodnotící komise, zaujala na základě šetření následující stanovisko:

Hodnotící komise na svém jednání dne 20. června 2012 shledala, že nabídka uchazeče č. 4 Rowan Legal, advokátní kancelář s.r.o. (dále jen „Uchazeč č. 4“) je z hlediska nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky nabídkovou cenou mimořádně nízkou a vyzvala uchazeče č. 4 dopisem předsedy hodnotící komise o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 26. června 2012.

Uchazeč č. 4 zaslal vyjádření k mimořádně nízké nabídkové ceně dne 4. 7. 2012.

Na základě posouzení výše zaslání vyjádření k mimořádně nízké nabídkové ceně Uchazeče č. 4 učinila hodnotící komise následující právní závěr, kdy toto vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny hodnotící komise shledala jako neopodstatněné, protože nabídka uchazeče č. 4 obsahuje takovou mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla

postupem podle § 77 odst. 1 až 4 ZVZ odůvodněna, s tím, že nabídku uchazeče vyřadila v souladu s ustanovením § 77 odst. 6 ZVZ a zároveň navrhla zadavateli uchazeče č. 4 v souladu s ust. § 76 odst. 6 vyloučit ze zadávacího řízení. Zadavatel toto doporučení hodnotící komise akceptoval a dopisem č.: MV-33580-32/VZ-2012 uchazeče vyloučil. Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč námitky dne 1. listopadu 2012, stejně tak jako i proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Těmto námitkám zadavatel nevyhověl dopisem č. j.: MV – 127059 – 2/PMO – 2012 a proto uchazeč. 4 podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele dle § 114 ZVZ a návrh na vydání předběžného opatření dle § 117 odst. 1 ZVZ.

Rozhodnutím ze dne 17. května 2013 – č.j.: ÚOHS-S691/2013/VZ-9149/2012/513/PPo, ÚOHS zrušil podle § 118 odst. 1 ZVZ úkony zadavatele – Česká republika – Ministerstvo vnitra, IČO 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7 – spojené s posouzením nabídkové ceny uchazeče - ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., IČO 28468414, se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4 – ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s hodnocením nabídek uchazečů, které byly zdokumentovány v protokolu o čtvrtém jednání hodnotící komise ze dne 11. 9. 2012, ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, jež byla hodnotící komisí zadavateli předána dne 9. 10. 2012 a současně zrušil i rozhodnutí zadavatele ze dne 19. 9. 2012 o vyloučení výše uvedeného uchazeče z účasti v zadávacím řízení a rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 19. 10. 2012.

ÚOHS ve svém rozhodnutí uvedl, „že v šetřené veřejné zakázce byly požadavky hodnotící komise týkající se zdůvodnění nabídkové ceny skutečně náležitě specifikovány, (viz bod 40. odůvodnění tohoto rozhodnutí). Navrhovatel byl však ze zadávacího řízení vyloučen, mimo jiného, na základě údajů, které hodnotící komise uvedla až v protokolu o svém čtvrtém jednání (viz bod 42. Odůvodnění tohoto rozhodnutí). Jednalo se přitom o údaje, které nebyly hodnotící komisí uvedeny v žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a ke kterým se tudíž navrhovatel nemohl ve zdůvodnění jeho nabídkové ceny nikterak vyjádřit a případně je vysvětlit. Takový postup hodnotící komise tak nelze než označit za netransparentní a tedy rozporný se zákonem“ ÚOHS ve svém rozhodnutí dospěl k závěru, „že za situace, kdy údaje z účetních závěrek zakládaly u hodnotící komise stále určité pochybnosti o splnění zadávacích podmínek navrhovatelem, konkrétně o reálnosti výše nabídkové ceny navrhovatele (uchazeče č. 4) vzhledem k předmětu plnění veřejné zakázky, měla hodnotící komise navrhovatele vyzvat k doplnění jím předloženého zdůvodnění. V této nové výzvě k písemnému vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny by hodnotící komise specifikovala důvody přetrvávajících pochybností (konkrétně účetní závěrky navrhovatele za roky 2009 a 2010 v konfrontaci s prvním vysvětlením mimořádně nízké nabídkové ceny.“

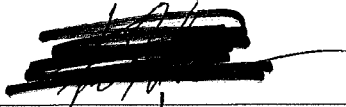
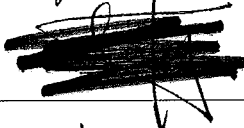

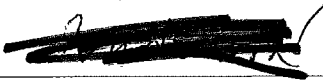
„Pro úplnost Úřad dále konstatuje, že se zadavatel bude muset opětovně vypořádat s posouzením nabídkové ceny navrhovatele. Na základě tohoto stanoviska a doporučení Úřadu, a s ohledem na zrušení úkonů zadavatele spojené s posouzením výše nabídkové ceny uchazeče č. 4 ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a hodnocením nabídek uchazečů, které byly zdokumentovány v protokolu o čtvrtém jednání hodnotící komise ze dne 11. 9. 2012 a ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, která byla zadavateli předána dne 9. 10. 2012 se hodnotící komise znovu dotáže uchazeče č. 4 ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o, se žádostí o doplnění písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení ode dne doručení žádosti.

Celý popis dané věci a žádost o vyjádření ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. je přílohou zápisu.

Jednání bylo ukončeno dne 15. července 2013 v 10:00 hodin. Níže podepsaní členové komise prohlašují, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi bezvýhradně souhlasí, což stvrzují svými podpisy.

V Praze dne 15. července 2013 v 10:00 hodin

Jména a podpisy členů hodnotící komise:

Člen HK	Jméno, příjmení	Podpis
1. člen	Plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.	
2. člen	JUDr. Petr Solský	
3. člen	Mgr. Štěpán Mátl	
4. člen	JUDr. Ludmila Andresová	
5. člen	Mgr. Veronika Kaněrová	omluvena

41

(

(