



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX03TJGD5  
prvotní identifikátor

odbor právní  
náměstí Hrdinů 1634/3  
P.O. BOX 155/P, Praha 4  
140 21

Č. j. MV-128771-5/P-2017

Praha 5. února 2018

Vážená paní

Vážená paní,

k Vaší žádosti o náhradu škody ve výši 24.700,-- Kč, která Vám byla způsobena při výkonu veřejné moci nesprávným úředním postupem Policie České republiky, Vám sdělujeme, že z předloženého spisového materiálu vyplývá, že **Vaši žádost o náhradu škody lze považovat za důvodnou.**

Po České republice požadujete náhradu za škodu, která Vám vznikla neoprávněnou ekologickou likvidací Vašeho vozidla Ford Ka, RZ ve výši 22.200,-- Kč a dále požadujete uhrazení finančních prostředků za vypracování znaleckého posudku na stanovení škody na předmětném vozidle ve výši 2.500,-- Kč. Celkově se tak domáháte po České republice z titulu nesprávného úředního postupu Policie České republiky odškodnění ve výši 24.700,-- Kč.

Vaše žádost je svým obsahem žádostí o náhradu škody ve smyslu ustanovení zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád). Jde o škodu, která byla způsobena nesprávným úředním postupem Policie České republiky, ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 písm. b) zákonem citovaného zákona „*Ve věcech náhrady škody způsobené rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o regresních úhradách jednají jménem státu ministerstva a jiné ústřední správní úřady... (2) Úřadem podle odstavce 1 je b) příslušný úřad, došlo-li ke škodě v odvětví státní správy, jež náleží do jeho působnosti...*“. Z citovaných ustanovení vyplývá, že o dané náhradě škody bylo rozhodováno Ministerstvem vnitra.



Po objektivním posouzení předmětné záležitosti na základě obdržení spisového materiálu lze uzavřít, že Vám škoda byla způsobena pochybením Policie České republiky, resp. Krajským ředitelstvím policie Ústeckého kraje (dále též „Krajské ředitelství“). Krajské ředitelství provedlo ekologickou likvidaci Vašeho vozidla na základě rozsudku Okresního soudu v Teplicích ze dne 28. ledna 2016 vedeného pod č. j. 2 T 12/2016-51, kterým bylo mimo jiné rozhodnuto o zabránění vozidla. Pracovníci Krajského ředitelství však nesprávně vyhodnotili doložku právní moci a vykonatelnosti, která byla vyznačena na uvedeném rozsudku. Citovaným rozsudkem byl uznán Váš syn pan \_\_\_\_\_ vinným ze spáchání přečinu maření výkonu rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci a soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána, když řídil předmětné motorové vozidlo ve Vašem vlastnictví, ačkoliv měl takovou činnost zakázanou. Pracovníci Krajského ředitelství jednali, jako kdyby citovaný rozsudek nabyl první moci a vykonatelnosti dne 28. 1. 2016 jako celek, tedy jak ve výroku o vině a trestu, tak i ve výroku o uložení ochranného opatření. Následně Vám však bylo usnesením Okresního soudu v Teplicích ze dne 7. března 2017, č. j. 2 T 12/2016-109 ve smyslu ustanovení § 80 odst. 1 trestního řádu osobního motorové vozidlo tovární značky Ford Ka, RZ \_\_\_\_\_ vydáno. V této době však bylo předmětné vozidlo již ekologicky zlikvidováno.

Vzniklou škodu jste doložila znaleckým posudkem č. 461/2017 o ceně motorového vozidla ze dne 29. srpna 2017, který vyhotovil soudní znalec pan \_\_\_\_\_ a který stanovil obvyklou cenu předmětného vozidla na částku ve výši 22.200,-- Kč. Dále jste předložila fakturu vystavenou tímto soudním znalcem č. 461/2017 za vypracování znaleckého posudku znějící na částku ve výši 2.500,-- Kč.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Vám bude ze strany Ministerstva vnitra uhrazena náhrada škody ve výši 24.700,-- Kč, a to na Vámi sdělený bankovní účet č. \_\_\_\_\_ do 30 dnů od doručení tohoto sdělení.

S pozdravem

JUDr. Ivana Pecháčková  
ředitelka odboru právního

Vyřizuje: Mgr. Vlasta Kurfürstová, tel. č.: 974 816 746, e-mail: vlasta.kurfurstova@mvcv.cz