

Vážené tajemnice, vážení tajemníci,

dovolte mi, abych Vás z pověření náměstka ministra pro řízení sekce lesního hospodářství pana Mgr. Patrika Mlynáře seznámil s některými problémy, které jsou v rámci výkonu státní správy myslivosti a státní správy lesů v rámci přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP) aktuální.

1. V rámci výkonu státní správy myslivosti narážíme **na překračování lhůt** pro vydání rozhodnutí ohledně povolení či uložení snížení stavů spárkaté zvěře podle § 39 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti. Jedná se o složitá správní řízení, která vyžadují shromáždění podkladů a obvykle i ústní jednání spojené s ohledáním místa. Bohužel k překročení lhůt došlo v několika případech, a to až řádově o měsíce. Rád bych Vás požádal, abyste věnovali této problematice pozornost a snažili se zajistit výkon přenesené působnosti dle zákona o myslivosti tak, aby zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí nebyly překračovány.

Pokud dojde k překročení lhůty o více než měsíc, hrozí již uplatnění vzniku újmy za chybný úřední postup ze strany účastníků řízení ve smyslu zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád). Újmu ve smyslu uvedeného zákona hradí na úseku státní správy myslivosti Ministerstvo zemědělství, které je povinno v rámci vyhodnocení vzniku újmy též posoudit, zda se na vzniku újmy nepodílely úřední osoby svou hrubou nedbalostí nebo i úmyslně. Pokud se potvrdí tato hrubá nedbalost či úmysl, je Ministerstvo zemědělství, v souladu se svou povinností řádně hospodařit se svěřenými hodnotami, povinno regresně tuto újmu vymáhat po úředních osobách, které ji způsobily.

S ohledem na uvedené je třeba Vás o této věci ze strany Ministerstva zemědělství informovat v rámci povinnosti předcházení hrozícím škodám.

2. Druhým zjištěním je pak **nedostatečný výkon dozorové činnosti ze strany ORP** podle § 51 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Povinnosti provádět dozorovou činnost v lesích na dodržování lesního zákona, předpisů vydaných k jeho provedení a rozhodnutí vydaných na jeho základě je nezbytné zejména s ohledem na probíhající gradaci podkorního hmyzu na větší části republiky.

Na dozorovou činnost pak navazuje povinnost v nezbytných případech uložit opatření vlastníkovu lesa, v krajních případech i sankci za neplnění opatření k ochraně lesa. Z dozorové činnosti Ministerstva zemědělství na krajských úřadech vyplývá, že některé ORP neprovádí v průběhu roku žádný dozor v lesích.

3. Mezi výkon přenesené působnosti v oblasti státní správy lesů na úrovni ORP patří i **zařízení u lesů drobných vlastníků lesní hospodářské osnovy na dobu 10 let**. Vybraný vzorek vyhotovených lesních hospodářských osnov kontroluje pro Ministerstvo zemědělství od roku 2014 Ústav pro hospodářskou úpravu lesů. Z výsledku těchto kontrol konstatujeme obecně vyhovující kvalitu zpracovaných osnov, nicméně v některých případech byly zjištěny osnovy velmi špatně zpracované. Ze související komunikace s ORP, u nichž byla kontrola provedena, uvádíme, že významný

vliv na kvalitu osnovy má zájem referenta státní správy lesů o průběh zařizovacích prací s pravidelným prováděním kontrolních dnů v terénu. Při zadávání veřejné zakázky na vyhotovení osnovy doporučujeme využívat metodiku pro zadávání, přebírání a kontrolu osnov, která je od roku 2018 k dispozici na webu Ministerstva zemědělství a byla rozeslána i jednotlivým ORP. Před úhradou za předanou osnovu je možné požádat Ústav pro hospodářskou úpravu lesů o kontrolu její kvality. Společně bychom měli usilovat o co nejvyšší kvalitu lesních hospodářských osnov, protože údaje v tomto nástroji hospodářského plánování jsou ve zvyšujícím se rozsahu využívány v oblasti lesnických dotací a špatně vyhotovená osnova může výrazně poškodit vlastníka lesa ve věci jeho nároku na podporu. Pozdější došetření věci s následnou změnou lesní hospodářské osnovy bohužel již zpravidla nebývá možné.

4. Rád bych apeloval rovněž na řádné a **včasné každoroční vykazování údajů o odnětí pozemků plnění funkcí lesa**, které má v příslušné webové aplikaci MZe proběhnout vždy v lednu následujícího roku. To určitým počtem ORP nebývá (ani po urgencích) dodržováno, což komplikuje navazující zpracování vykazovaných dat.
5. Dalším tématem je otázka **ustanovení a rušení rybářských stráží v souvislosti s dodržováním jejich povinností**. Rybářská stráž má povinnost hlásit přestupky na úseku rybářství, které nevyřeší sama domluvou nebo příkazem na místě, orgánu státní správy rybářství (ORP), který ji ustanovil. Bohužel v některých případech dochází k situacím, kdy přestupky na úseku rybářství jsou hlášeny pouze uživateli rybářského revíru, ve kterém byl přestupek spáchán. Pokud příslušné ORP zjistí, že rybářská stráž nehlásí zjištěné přestupky, jedná se o důvod pro zrušení rybářské stráže. Proto apelujeme na příslušné ORP, aby rybářské stráže, které ustanovily, informovaly o nutnosti dodržovat tuto povinnost a její dodržování, jakož i plnění ostatních povinností kontrolovaly.
6. Na závěr si Vás dovoluji informovat o skutečnosti, že poslední **novela zákona o myslivosti**, která byla přijata Parlamentem formou pozměňovacího návrhu v rámci schvalování novely lesního zákona v říjnu 2019, nabyde účinnosti dne 29. 11. 2021. Tato novela přináší velké zatížení pro státní rozpočet, uživatele honiteb i orgány státní správy myslivosti, a to zejména požadavkem na periodické zpracování posudků, zavedením povinnosti předkládání a kontroly tzv. markantů i novým procesem tvorby a schvalování plánu mysliveckého hospodaření. Pokud jde o zavedení periodického zpracování posudků a nový proces tvorby plánů mysliveckého hospodaření na každou honitbu, představují oba instituty v případě státní správy nejen velkou administrativní zátěž, ale – a to zejména – zátěž finanční odhadovanou podle způsobu zpracování ve výši více než miliardy Kč nejméně jednou za pět let. Rovněž je třeba zdůraznit, že předkládání markantů, tedy částí těl ulovené zvěře, které by měly být měsíčně předkládány orgánům státní správy myslivosti pro kontrolu, může podle zvoleného markantu představovat velmi výrazné hygienické a zdravotní riziko. Opět se bude jednat o další náklad na obecní úřady obcí s rozšířenou působností v řádu desítek milionů ročně. Vládní novela zákona o myslivosti přináší ekonomicky proveditelnější, ale zároveň efektivnější způsob naplnění cíle snížení škod zvěří a omezení negativního vlivu zvěře na obnovu kalamitních ploch v lesích a snížení škod v zemědělství.

Náklady na nyní navrhované sledování stavu lesa organizační složkou státu Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, na základě něhož bude vypracován plán lovu, budou v řádech desítek miliónů Kč, což je výrazně méně než v případě periodického zpracování posudků.

Za přínos považujeme i zavedení elektronického systému evidence myslivosti, včetně doprovodné aplikace do mobilních telefonů, který bude zjednodušovat veškerou administrativu a komunikaci spojenou s myslivostí, a to jak na straně uživatelů honiteb, tak na straně orgánů státní správy. Odstraní se i řada výjimečných řízení, která nyní přejdou do rozhodování uživatele honiteb, jedná se například lov v noci či použití nočního vidění.

Z toho důvodu doporučujeme podpořit vládní novelu zákona o myslivosti právě projednávanou v poslanecké sněmovně.

Děkuji za Vaši pozornost

Ing. Martin Žižka, Ph.D.
zástupce náměstka pro řízení Sekce lesního hospodářství
a
ředitel Odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství
Ministerstvo zemědělství
Těšnov 17
117 05 Praha 1
tel: +420 221 812 826
e-mail: martin.zizka@mze.cz