

Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje

na období 2017 – 2021



červen 2016

OBSAH

ÚVOD	3
1. POPIS SOUČASNÉHO STAVU	4
1.1 Systém prevence kriminality a dalších sociálně nežádoucích jevů	4
1.2 Vyhodnocení realizace Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2013 - 2016	8
1.2.1 Výstupy realizovaných opatření	8
1.2.2 Poskytnuté finanční prostředky	11
1.3 Kriminalita a další sociálně nežádoucí jevy	15
1.4 Vybrané demografické a socioekonomické ukazatele	18
1.5 Sociálně vyloučené lokality	19
2. SWOT ANALÝZA	22
3. VIZE	24
4. CÍLE	25
5. OPATŘENÍ	28
SHRNUTÍ	34
Použité zdroje:	35
PŘÍLOHY:	36
Příloha č. 1 - Socioekonomická a demografická analýza	36
Příloha č. 2 - Analýza kriminality	40
Příloha č. 3 - Institucionální analýza	62

ÚVOD

„Mezi odborníky na práci s delikventní či predelikventní populací v posledních desetiletích převládl názor, že efektivnější je kriminalitě předcházet, než pachatele po spáchání deliktu pouze trestat. Mnohokrát bylo prokázáno, že výhradně nediferencovaně represivní přístup k řešení kriminality nepřináší žádoucí, zejména dlouhodobější, výsledky. Represivní složka trestní politiky je samozřejmě stále nezbytná, nicméně stále by měla být brána v potaz jako ultima ratio, tedy jako něco, co nastupuje jako poslední možnost řešení problému. Stále musí být hledána rovnováha mezi aplikací prevence a represe a využívány všechny prostředky preventivního či resocializačního působení k tomu, aby nemuselo dojít k použití nejtvrdějších represivních prostředků trestního práva. Jinými slovy řečeno, je třeba hledat takové nástroje působení na členy společnosti, aby se více méně sami chtěli spontánně vyvarovat asociality“ (Štěchová, Večerka 2014).

Jedním z těchto nástrojů, který posiluje preventivní působení s cílem zvýšit bezpečí občanů Olomouckého kraje, je tato Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2017 – 2021 (dále jen „Strategie“). Pro uvedené období se Strategie stává základním pilířem pro předcházení kriminality, omezování kriminogenních příležitostí a minimalizování následků spojených s trestnou činností.

Obsah Strategie vychází z doporučení Ministerstva vnitra ČR k tvorbě koncepcí prevence kriminality, plní cíle Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 – 2020 (dále jen „Strategie PK ČR“) schválené usnesením vlády České republiky č. 66 ze dne 25. ledna 2016 a definuje v krajském rozsahu vize, cíle a opatření prevence kriminality. Při tvorbě tohoto střednědobého dokumentu byla využita dosavadní zkušenost z realizace prevence kriminality na území kraje, byly využity výstupy předcházející strategie prevence kriminality a zohledněn aktuálně schválený Strategický protidrogový plán Olomouckého kraje na období 2015 - 2018.

Součástí materiálu jsou vybrané demografické a socioekonomické ukazatele, analýza kriminality, institucionální analýza, ekonomická rozvaha i SWOT analýza založena na určení silných a slabých stránek, příležitostí i hrozeb krajské prevence kriminality.

1. POPIS SOUČASNÉHO STAVU

Je mnoho rizikových kriminogenních a protektivních faktorů (vnějších vlivů, individuálních a rodinných proměnných), které vyvolávají, usnadňují nebo podporují páchaní trestných činů (Blatníková, Netík 2008). Z těchto důvodů je vhodné při plánování prevence kriminality zohlednit všechny okolnosti ovlivňující příčiny, vznik i průběh sociálně nežádoucího chování. Je třeba brát v potaz širší sociální kontext, proces společenských změn, technický pokrok, dosavadní opatření i vazby na deviantní chování, které samo o sobě sice nemusí být trestné ve smyslu trestního práva, ale může spolupůsobit při vytváření kriminality (Cejp, Havrda, Hope, Scheinost, Večerka 2007).

Z uvedených důvodů je pro koncipování obsahu Strategie nezbytné, identifikovat regionální specifika výskytu kriminality, výskyt sociálně vyloučených lokalit, výskyt nezaměstnanosti a brát v potaz další aspekty ovlivňující zejména růst kriminality. Zpracované dílčí analýzy, které jsou přílohou Strategie, vychází z této teorie a stávají se společně s vyhodnocením předchozí strategie podkladem pro koncipování vizí, strategických cílů i opatření k samotné realizaci zamýšlených preventivních aktivit.

1.1 Systém prevence kriminality a dalších sociálně nežádoucích jevů

„Předcházení kriminalitě je v posledních desetiletích věnována značná pozornost, dochází k tvorbě rozličných preventivních programů, jejichž prostřednictvím je prevence kriminality uváděna do praxe. Důvody tohoto úsilí jsou evidentní, jejich cílem je zachytit v zárodku problémové chování a usměrnit ho žádoucím směrem. Problémem bývá skutečnost, že preventivních programů aplikovaných v jednom místě různými subjekty bývá najednou mnoho, jindy se naopak potřebných programů nedostává. Proto se stále více ve světě, ale i u nás, ukazuje potřeba určité koordinace preventivních aktivit, jejich uvedení do určitého funkčního systému“ (Štěchová, Večerka 2014).

V současné době je systém prevence kriminality, dle Strategie PK ČR, rozdělen do tří úrovní – republikové, krajské a lokální. Úlohou krajské úrovně, do níž patří jednotlivé vyšší územně samosprávné celky, je podle této Strategie PK ČR, organizovat v samostatné působnosti preventivní politiku na svém území. V případě, že se kraj zapojí do krajské úrovně systému prevence kriminality, má navíc možnost získávat na realizaci svých projektů prevence kriminality státní účelovou dotaci, určovat lokální potřebnost a hodnotit jednotlivé programy prevence kriminality měst a obcí.

Kriminalitu oprávněně zařazujeme mezi jevy označované jako sociálně patologické, tedy jako jevy nezdravé, abnormální a obecně společensky nežádoucí (Fischer, Škoda 2009). Kromě kriminality patří do sociálně patologických jevů i negativní společenské jevy nekriminální povahy, které ovšem souvisejí s kriminalitou a nezřídka představují předpolí, podhoubí zločinu nebo jeho průvodního jevu (Vichlenda, Krček 2011). Z těchto důvodů se prevence nesoustředí výhradně na kriminogenní faktory, ale bere v potaz také další souvislosti jako např. závislostní chování, asociální chování, vývojovou periodizaci, sociální prostředí apod. Za účelem komplexního zohledňování všech těchto aspektů, je v souladu se zákonem č.

129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na krajské úrovni zřízen v samostatné působnosti zastřešující poradní a iniciativní orgán Rady Olomouckého kraje pod názvem Komise pro prevenci kriminality a drogových závislostí. Komise, složená ze zástupců příslušných politických stran a zástupců neziskového sektoru, plní v souladu s jednacím řádem úkoly rady, projednává stanoviska a náměty pro realizaci příslušných preventivních opatření.

V souladu se Strategií PK ČR je dále na krajské úrovni zřízena odborná a koncepční Pracovní skupina prevence kriminality (dále jen „Pracovní skupina“) složená ze zástupců Krajského úřadu Olomouckého kraje (manažera prevence kriminality, protidrogového koordinátora, pracovníka pro protidrogovou prevenci a prevenci sociálně patologických jevů ve školství, koordinátora romských poradců, metodika sociální prevence) a zástupců dalších organizací (koordinátor prevence Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, regionální vedoucí Probační a mediační služby ČR). Smyslem Pracovní skupiny je výměna informací, koordinace aktivit jednotlivých oblastí a účelné vynakládání finančních prostředků ve vazbě na Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Jmenované oblasti, jejichž společným jmenovatelem je prevence delikventního jednání, jsou na krajské úrovni realizovány v souladu se schválenými koncepčními dokumenty Olomouckého kraje:

- a) Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2017 – 2021;
- b) Strategický protidrogový plán Olomouckého kraje na období 2015 – 2018, schválen usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/15/32/2015 ze dne 24. 4. 2015;
- c) Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, schválena usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/17/42/2015 ze dne 25. 9. 2015.

Finanční podpora jednotlivých oblastí, která umožňuje do přípravy a především do praktické realizace preventivních aktivit zapojit na krajské úrovni obce, nestátní sektor a další vybrané subjekty, je uskutečňována formou dotačních titulů:

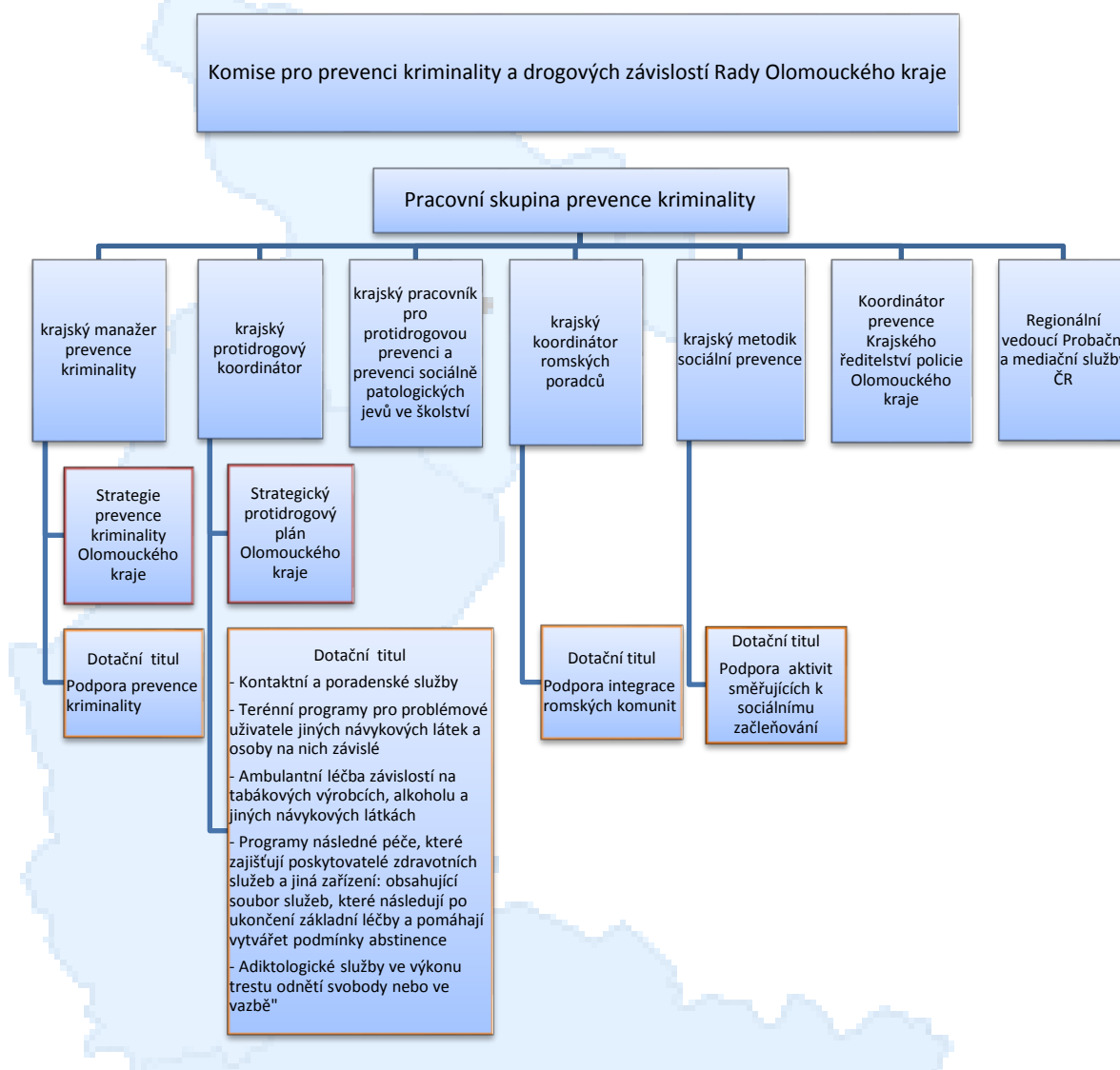
- a) Dotační „Program prevence kriminality“ Ministerstva vnitra ČR, v rámci něhož se Olomoucký kraj podílí na hodnocení jednotlivých projektů;
- b) „Dotační program pro sociální oblast“, jehož vyhlášovatelem je Olomoucký kraj s dotačními tituly
 - a) „Podpora prevence kriminality“
 - b) „Podpora integrace romských komunit“
 - c) „Podpora aktivit směřujících k sociálnímu začleňování“
- c) „Dotační program pro oblast protidrogové prevence“, jehož vyhlášovatelem je Olomoucký kraj s dotačními tituly
 - d) „Kontaktní a poradenské služby“
 - e) „Terénní programy pro problémové uživatele jiných návykových látek a osoby na nich závislé“
 - f) „Ambulantní léčba závislostí na tabákových výrobcích, alkoholu a jiných návykových látkách“

- g) „Programy následné péče, které zajišťují poskytovatelé zdravotních služeb a jiná zařízení: obsahující soubor služeb, které následují po ukončení základní léčby a pomáhají vytvářet podmínky abstinence“
- h) „Adiktologické služby ve výkonu trestu odnětí svobody nebo ve vazbě“.

Klíčovým faktorem pro efektivní fungování krajské úrovně je bezpochyby kromě individuálního vyhodnocování hrozících rizik a zvažování potřeb také nezbytná systémová koordinace preventivních aktivit na lokální úrovni. „Generální koordinace preventivních aktivit je ve vyspělých zemích uskutečňována většinou na národní úrovni. Na regionální a lokální úrovni potom bývá zajištěna adekvátní kooperace mezi organizátory preventivních aktivit, samosprávou a lokálními organizacemi. Poznatky zabývající se systémy prevence kriminality ve světě ukazují, že strategický přístup k prevenci kriminality má několik důležitých prvků. Především je vhodné kombinovat přístup seshora dolů s přístupem zezdola nahoru“ (Štěchová, Večerka 2014). Znalost lokální úrovně je proto nezbytným požadavkem, což v této Strategii demonstuje institucionální analýza, jež je její přílohou.

Vyjma Komise pro prevenci kriminality a drogových závislostí Rady Olomouckého kraje a zřízené funkce krajského manažera prevence kriminality na Krajském úřadu Olomouckého kraje (viz. Diagram č. 1), jsou klíčové také orgány obcí (zastupitelstva obcí a jejich pracovní skupiny/komise prevence kriminality či funkce místních manažerů prevence kriminality – viz. Tabulka č. 1), dále oddělení prevence při útvech Policie ČR či obecní/městské policie, která působí nejen v represivní, ale i preventivní rovině. Nelze opomenout také významnou úlohu Probační a mediační služby ČR, orgánů sociálně-právní ochrany dětí, školských zařízení, sociálních služeb, nestátních neziskových organizací a dalších.

Diagram č. 1 - Systém prevence kriminality a dalších sociálně nežádoucích jevů na krajské úrovni



Tabulka č. 1 – Lokální zajištění prevence kriminality na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností

město	adresa	zařazení manažera prevence kriminality	pracovní skupina/komise prevence kriminality
Olomouc	Statutární město Olomouc, Horní nám. 583, 779 11 Olomouc	odbor sociálních věcí	ano
Přerov	Statutární město Přerov, Bratrská 709/34, 750 11 Přerov	samospráva	ano
Prostějov	Statutární město Prostějov, nám. T.G.Masaryka 130/14 796 01 Prostějov	odbor sociálních věcí	ano
Šumperk	Město Šumperk, Náměstí míru 1, 787 01 Šumperk	odbor sociálních věcí	ano
Jeseník	Město Jeseník, Masarykovo nám. 167/1, 790 01 Jeseník	městská policie	ano
Litovel	Město Litovel, nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel	městská policie	ano
Uničov	Město Uničov, Masarykovo nám. 1, 783 91 Uničov	-	ano
Šternberk	Město Šternberk, Horní nám.16, 785 01 Šternberk	odbor školství a kultury	ano
Hranice	Město Hranice, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice	městská policie	ano
Lipník nad Bečvou	Město Lipník nad Bečvou, nám.T.G.Masaryka 89/11 751 31 Lipník nad Bečvou	městská policie	ano
Konice	Město Konice, Masarykovo nám. 28, 798 52 Konice	-	ne
Zábřeh	Město Zábřeh, Masarykovo nám. 510/6, 789 01 Zábřeh	odbor sociálních věcí	ano
Mohelnice	Město Mohelnice, U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice	-	ne

1.2 Vyhodnocení realizace Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2013 - 2016

Usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 21. září 2012 pod č. UZ/26/38/2012 byla schválena Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2013 – 2016, na základě které se Olomoucký kraj zapojil do krajské úrovně systému prevence kriminality v České republice a v návaznosti na deklarované vize stanovil tyto jednotlivé cíle pro oblast prevence kriminality:

- a) Podpora situační prevence v rizikových lokalitách kraje s přihlédnutím na lokality, které nesplňují podmínky pro získání státní účelové dotace;
- b) Podpora probačních a resocializačních programů včetně sociální prevence zaměřené na včasné vyhledávání a kontaktování jedinců ohrožených negativními sociálními jevy;
- c) Podpora projektů prevence kriminality na lokální úrovni, které usilují o získání státní účelové dotace;
- d) Realizace krajských projektů prevence kriminality;
- e) Zapojení příslušných subjektů do systému prevence kriminality, podpora vzájemné spolupráce, koordinace činností, vzdělávání a osvěta veřejnosti.

1.2.1 Výstupy realizovaných opatření

Jak z uvedených cílů vyplývá, prioritou se pro období 2013 – 2016 v oblasti prevence kriminality stala realizace krajských projektů prevence kriminality, dále čerpání státní účelově vázané dotace obcemi pro oblast prevence kriminality a v neposlední řadě poskytování vlastních finančních prostředků pro rozvoj kamerových systémů v obcích, které nesplňují podmínky pro získání státní dotace.

Tyto priority lze v závěru platnosti Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2013 – 2016 z výstupů dílčích opatření, vyhodnotit následovně:

- a) Dotační program Olomouckého kraje podporující zřízení, rozšíření či modernizaci městských kamerových dohlížecích systémů a dalších prvků situační prevence

V letech 2014 až 2016 byl každoročně vyhlášen dotační titul Olomouckého kraje, který přerozděloval finanční prostředky (viz. Tabulka č. 3) na zřízení, rozšíření či modernizaci kamerových systémů ve veřejném prostoru. O finanční prostředky mohly žádat obce a svazky obcí, které nejsou schopny na stejný účel splnit podmínky pro čerpání státní účelové dotace. Povinností žadatele bylo zajistit provoz kamerového systému prostřednictvím policie a dále na své náklady zajistit instalační práce. Od roku 2016 byla tato spoluúčast žadatele nahrazena minimálním podílem ve výši 50% z celkových nákladů. Přestože dotační program nabízel finanční prostředky také na realizaci zabezpečovacích a vyhodnocovacích systémů, mříží, osvětlení a oplocení, upřednostňovali všichni žadatelé výhradně kamerové systémy. U těchto systémů bylo Olomouckým krajem při posuzování přijatých žádostí preferováno zřizování kamerových systému před jejich rozšiřováním a dále zohledňována rizikovost a potřebnost dané lokality. S přispěním Olomouckého kraje tak za uplynulé období vzniklo celkem 16 zcela nových monitorovacích lokalit (Javorník, Žulová, Hanušovice, Libina, Mohelnice, Loštice, Moravský Beroun, Konice, Štěpánov, Hlubočky,

Plumlov, Prostějov, Němčice nad Hanou, Kojetín, Hustopeče nad Bečvou, Černotín), kteřé prostřednictvím kamerových souborů sledují vybraná veřejná prostranství za účelem ochrany majetku a bezpečnosti osob. Provoz těchto kamerových souborů zajišťuje výhradně policie v souladu s ustanovením jednotlivých zákonů. (viz. Obr. č. 2);

- b) Dotační program Olomouckého kraje podporující probační a resocializační programy, terénní programy a další služby zaměřené na včasné vyhledávání rizikových jedinců

V letech 2013 a 2014 byl vyhlášen neinvestiční dotační titul Olomouckého kraje, který přerozděloval finanční prostředky (viz. Tabulka č. 3) na projekty sociální prevence neziskových organizací. Nabídka finanční podpory směřovala na realizaci probačních a resocializačních programů pro dětské a mladistvé delikventy, na poradenství a pomoc zadluženým, na pomoc osobám, které opustily školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, nebo které byly propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody či ochranné léčby, na programy depistážového charakteru určené pro včasné vyhledávání rizikových jedinců, na přednáškové a jiné osvětové aktivity propagující preventivní činnosti. Z předložených žádostí byly podpořeny probační programy, resocializační programy, programy selektivní primární prevence, poradenství a pomoc zadluženým a terénní programy pro děti a mládež;

- c) Součinnost při realizaci dotačního Programu prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR

V souladu se Zásadami pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, prováděl každoročně Olomoucký kraj kontrolu úplnosti a správnosti přijatých žádostí do tohoto dotačního programu Ministerstva vnitra ČR. Dále Pracovní skupina prováděla, podle určených kritérií, obsahové hodnocení přijatých projektů a krajský manažer prevence kriminality se účastnil jednání Hodnotící komise Republikového výboru pro prevenci kriminality. Za uplynulé období se v letech 2013 – 2016 podařilo ze státního rozpočtu podpořit rozvoj kamerových systémů v 9 městech (Olomouc, Přerov, Prostějov, Šumperk, Jeseník, Zábřeh, Šternberk, Lipník nad Bečvou, Hranice - viz. Obr. č. 1) a podpořit celkem 74 projektů (Dobromilice, Jeseník, Lipník nad Bečvou, Olomouc, Prostějov, Přerov, Šumperk, Litovel, Šternberk, Hanušovice, Moravský Beroun, Velká Bystřice, Hranice) sociálního, volnočasového, informativního či technického charakteru (viz. Tabulka č. 2);

- d) Krajské pilotní projekty prevence kriminality

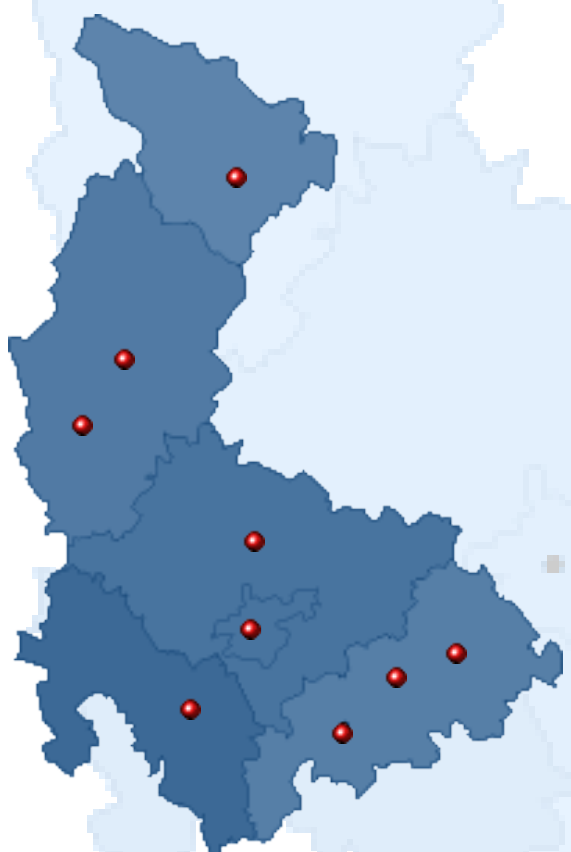
Smyslem tohoto opatření je realizovat každoročně krajské projekty prevence kriminality, které se z bezpečnostního hlediska cíleně zaměřují na průřezová témata ohrožující celé území nebo větší územní část kraje. Za tímto účelem zpracoval Olomoucký kraj několik preventivních aktivit, které úspěšně získaly státní účelově vázanou dotaci. V roce 2014 byl zrealizován projekt „Zavřít dveře nestačí II.“, který se zaměřoval na prevenci majetkové kriminality. V roce 2015 proběhl projekt „Drahá lhostejnost“, který se soustředil na prevenci vandalismu a projekt „Malý průvodce domácím bezpečím II.“, jehož obsahem bylo vzdělávání pracovníků domácí ošetrovatelské péče. Posledním uskutečněným projektem byl

v roce 2016 projekt „Nedáme se“, který inovativním způsobem vzdělával seniory před tzv. Šmejdý (vit. Tabulka č. 2);

e) Informovanost, medializace, vzdělávání a spolupráce

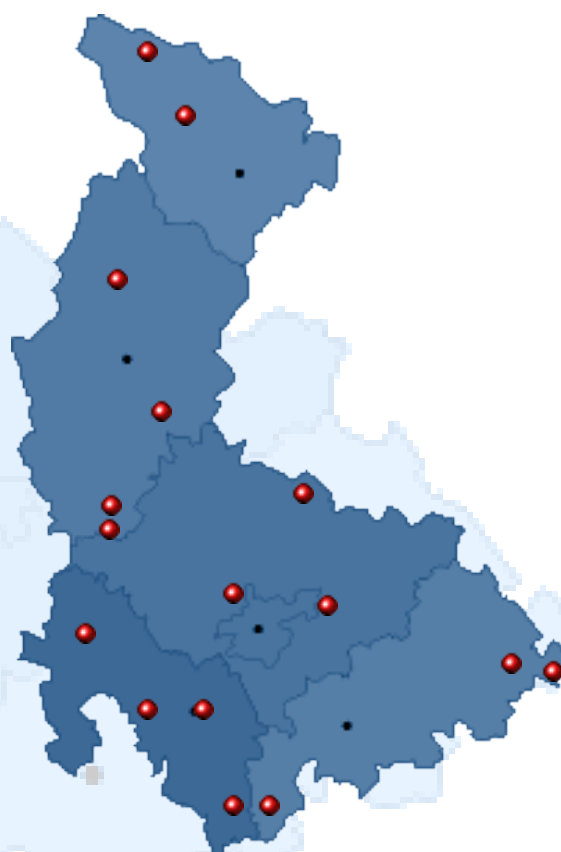
„Prezentování je v dnešní době nedílnou součástí výkonu řady profesí a ovládat prezentační dovednosti začíná být stejně důležité, jako umět napsat srozumitelný text.“ Za součást prevence je tedy dnes bezesporu považována účinná a srozumitelná prezentace preventivních činností (Clarke, Eck 2010). Za tímto účelem byla veřejnost pravidelně informována o realizovaných preventivních opatřeních prostřednictvím TV a krajského měsíčníku Olomoucký kraj. Dále byly prezentovány výsledky preventivních činností prezentační formou na webových stránkách kraje a pravidelně pořádána setkání manažerů prevence kriminality obecních úřadů ve spolupráci se zástupci Odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR. Veškeré aktuality a inovace v oblasti prevence byly průběžně předávány všem kontaktním pracovníkům Policie ČR, obecní/městské policie, obecních úřadů, Probační a mediační služby ČR a vybraným nestátním neziskovým organizacím.

Obr. č. 1 – Kamery podpořené ze státního rozpočtu



Jeseník, Šumperk, Zábřeh, Šternberk, Olomouc, Prostějov,
Přerov, Lipník nad Bečvou, Hranice

Obr. č. 2 – Kamery podpořené z krajského rozpočtu



Javorník, Žulová, Hanušovice, Libina, Mohelnice,
Loštice, Moravský Beroun, Konice, Štěpánov,
Hlubočky, Prostějov, Plumlov, Němčice nad Hanou,
Kojetín, Hustopeče nad Bečvou, Černotín

1.2.2 Poskytnuté finanční prostředky

Oblast prevence kriminality, která zahrnuje opatření sociální prevence, situační prevence, včetně informování veřejnosti o možnostech ochrany před trestnou činností a pomoci obětem trestných činů (MVČR 2016), byla na krajské úrovni financována ze dvou základních zdrojů. Z dotačního programu Odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, v rámci něhož byly přerozdělovány státní účelově vázané finanční prostředky a dále z rozpočtu Olomouckého kraje.

Dle povahy, předmětu činnosti a základní charakteristiky jednotlivých projektů lze projekty rámcově členit do následující typologie projektů prevence kriminality (MVČR 2007):

Sociální prevence

- sportovní aktivity (sportovní vybavení, skate + in line areály, školní hřiště zpřístupňovaná veřejnosti, sportovní plácky, sportovní vybavení + půjčovny);
- zájmové aktivity (klubové, technické, umělecké);
- nízkoprahová zařízení + streetwork;
- poznávací akce, výchovné a terapeutické pobyty;
- krizová a poradenská zařízení (azylová zařízení, výchovná zařízení);
- specifické projekty (projekty na zvyšování právního vědomí, proti šikaně a projekty participující na činnosti Probační a mediační služby ČR, Systém včasné intervence, projekty zaměřené na prevenci diváckého násilí, apod.);
- pomoc obětem trestné činnosti.

Situační prevence

- městské kamerové dohlížecí systémy (MKDS);
- pult centralizované ochrany;
- signál v tísni;
- bezpečnostní stojany pro kola;
- osvětlení rizikových míst;
- oplocení rizikových míst.

Informování občanů

- media (tisk, audio, video, internet);
- akce pro veřejnost (besedy na školách, v dětských domovech, azylových zařízeních, klubech a domovech pro seniory, dny s policií, výstavy, předváděcí akce);
- zařízení pro veřejnost (schránky důvěry, vývěsní skříňky, poradenské místnosti policie, expozice, výstavy);
- venkovní prostředky k informování veřejnosti (varovné nápisy, cedule, značky, panely, plakáty, billboardy, citylighty);
- kampaně.

Projekty prevence kriminality, jejichž realizátorem byla obec nebo kraj, byly finančně každoročně podporovány z dotačního Programu prevence kriminality Odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR. Přerozdělovány byly finanční prostředky z kapitoly všeobecná pokladní správa státního rozpočtu na investiční a neinvestiční výdaje. Jak z tabulky č. 2 vyplývá, obce i kraj stále využívaly uvedený způsob státního příspěvku, jehož součástí byl povinný minimální 10% podíl žadatele z celkových nákladů.

Z provedené analýzy podpořených projektů vyplývá, že se situace v dotačním programu Ministerstva vnitra ČR do jisté míry „zakonzervovala“. Jinými slovy bylo podporováno poměrně ustálené množství stejných projektů. Trendem zůstává rozvoj situační prevence, rozvoj Asistentů prevence kriminality, Domovníků a aktivit pro ohrožené děti a mládež. Vzhledem k tomu, že jsou kamerové systémy již nainstalovány ve všech městských aglomeracích (Olomouc, Přerov, Prostějov, Šumperk, Jeseník, Zábřeh, Mohelnice, Šternberk, Hranice, Lipník nad Bečvou a na vlastní náklady v Uničově, Litovli, Kojetíně, Vidnavě, Dubu nad Moravou a Němčicích nad Hanou), narůstá v poslední době zájem o modernizaci těchto systémů a zájem o rozšiřování kamerových sítí do nových lokalit. Nově ukotvená pozice Asistentů prevence kriminality vznikla na území Olomouckého kraje ve Šternberku, v Moravském Berouně a v Přerově (je zvažováno zřízení také v Šumperku, Jeseníku a Hranicích). Olomoucký kraj tohoto dotačního programu Ministerstva vnitra ČR využil také, a to k úspěšné realizaci mnoha pilotních neinvestičních a v celorepublikovém měřítku zcela ojedinělých krajských preventivních projektů.

V rámci dotačního Programu prevence kriminality Odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR bylo v období 2013 – 2016 podpořeno celkem 90 preventivních projektů ze 14 obcí a 4 samostatné projekty Olomouckého kraje. Rozděleno bylo celkem 13.241.000,- Kč (viz. Graf č. 1 a č. 2). Jednalo se o 57 projektů zaměřených na sociální prevenci, 30 projektů situační prevence (z toho 17 k dohlížecímu kamerovému systému) a 3 projekty zaměřené na informování veřejnosti.

Tabulka č. 2 – Přehled přidělených finančních prostředků z kapitoly všeobecná pokladní správa státního rozpočtu na prevenci kriminality v letech 2013 - 2016

rok	příjemce dotace	prostředky v Kč	rok	příjemce dotace	prostředky v Kč
2013	Dobromilice	381 000	2014	Olomoucký kraj	296 000
	Jeseník	54 000		Hanušovice	300 000
	Olomouc	449 000		Hranice	250 000
	Prostějov	228 000		Jeseník	113 000
	Šumperk	450 000		Lipník nad Bečvou	112 000
	Litovel	131 000		Litovel	94 000
	Šternberk	867 000		Moravský Beroun	359 000
CELKEM		2 560 000		Olomouc	331 000
				Prostějov	375 000
				Přerov	320 000
				Šternberk	172 000
				Šumperk	215 000
				Velká Bystřice	116 000
			CELKEM		3 053 000

rok	příjemce dotace	prostředky v Kč
2015	Olomoucký kraj	198 000
	Hranice	210 000
	Jeseník	79 000
	Lipník nad Bečvou	182 000
	Moravský Beroun	590 000
	Olomouc	740 000
	Prostějov	125 000
	Přerov	606 000
	Šternberk	70 000
	Šumperk	162 000
CELKEM		2 962 000

rok	příjemce dotace	prostředky v Kč
2016	Olomoucký kraj	202 000
	Hranice	68 000
	Jeseník	79 000
	Lipník nad Bečvou	221 000
	Litovel	424 000
	Šternberk	372 000
	Olomouc	364 000
	Prostějov	428 000
	Šumperk	186 000
	Moravský Beroun	594 000
CELKEM	Přerov	1 505 000
	Zábřeh	223 000
CELKEM		4 666 000

Dalším finančním zdrojem, který podporoval projekty prevence kriminality, byl rozpočet Olomouckého kraje. V souladu se schválenými opatřeními Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2013 – 2016, byly tyto finanční prostředky, určené pro oblast prevence kriminality, zprvu vynakládány v letech 2013 – 2014 na neinvestiční výdaje preventivních aktivit nestátních neziskových organizací. Později byly finanční prostředky kraje, v letech 2014 – 2016, určeny výhradně na investiční výdaje preventivních aktivit obcí. Spoluúčast žadatelů byla v dotační podpoře kraje rozdílná. Do roku 2015 pokrývala dotace až 100% uznatelných nákladů (v případě kamerových systémů hradil žadatel pouze instalaci), od roku 2016 maximálně 50% z celkových nákladů projektu.

Z podpořených projektů vyplývá, že byly v rámci podpory neinvestičních aktivit preferovány projekty zaměřené na dluhovou problematiku, na práci s dětmi a mládeží, na probační a resocializační programy. U investičních projektů jednoznačně dominovaly projekty zaměřené na zřízení či rozšíření kamerových systémů v obcích.

V rámci krajského dotačního programu bylo v období 2013 – 2016 podpořeno celkem 33 preventivních projektů, z toho 12 neinvestičních projektů nestátních neziskových organizací a 21 investičních projektů obcí. Rozděleno bylo celkem 2.900.000,- Kč (viz. Graf č. 1 a č. 2), přičemž požadavky přijatých žádostí dosahovaly částky 6.918.092,-Kč.

Tabulka č. 3 – Přehled přidělených finančních prostředků z krajského rozpočtu na prevenci kriminality v letech 2013 - 2016

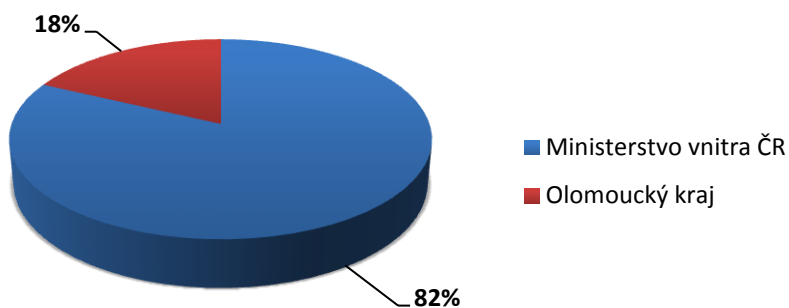
rok	příjemce dotace	prostředky v Kč
2013	Charita Hranice	30 000
	Člověk v tísni	44 000
	ECCE HOMO Šternberk	30 000
	Charita Olomouc	70 000
	Charita Zábřeh	40 000
	Oblastní charita Přerov	70 000
	Sdružení Podané ruce	66 000
	Sdružení SPES	80 000
	SPOLEČNĚ-JEKHETANE	70 000
CELKEM		500 000

rok	příjemce dotace	prostředky v Kč
2014	Člověk v tísni	30 000
	Charita Zábřeh	30 000
	P-centrum	40 000
	Hanušovice	160 000
	Kojetín	90 000
	Moravský Beroun	155 000
	Němčice nad Hanou	80 000
	Hustopeče nad Bečvou	140 000
	Štěpánov	75 000
CELKEM		800 000

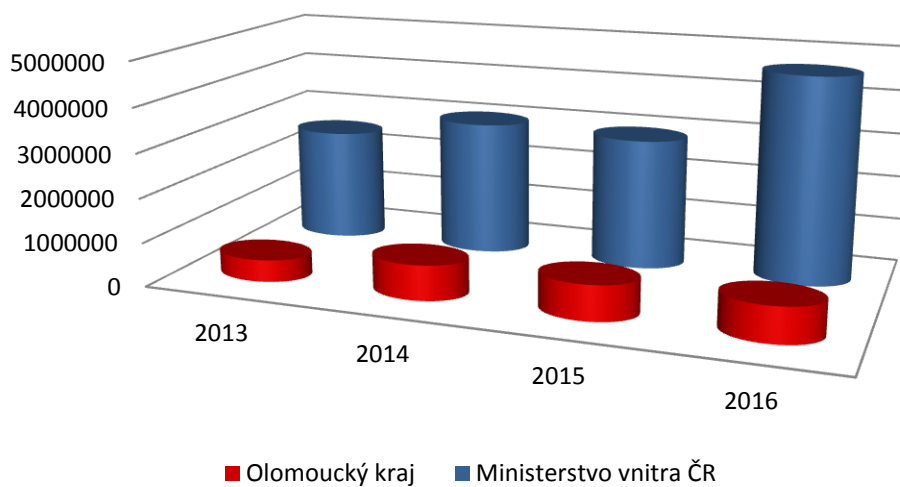
rok	příjemce dotace	prostředky v Kč
2015	Moravský Beroun	101 000
	Hustopeče nad Bečvou	50 000
	Štěpánov	50 000
	Černotín	120 000
	Konice	130 000
	Javorník	199 000
	Prostějov	150 000
CELKEM		800 000

rok	příjemce dotace	prostředky v Kč
2016	Kojetín	50 000
	Loštice	140 000
	Hlubočky	70 000
	Žulová	130 000
	Libina	90 000
	Plumlov	140 000
	Hanušovice	80 000
	Mohelnice	100 000
CELKEM		800 000

Graf č. 1 - Přehled přidělených finančních prostředků pro oblast prevence kriminality na území Olomouckého kraje v letech 2013 - 2016



Graf č. 2 - Přehled přidělených finančních prostředků pro oblast prevence kriminality na území Olomouckého kraje v jednotlivých letech

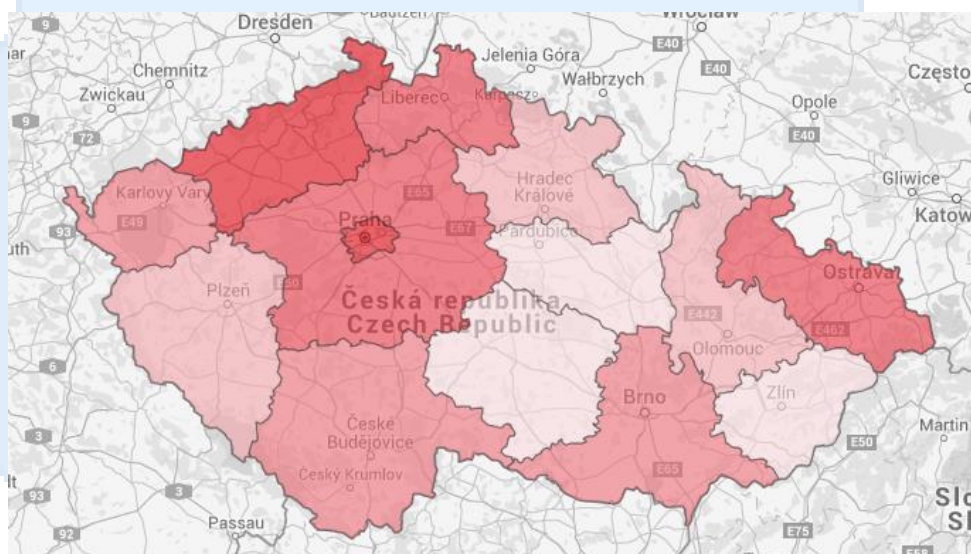


1.3 Kriminalita a další sociálně nežádoucí jevy

„Praxe preventivní práce demonstruje, že nezbytným předpokladem pro snížení kriminálního chování je získání znalostí o kontextu, v němž k takovému chování dochází“ (Cejp, Havrda, Hope, Scheinost, Večerka 2007). Souhrnné informace o aktuální bezpečnostní situaci na území Olomouckého kraje z pohledu Policie ČR jsou uvedeny v Analýze kriminality, která je přílohou této Strategie. Analýza byla zpracována na základě statistických výkazů a výsledků průběžných analýz Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje. Z Analýzy kriminality lze stručně shrnout tyto závěry:

Stav vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území Olomouckého kraje je možné považovat za stabilizovaný s bezpečnostními problémy a reálným stavem kriminality a veřejného pořádku. Mezi bezpečnostní rizika lze zařadit tak jako v předchozích letech kybernetickou kriminalitu, trestnou činnost spojenou s pořádáním sportovních akcí a loupeže. Vzhledem k osobám obětí je potřeba stále vyvíjet nejen preventivní, ale i represivní opatření za účelem snížení trestné činnosti páchané na seniorech a dětech. Dále je nutné věnovat pozornost narůstající aktivitě radikálních osob (a to jak vůči menšinám – vyloučeným lokalitám, tak v souvislosti s diváckým násilím). Podstatná se může jevit i bezpečnostní situace ve světě, která sice doposud nemá vliv na kriminalitu v rámci Olomouckého kraje, ale je potřeba vynakládat finanční i personální prostředky na snížení rizik souvisejících s terorismem, popř. migrací běženců. Analýza nápadu trestné činnosti ukázala pokles celkového počtu spáchaných trestných činů cca o 10%. Tento pokles byl způsoben především sníženým počtem majetkové kriminality. Jako pozitivní lze hodnotit nepatrný nárůst procentuálního stavu objasněnosti, který navázal na historicky nejlepší výsledek v roce 2014 za dobu existence Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje (Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje 2016).

Obr. č. 3 – Mapa kriminality – porovnání nápadu trestné činnosti vyšších územně samosprávných celků v letech 2013 - 2015



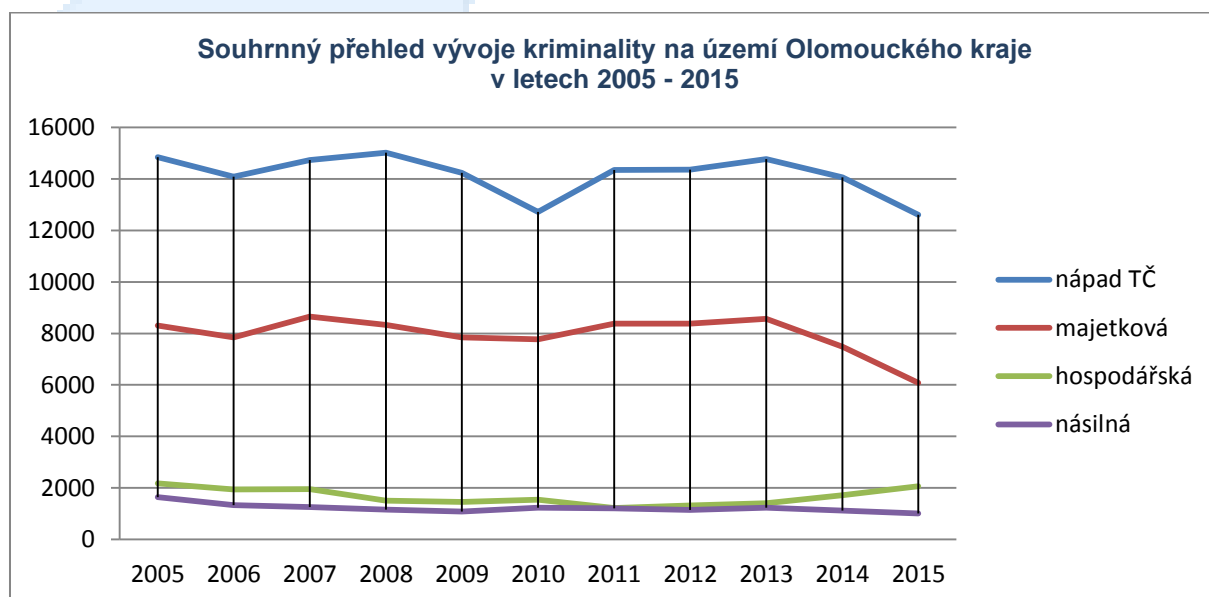
Zdroj: Mapakriminality.cz

Tabulka č. 4 – Pořadí vyšších územně samosprávných celků dle vývoje kriminality v letech 2013 – 2015 – nápad celkové kriminality

kraj	2013	2014	2015
Praha	1.	1.	1.
Moravskoslezský kraj	2.	2.	2.
Středočeský kraj	3.	3.	3.
Jihomoravský kraj	5.	4.	4.
Ústecký kraj	4.	5.	5.
Olomoucký kraj	7.	7.	6.
Jihočeský kraj	6.	6.	7.
Liberecký kraj	8.	8.	8.
Plzeňský kraj	9.	9.	9.
Královéhradecký kraj	10.	10.	10.
Zlínský kraj	11.	11.	11.
Kraj Vysočina	13.	13.	12.
Pardubický kraj	12.	12.	13.
Karlovarský kraj	14.	14.	14.

Zdroj: Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje

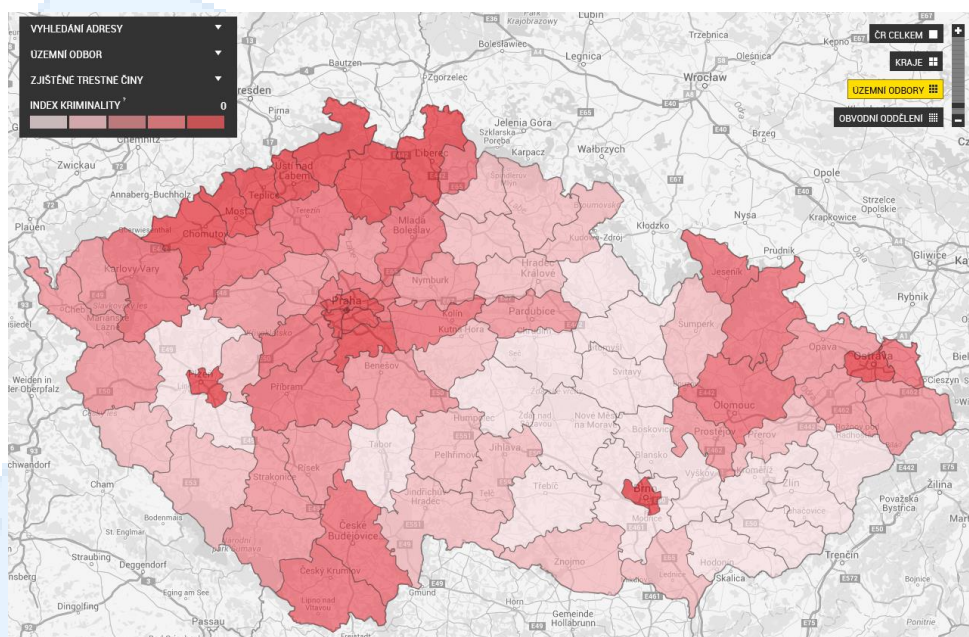
Graf č. 3



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
nápad TČ	14841	14092	15734	15024	14235	13721	14347	14367	14768	14066	12609
majetková	8302	7840	8657	8334	7843	7773	8379	8385	8561	7484	6078
hospodářská	2169	1940	1949	1497	1457	1543	1211	1322	1407	1718	2066
násilná	1645	1331	1251	1157	1081	1233	1202	1145	1227	1113	1010

Zdroj: Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje

Obr. č. 4 – Mapa kriminality – porovnání nápadu trestné činnosti územních odborů Policie ČR v letech 2013 - 2015



Zdroj: Mapakriminality.cz

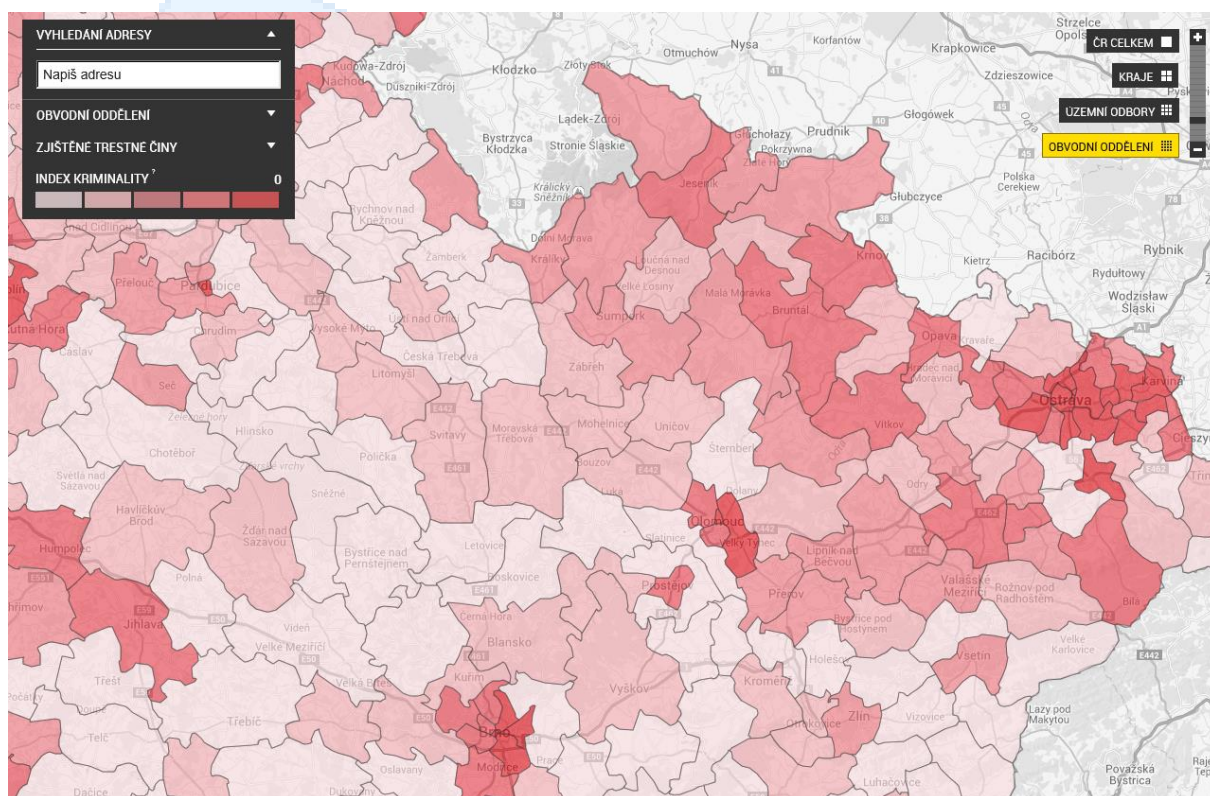
Tabulka č. 5 - Zatíženost územních odborů Policie ČR dle vybraných kritérií v územní působnosti Olomouckého kraje za rok 2015

okres	počet obyvatel	celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Olomouc	233 569	5 265	22,5	1	317	1,3	4
Jeseník	39 286	787	20,0	2	92	2,3	1
Šumperk	121 940	2066	16,9	4	244	2,0	2
Prostějov	108 871	2059	15,7	5	151	1,4	3
Přerov	131 300	2432	18,5	3	300	2,3	1

okres	počet obyvatel	krádeže vloupáním			krádeže prostě		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Olomouc	233 569	742	3,2	3	1750	7,5	1
Jeseník	39 286	136	3,5	1	137	3,5	4
Šumperk	121 940	219	1,8	5	368	3,0	5
Prostějov	108 871	357	3,3	2	437	4,0	3
Přerov	131 300	277	2,1	4	579	4,4	2

Zdroj: Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje

Obr. č. 5 – Mapa kriminality – porovnání nápadu trestné činnosti obvodních oddělení Policie ČR v letech 2013 - 2015



Zdroj: Mapakriminality.cz

1.4 Vybrané demografické a socioekonomické ukazatele

Z přílohy Strategie věnované demografickým a socioekonomickým ukazatelům vyplývá, že se v Olomouckém kraji aktuálně objevuje několik klíčových faktorů, které v nemalé míře mohou ovlivňovat vývojové trendy kriminality. Z detailní analýzy této přílohy Strategie lze uvést tyto vybrané závěry:

„Z dosavadní praxe vyplývá, že míru nezaměstnanosti lze považovat za jeden z hlavních kriminogenních faktorů vyvolávající páchání trestných činů. V tomto kontextu nelze přehlédnout vyšší míru nezaměstnanosti v Olomouckém kraji a v této spojitosti předpokládané zhoršení kvality života i bezpečí občanů v kraji. Především v okrese Jeseník, který vykazuje nejvyšší procento osob bez zaměstnání, se prohlubují rozdíly v ekonomickém statusu, který vede k rozvoji zejména majetkové trestné činnosti a s ní spojené tzv. „kriminality z chudoby“ - nezákonný sběr železného odpadu, sběr dřeva, krádeže v chatových oblastech, zahrádkářských koloniích, vloupání do vozidel, apod.“ (Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje 2016).

„Dalším socioekonomickým faktorem, který negativně ovlivňuje vývoj kriminality na území Olomouckého kraje, je evidovaná nízká úroveň mezd obyvatel kraje. Tato distance příjmů a výdajů v rodinách občanů kraje, může ovlivňovat rozsah nelegální činnosti a protiprávního jednání. Kriminogenní faktory působící na území Olomouckého kraje jsou rovněž dány geografickým uspořádáním kraje, jeho

charakterem a polohou v rámci České republiky. K základním geografickým příčinám, které podmiňují páchaní trestné činnosti, patří severní příhraniční část kraje. Koncentrace trestné činnosti převážně do velkých měst, kde se nachází vyšší anonymita, veřejná doprava, vyšší mobilita obyvatelstva, výskyt návštěvníků a turistů, jsou dalšími bezpečnostně rizikovými prvky, obdobně jako je tomu u významných dopravních uzlů a silničních tepen v kraji, které jsou častým cílem útoku projíždějících pachatelů. Velkou měrou se na kriminalitě podílí i stav společnosti – právního vědomí občanů, kvalita morálních a rodinných hodnot, dostupnost návykových látek, lhostejnosti či nevšímavosti občanů“ (Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje 2016). Z uvedených důvodů je vhodné sledovat obecné podmínky vývoje společenského života na území Olomouckého kraje, především spokojenost občanů, jejich angažovanost, stav soužití apod.

1.5 Sociálně vyloučené lokality

Pro účely identifikace sociálně vyloučených lokalit se v rámci této Strategie budeme řídit definicí označenou v Analýze sociálně vyloučených lokalit v ČR, podle které lze za sociálně vyloučenou lokalitu nebo sociálním vyloučením ohroženou lokalitu považovat takovou lokalitu, kde dochází ke koncentraci více než 20 osob žijících v nevyhovujících podmínkách (indikováno počtem příjemců příspěvku na živobytí), které obývají fyzicky či symbolicky ohraničený prostor indikován vnější identifikací (Čada a kol. 2015).

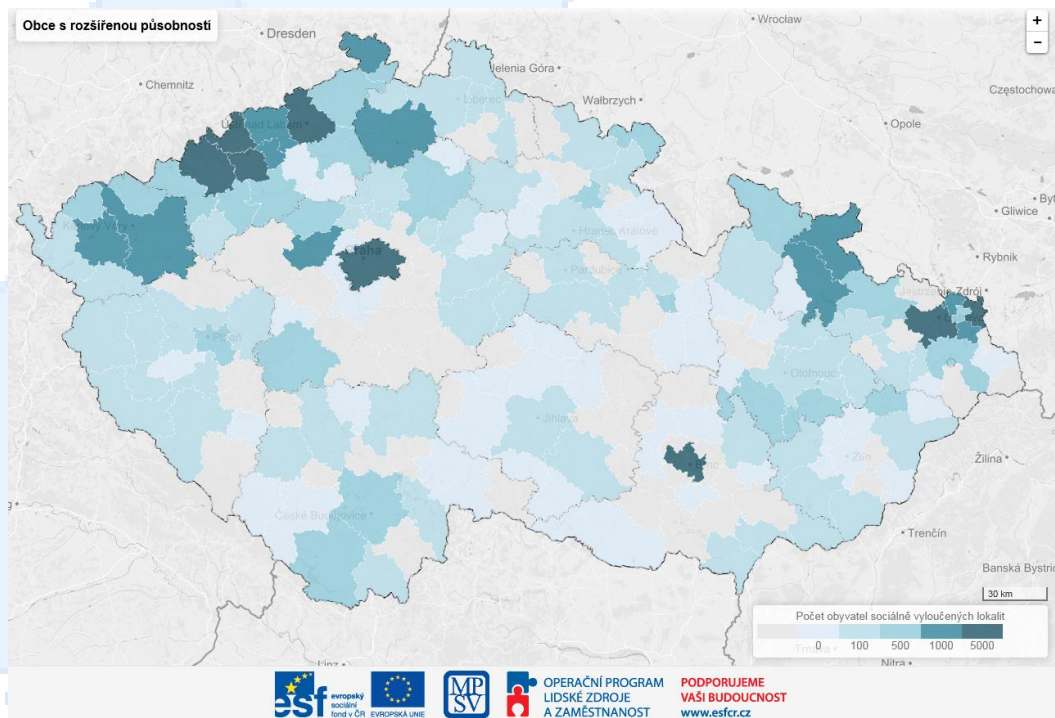
V každé ze sociálně vyloučených lokalit lze obvykle nalézt řadu indikátorů spoluurčujících sociální vyloučení - trh práce (např. nezaměstnanost, sociální dávky, alternativní zdroje obživy), kontakt se sociálním okolím (popis lokality), přístup k veřejným službám (děti ve školách mimo hlavní vzdělávací proud, střední školy, zdravotnictví, volnočasové aktivity, obecní bytový fond), osobní situace (zadluženost, kriminalita) a politická participace v podobě volebního chování či míry účasti na rozhodování (Čada a kol. 2015).

Jak již bylo řečeno, v intencích konceptu sociálně vyloučených lokalit se může na jedné straně jednat o jednotlivý dům, ve kterém žije několik jednotlivců či rodin, nebo na straně druhé o celou městskou čtvrť čítající několik stovek nebo dokonce tisíc obyvatel. Tato místa jsou okolními obyvateli negativně symbolicky označována jako „špatná adresa“ nebo „problémové místo“. V kontextu této Strategie je důležité si také uvědomit, že sociálně vyloučená lokalita je často potenciálem uzavřeného ekonomického systému (lichva a tzv. rychlé půjčky) a výskytem rizikových forem chování jako např. alkoholismus, narkomanie, či gamblerství a kriminality (Čada a kol. 2015).

Právě kriminalita se „podle místních aktérů odehrává spíše mimo sociálně vyloučené lokality. Trestné činy jsou zastoupené především majetkovou trestnou činností, případně úvěrovými podvody. Jak ze závěru terénního šetření vyplývá, mezi nejčastěji řešené případy na území sociálně vyloučených lokalit patří stížnosti na přestupky z oblasti veřejného pořádku – rušení nočního klidu, občanského soužití, znečišťování veřejného prostranství. Mezi další typické problémy náleží drobné krádeže, vykradené sklepy, ukradená kola či černý obchod s neolkovanými cigaretami a alkoholem. V případě hlášených napadení jde podle místních aktérů

často o verbální útoky. Stížnosti se často týkají skupin mladých lidí a dětí (hluk, vulgární projevy), ale i skupin dospělých hlučně se bavících do pozdních nočních hodin. Tradičními problémy mezi dětmi a mladistvými sociálně vyloučených lokalit jsou užívání alkoholových i nealkoholových drog, záškoláctví, drobná trestná činnost, zejména krádeže. Častým jevem v sociálně vyloučeném prostředí je vícegenerační užívání návykových látek v rodinách, kdy se přes rodiče a prostřednictvím nich dostávají návykové látky k dětem. Počátky experimentování s kouřením, alkoholem a marihuanou začínají už u dětí na prvním stupni základního vzdělávání mezi 9. a 13. rokem“ (Čada a kol. 2015).

Obr. č. 6 – Výskyt sociálně vyloučených lokalit v ČR dle územního členění obcí s rozšířenou působností



Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR (2015)

Tabulka č. 6 – Výskyt sociálně vyloučených lokalit na území Olomouckého kraje

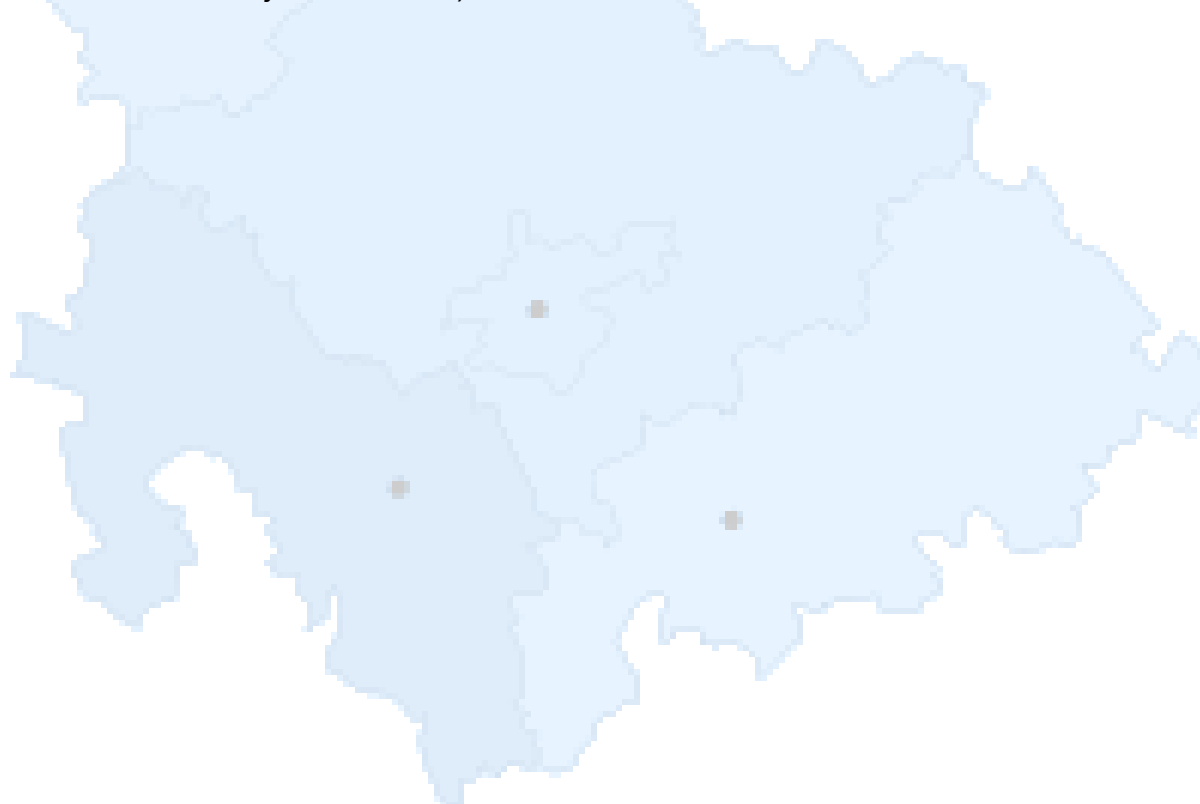
území obce s rozšířenou působností	počet sociálně vyloučených lokalit	celkový počet obyvatel v sociálně vyloučených lokalit
Jeseník	14	500 - 900
Šumperk	10	300 – 600
Zábřeh	3	0 – 100
Uničov	1	0 - 100
Mohelnice	0	0
Litovel	0	0
Šternberk	5	200 – 400
Olomouc	4	200 – 300
Konice	1	0 – 100
Prostějov	8	600 – 900
Přerov	6	800 – 1000
Lipník nad Bečvou	2	100 – 200
Hranice	4	100 – 300

Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR (2015)

Pro úplnost je třeba uvést několik informací z Analýzy sociálně vyloučených lokalit z května 2015, které by si zasloužily hlubší interpretaci. V roce 2006 bylo v kraji diagnostikováno 27 sociálně vyloučených lokalit. V roce 2014 pak již 62 sociálně vyloučených lokalit. I přes nárůst počtu lokalit se dle Analýzy odhadovaný průměrný počet osob v jednotlivých lokalitách snížil, a to ze 159 na 63. Odhad počtu v kraji celkem roce 2006 činil 4500 – 5000 osob, v roce 2014 pak 3000 – 5000. Je třeba zmínit, v mezidobí došlo a stále dochází k neustálým změnám, na které reagují analýzy až se zpožděním. V tuto chvíli je třeba doplnit některé nové souvislosti, které se v Analýze sociálně vyloučených lokalit v ČR již nepromítly. A to uzavření ubytovny v jedné ze sociálně vyloučených lokalit v Lipníku nad Bečvou. Dále je vhodné k popsaným lokalitám zařadit i obce Přemyslovice, Hradčany-Kobeřice, Němčice nad Hanou a Nezamyslice.

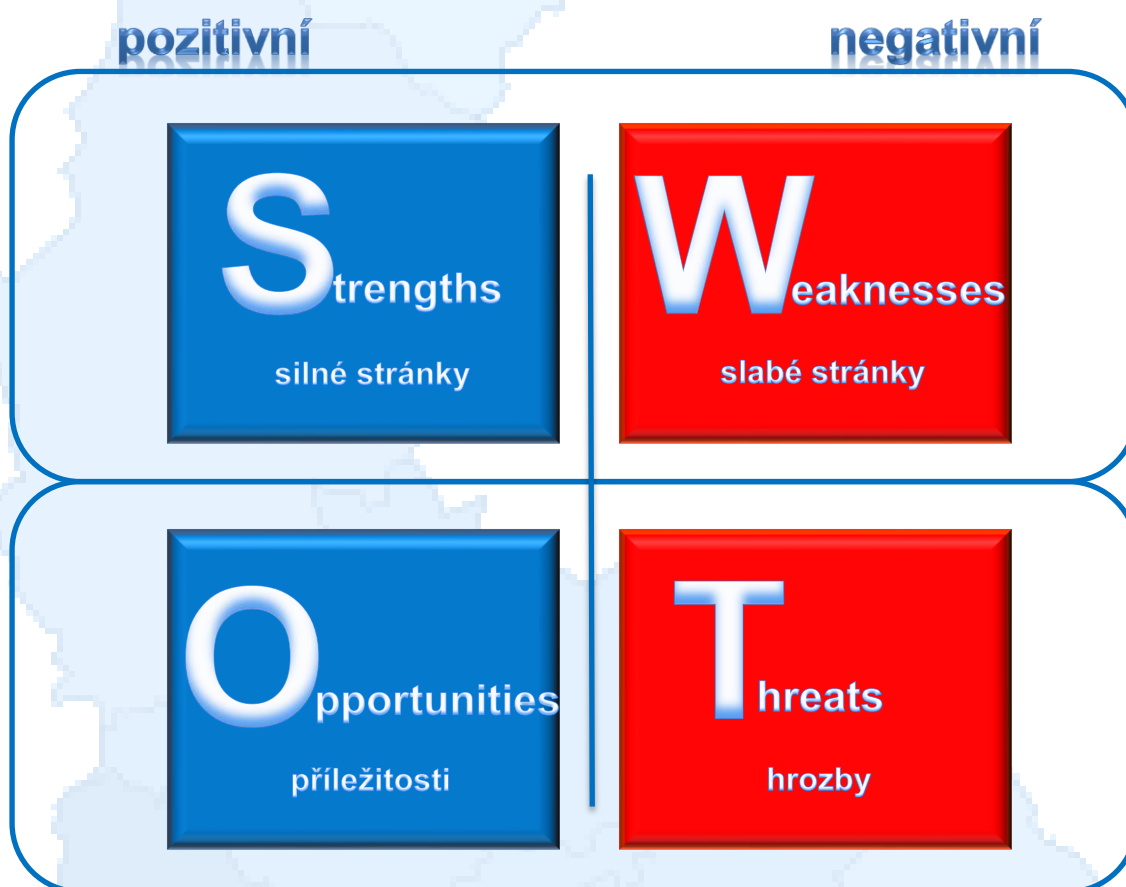
Z podkladů Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, které byly vyhotoveny pro účely zpracování Zprávy o stavu romské menšiny v Olomouckém kraji za rok 2015, vyplývá, že jsou od roku 2014 hlavním problémem „legální a nelegální ubytovny“. Jen ve městě Přerov je 21 ubytoven a další objekty se snaží magistrát i jiné obecní úřady vykoupit, aby nedošlo k vzniku dalších ubytoven. Stejně tak považuje Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje za závažný vzrůstající nápad trestné činnosti příslušníků romské menšiny (nezletilých, mladistvých a dospělých) v samotném městě Přerov a fyzické násilí s prvky rasismu vůči osobám majority.

Podle Policie ČR existují v Olomouckém kraji potencionálně „nebezpečné“ lokality, a to: Šternberk, Moravský Beroun, Dřevnovice, Dobromilice, Vrbátky, Čelechovice nad Hanou, Studenec, Mostkovice, Stražisko, Tvorovice, Přerov, Hranice, Lipník nad Bečvou, Kojetín, Hanušovice, Petrov a Uhelná (podklady Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje pro účely zpracování Zprávy o stavu romské menšiny v Olomouckém kraji za rok 2015).



2. SWOT ANALÝZA

SWOT analýza identifikuje silné (**S**trengths) a slabé (**W**eaknesses) stránky systému prevence kriminality, příležitosti (**O**pportunities) a hrozby (**T**hreats) pro oblast prevence kriminality. Při sestavování následujících cílů a opatření Strategie kraje byl zvolen přístup eliminace slabých stránek za využití příležitostí identifikovaných ve SWOT analýze.



SWOT analýza byla sestavena členy Pracovní skupiny prevence kriminality. Souhrnně předkládá, jak vnímají odborníci Olomouckého kraje stávající situaci, jak hodnotí aktuální přednosti a rezervy, případně možná nebezpečí a změny. Váha každého faktoru (uvedená v závorce) identifikuje význam dané charakteristiky ve srovnání s ostatními údaji v dané oblasti. Pět nejvýznamnějších faktorů, které dosahují nejvyšší bodové váhy, zastává přední pozice tabulky a je zvýrazněno tučným písmem.

Výsledky SWOT analýzy reprezentují odborný konsensus potřebné prevence z hlediska aktuálních trendů i vývoje kriminality.

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> a) institucionální systém (nástroje systému) [23] b) podpora Olomouckého kraje v oblasti prevence kriminality [15] c) kvalitní projekty v oblasti prevence sociálně negativních jevů, včetně využívaného čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU [14] d) stabilní financování [13] e) snižující se kriminalita [11] f) stabilní systém primární prevence kriminality na školách [8] g) vybudovaný systém spolupráce s Krajským ředitelstvím policie Olomouckého kraje [7] h) koexistence komise a pracovní skupiny pro oblast prevence kriminality v Olomouckém kraji [7] i) počet registrovaných poskytovatelů sociálních služeb [6] j) síť služeb pomoci obětem trestných činů [1] k) síť probačních programů pro mladistvé prvopachatele [0] 	<ul style="list-style-type: none"> a) předluženost, ztráta či absence možnosti bydlení, jako faktor ovlivňující trestnou činnost [24] b) vysoká míra nezaměstnanosti [18] c) demotivující systém nepojistných sociálních dávek [16] d) nedostatečná vzájemná spolupráce zainteresovaných subjektů zabývajících se sociálně negativními jevy [11] e) nedostatek inovativních projektů, které zohledňují nové bezpečnostní hrozby [10] f) absence relevantních dat o přestupcích [9] g) nedostatečný systém a podpora nespecifické primární prevence (volnočasové aktivity dětí) [7] h) nerespektování zákona v oblasti spotřeby alkoholu a omamných psychotropních látek (mladistvími) [6] i) nízké mzdy (12. pořadí ze 14 krajů) [3] j) výrazné regionální rozdíly (dostupnost, možnosti řešení) [1]

příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> a) zvýšení kvality sociálních služeb a jejich optimalizace v územním pokrytí [20] b) přenos výstupů pracovních skupin a samosprávných orgánů na lokální úroveň, včetně zprostředkování informací prostřednictvím příkladů dobré praxe [20] c) využití všech dostupných dotačních titulů [17] d) cílenější podpora nespecifické primární prevence (volnočasové aktivity mládeže) [16] e) využití složek policie a dalších dostupných organizací zabývajících se prevencí kriminality [16] f) důslednější kontrola dodržování zákonů v oblasti spotřeby alkoholu, vandalismu atd. [9] g) určení priorit prevence kriminality v ročních cyklech [7] 	<ul style="list-style-type: none"> a) výskyt sociálně vyloučených lokalit [19] b) přesun kriminální činnosti do kyberprostoru [16] c) nezájem o spolupráci, nepochopení principu prevence kriminality a absence inovativních projektů [13] d) zvyšující se agresivita mezi občany [13] e) politická změna ovlivňující podporu a podobu prevence kriminality [13] f) pokračující lhostejnost občanské společnosti [10] g) nesnášenlivost a rasismus v návaznosti na současný sociální systém v ČR [9] h) pokračující snižování institucionální autority [9] i) nedostatečná kontrola migrace osob v ČR [2] j) absence strategie pomoci a řešení uprchlické krize (nárůst xenofobie a rasismu) [1]

3. VIZE

Záměrem Strategie, která vychází ze závěrů jednotlivých analýz, je zvýšení bezpečnosti obyvatel Olomouckého kraje s využitím prvků prevence kriminality. Abychom podpořili bezpečný kraj, je potřeba využít takových opatření, která předchází páčání kriminality a zmenšují její důsledky. Za tímto účelem je na krajské úrovni potřeba koordinovat preventivní aktivity na území Olomouckého kraje, vytvářet prostor pro vzájemnou spolupráci zainteresovaných subjektů a zajišťovat efektivní vynakládání finančních prostředků do této oblasti. Níže uvedené vize Olomouckého kraje v adresní a srozumitelné podobě odrážejí stav, kterého chce kraj v prevenci kriminality do budoucna dosáhnout. Tyto vize jsou zároveň výchozím nástrojem pro identifikaci cílů a opatření.

**Olomoucký kraj
je bezpečným místem
pro rodinný život, práci i zábavu**

Materiál se zaměřuje především na kriminalitu obecnou, která nejen ohrožuje, ale i ovlivňuje postoj občanů kraje ve vztahu k pocítovanému bezpečí. Není ambicí prevence kriminality na krajské úrovni řešit otázky hospodářské kriminality, kterou je zapotřebí ovlivňovat v centrální a zejména legislativní rovině. Naopak v popředí zájmu prevence kriminality Olomouckého kraje stojí kriminalita majetková a s ní související všechny sociální a společenské aspekty.

4. CÍLE

Deklarované cíle Strategie vychází z vize Olomouckého kraje v oblasti prevence kriminality a tvoří základní pilíře tohoto materiálu. Charakter těchto cílů zohledňuje výstupy SWOT analýzy a rámcově identifikuje jednotlivé směry, kterým bude v období platnosti této Strategie věnována náležitá pozornost. Základní cíle Strategie jsou:

1. KOORDINACE
2. SPOLEČENSTVÍ
3. INOVACE
4. PODPORA
5. REALIZACE

Účelem těchto cílů je vytvořit takové podmínky, které mohou pomoci k dosažení požadovaných změn.

Cíl 1	KOORDINACE
	<p><u>Stručný popis cíle a jeho zdůvodnění:</u></p> <p>Prevence kriminality je na území Olomouckého kraje realizována mnoha subjekty, v mnoha specifických oblastech, z různých zdrojů a různými směry. Aby mohl být tento systém efektivní, dokázal pružně reagovat na nové trendy a bezpečnostní hrozby, je na krajské úrovni nevyhnutelné koordinovat systém prevence sociálně negativních jevů v daných místech a vždy v odpovídajících souvislostech. Je prokázáno, že přístup tzv. „střelby z brokovnice“, kdy je uvedena v činnost celá řada programů s tím, že se něco snad podaří zasáhnout, je mnohem méně účinný, než přesně zacílená střela „šitá na míru“.</p> <p>Z těchto důvodů je žádoucí vytvářet takové koordinační mechanismy, které budou schopny nejen monitorovat vývoj bezpečnostní situace na území kraje, ale zejména vytvářet vhodné prostředí pro realizaci dílčích preventivních programů a koordinovat jejich činnost na území Olomouckého kraje.</p> <p>Vytvoření řídicího orgánu, který se specializuje na problematiku prevence kriminality, zohledňuje situaci na území kraje a určuje priority pro aktuální období, se jeví jako neoptimálnější způsob, jak docílit koordinace systému prevence na území Olomouckého kraje.</p>

Cíl 2	SPOLEČENSTVÍ
	<p><u>Stručný popis cíle a jeho zdůvodnění:</u></p> <p>Jak odhalila SWOT analýza, jednou ze slabin prevence kriminality je nedostatečná vzájemná spolupráce jednotlivých aktérů, která může v konečném důsledku vést až k</p>

	<p>celkovému nezájmu, odmítnutí, či nepochopení principu preventivních činností.</p> <p>Tyto nedostatky lze zmírnit posilováním vzájemné spolupráce, sdílením a šířením zkušeností i znalostmi nejlepší praxe v oblasti prevence kriminality, a to vytvářením jednotného společenství (komunity), jehož principem je sdílení společných zájmů a sdílení vzájemné interakce formou neformálního setkávání.</p> <p>V kontextu této Strategie je možné pod pojmem společenství chápat skupinu osob (odborníků), která je složena ze zástupců obecních či městských úřadů (manažerů prevence kriminality), ze zástupců Policie ČR, obecní/městské policie a vybraných nestátních neziskových organizací.</p> <p>Nejenže se členové takového společenství znají a vědí o sobě, ale jsou schopni spolu aktivně spolupracovat, předávat si informace, zkušenosti a společně směřovat k jednomu cíli, kterým je zvyšování bezpečí občanů kraje.</p>
--	---

Cíl 3	INOVACE
	<p><u>Stručný popis cíle a jeho zdůvodnění:</u></p> <p>V současné době je vnímána na území Olomouckého kraje v oblasti projektového řízení prevence kriminality určitá stagnace. Dílčí projekty a aktivity ne vždy dokáží adekvátně reagovat na nová bezpečnostní rizika a uplatňovat nejefektivnější preventivní přístupy a postupy.</p> <p>Smyslem tohoto cíle je zprostředkovávat pracovníkům zabývajících se projektovým řízením prevence kriminality, nové formy, metody a technické novinky, které umožňují realizaci zcela nových preventivních opatření, odpovídajících potřebám a možnostem 21. století. Dostatečný přehled o vývoji preventivních možností na území České republiky i v zahraničí, může pomoci inovovat stávající způsoby preventivní práce, využívat nových oblastí a námětů pro rozvoj prevence kriminality na území kraje.</p>

Cíl 4	PODPORA
	<p><u>Stručný popis cíle a jeho zdůvodnění:</u></p> <p>Schválená vládní Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 - 2020 umožňuje vyšším územně samosprávným celkům zapojit se do krajské úrovně prevence kriminality, ve které kraje získávají možnost ovlivňovat podobu preventivní politiky na svém území prostřednictvím hodnocení programů prevence kriminality měst a obcí. V souvislosti s uvedenými strategickými záměry je vhodné využít této možnosti a spolupodílet se nejen na koordinaci tohoto dotačního titulu Odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, ale rovněž na přenosu informací mezi obce a aktivně se účastnit administrace dotačního programu. Je žádoucí uplatňovat veškeré kroky s cílem získat dostatečné množství finančních prostředků ze státních zdrojů, které mohou účelně pomoci obcím a městům řešit nejpalčivější problémy a tím posilovat bezpečnostní situaci na území kraje.</p> <p>Jak bylo v popisu současného stavu identifikováno, zůstává dlouhodobě v popředí zájmu jednotlivých samospráv zřízení či modernizace městských kamerových dohlížečích systémů (dále jen „MKDS“). Jedná se o taková opatření, která jsou</p>

	<p>v řešení vybraných problémů, z pohledu zástupců obecních samospráv, považována za rychlá a zejména účinná. Ze zkušeností v naplňování předchozí krajské strategie vyplynulo, že kombinace podpory MKDS ze dvou zdrojů se jeví jako optimální a odpovídající současnému trendu a nastavení. Města a obce se zřízenou obecní policií, která jsou schopna zajistit nepřetržitý 24 hodinový monitoring MKDS čerpají finanční prostředky ze státního rozpočtu. Ostatní obce čerpají finanční prostředky na činnost MKDS z krajského rozpočtu. Důkazem o zájmu a upřednostňování MKDS ze strany obcí je skutečnost, že byl MKDS ve vybraných obcích (Uničov, Kojetín, Němčice nad Hanou, Litovel, Vidnava, Dub nad Moravou) vybudován dokonce na vlastní náklady dané obce.</p> <p>Nově je identifikována potřeba nesoustředit podporu kraje nikoli jen do situační prevence, ale rozvíjet preventivní politiku všestranným a komplexním způsobem, tedy s pomocí specificky zaměřených témat. Z těchto důvodů a v souladu s výstupy SWOT analýzy je žádoucí podporovat také neinvestiční projekty nestátních neziskových organizací, které jsou zaměřeny na vyspecifikované rizikové oblasti. Pro tyto účely bude Olomoucký kraj každoročně identifikovat konkrétní téma, které bude v neinvestiční rovině podporováno prostřednictvím projektů prevence kriminality nestátních neziskových organizací.</p>
--	--

Cíl 5	REALIZACE
	<p><u>Stručný popis cíle a jeho zdůvodnění:</u></p> <p>Olomoucký kraj v minulém období často využíval dotačního programu Odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR pro realizaci vlastních pilotních projektů prevence kriminality.</p> <p>Lze konstatovat, že tento typ preventivních aktivit kraje, které se každý rok projektově zaměřovaly na jednotlivé bezpečnostně rizikové téma, se osvědčil. V mnoha ohledech byla preventivní rovina nasměrována do nových oblastí, které se na vývoji kriminality spolupodílí. Zároveň Olomoucký kraj svými aktivitami jasně ukotvil roli vyšších územně samosprávných celků na poli prevence kriminality. Každoročně preferované téma, které je formou preventivních aktivit řešeno, se stalo vodítkem nejen pro Ministerstvo vnitra ČR, ale i řadu dalších vyšších územně samosprávných celků, měst a obcí.</p> <p>Do budoucna bude Olomoucký kraj dále usilovat o rozvoj svých preventivních aktivit, které reagují na aktuální vývojové trendy kriminality, bude hledat nové preventivní formy a neřešené oblasti. Každý rok se Olomoucký kraj zaměří na vybrané téma vztahující se k bezpečnostním problémům celokrajského charakteru.</p>

5. OPATŘENÍ

Cíl 1	Koordinace
Opatření 1.1	Poradní orgán kraje pro oblast prevence kriminality
Charakteristika opatření	Opatření směřuje k udržení stávající komise, která je poradním orgánem Rady Olomouckého kraje a zabývá se otázkami prevence kriminality, protidrogové politiky a primární prevence rizikového chování ve školství.
Předpokládaný dopad opatření	Efektivní koordinace systému prevence kriminality na území Olomouckého kraje s důrazem na přenos relevantních informací a iniciativ Radě Olomouckého kraje.
Aktivity vedoucí k naplnění opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zřízení Komise pro prevenci kriminality a drogových závislostí pro období 2017 – 2021 jako poradního orgánu Rady Olomouckého kraje 2. Pravidelné monitorování bezpečnostní situace a dopadu realizovaných preventivních opatření na území kraje 3. Sledování nových trendů v oblastech prevence sociálně negativních jevů 4. Posuzování koncepčních materiálů a projektů kraje v oblasti prevence kriminality, spoluurčování priorit podpory a rozvoje prevence na území Olomouckého kraje 5. Přenos námětů a vyjádření v oblastech prevence sociálně negativních jevů Radě Olomouckého kraje
Předpokládané finanční náklady	2017 – odměna členů komise 2018 – odměna členů komise 2019 – odměna členů komise 2020 – odměna členů komise 2021 – odměna členů komise
Finanční zdroje	rozpočet Olomouckého kraje
Předpokládané výstupy	Rada Olomouckého kraje je informovaná o vývoji prevence sociálně negativních jevů na území Olomouckého kraje, jsou posuzovány a hodnoceny dílčí klíčové aktivity a souvislosti, v pravidelných intervalech je sledován a hodnocen soulad systému prevence kriminality v kontextu bezpečnostních rizik

Cíl 1	Koordinace
Opatření 1.2	Pracovní skupina prevence kriminality
Charakteristika opatření	Opatření směřuje k udržení stávající pracovní skupiny, která je odbornou a koncepční platformou pro rozvoj krajského systému prevence kriminality v zastoupení krajský manažer prevence kriminality, krajský protidrogový koordinátor, krajský metodik sociální prevence, krajský školský koordinátor prevence, krajský koordinátor romských poradců, preventista Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, regionální vedoucí Probační a mediační služby ČR. Účelem je výkon vybraných oblastí sociálně negativních jevů, které jsou na krajském úřadě realizovány, sdružovat do jedné odborné skupiny.
Předpokládaný dopad opatření	Zvýšená vzájemná spolupráce mezi jednotlivými odborníky, kteří se profesně věnují dílčími oblastem sociálně negativních jevů na krajském úřadě. Společné koordinování jednotlivých aktivit v ucelený preventivní a provázaný systém.

Aktivita vedoucí k naplnění opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zachování Pracovní skupiny prevence kriminality pro období 2017 – 2021 2. Pravidelné setkávání členů pracovní skupiny a hodnocení aktuální situace sociálně negativních jevů 3. Vzájemná výměna informací 4. Společné konzultování plánovaných záměrů a aktivit 5. Posuzování projektů obcí Programu prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR 6. Inicie nových námětů a aktivit
Předpokládané finanční náklady	bez finančních nákladů
Finanční zdroje	nerelevantní
Předpokládané výstupy	Vzájemná informovanost, koordinace aktivit v jednotlivých oblastech sociálně negativních jevů, účelné vynakládání finančních prostředků.

Cíl 1	Koordinace
Opatření 1.3	Krajský manažer prevence kriminality
Charakteristika opatření	Opatření směřuje k udržení stávající pracovní pozice krajského manažera prevence kriminality na 1,0 úvazek, který je výkonným článkem prevence kriminality na krajském úřadě, zajišťuje vertikální i horizontální koordinaci prevence kriminality v Olomouckém kraji a je gestorem Pracovní skupiny prevence kriminality.
Předpokládaný dopad opatření	Výkon prevence kriminality v samostatné působnosti, administrativní zajišťování agendy a organizování preventivních činností, spolupráce s Ministerstvem vnitra ČR, policií, obcemi, nestátními subjekty a dalšími relevantními partnery.
Aktivita vedoucí k naplnění opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zachování pracovní pozice krajského manažera prevence kriminality pro období 2017 – 2021 2. Zajišťování účelu a funkčnosti Pracovní skupiny prevence kriminality 3. Administrování dotačních titulů pro oblast prevence kriminality 4. Organizování pracovních jednání, seminářů, konferencí a diskusních panelů pro oblast prevence kriminality 5. Realizování krajských projektů prevence kriminality 6. Vytváření podmínek pro rozvoj preventivních aktivit a činností na území Olomouckého kraje 7. Spolupráce s Ministerstvem vnitra ČR, ostatními vyššími územně samosprávnými celky, obcemi, policií, nestátními subjekty a dalšími partnery.
Předpokládané finanční náklady	2017 – měsíční mzda, 1,0 úvazek 2018 – měsíční mzda, 1,0 úvazek 2019 – měsíční mzda, 1,0 úvazek 2020 – měsíční mzda, 1,0 úvazek 2021 – měsíční mzda, 1,0 úvazek
Finanční zdroje	rozpočet Olomouckého kraje
Předpokládané výstupy	Administrativní a organizační zajištění realizace prevence kriminality na území Olomouckého kraje, fungující Pracovní skupina prevence kriminality, realizace krajských projektů

	prevence kriminality, realizace seminářů, jednání, konferencí a diskusních panelů pro oblast prevence kriminality, navázaná spolupráce, rozvoj inovativních prvků v oblasti prevence.
--	---

Cíl 2	Společenství
Opatření 2.1	Vytváření pracovního týmu
Charakteristika opatření	Opatření směřuje k založení tradice pravidelného setkávání, která utužuje vzájemné vztahy, podporuje vzájemnou spolupráci a buduje tým odborníků usilujících rozvíjet prevenci kriminality. Setkávání je jedním z přístupů vytváření společenství, jež v týmovém duchu dokáže efektivně pracovat a rozvíjet se.
Předpokládaný dopad opatření	Manažeři prevence kriminality obecních a městských úřadů, policisté, vybraní zástupci nestátního neziskového sektoru a členové Pracovní skupiny prevence kriminality se pravidelně setkávají, dokáží si vyměňovat informace a názory, diskutují o jednotlivých problematikách, dochází k přenosu příkladů dobré praxe, týmově se vzájemně obohacují a zvyšují sebedůvěru.
Aktivity vedoucí k naplnění opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diskusní panely 2. Případové studie 3. Projektové metody 4. Workshopy se zaměřením na týmovou spolupráci 5. Jednání Pracovní skupiny prevence kriminality 6. Výjezdní konzultace v místě působnosti projektů
Předpokládané finanční náklady	2017 – 70. tis. Kč 2018 – 70. tis. Kč 2019 – 70. tis. Kč 2020 – 70. tis. Kč 2021 – 70. tis. Kč
Finanční zdroje	rozpočet Olomouckého kraje
Předpokládané výstupy	Zvýšená vzájemná spolupráce, informovanost, zájem o prevenci kriminality, zlepšení komunikace, zvýšení osobního potenciálu.

Cíl 3	Inovace
Opatření 3.1	E-komunikace
Charakteristika opatření	Opatření směřuje k pravidelnému předávání novinek, trendů, nových postupů, aplikovaných metod a úspěšných projektů z oblasti prevence kriminality, pracovníkům zabývajících se projektovým řízením prevence kriminality.
Předpokládaný dopad opatření	Manažeři prevence kriminality obecních a městských úřadů jsou informováni o nových metodách prevence kriminality, mají k dispozici přehled projektových příkladů dobré praxe, orientují se a jsou schopni aplikovat novinky do připravovaných projektů prevence kriminality.
Aktivity vedoucí k naplnění opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření databáze pro pravidelné zasílání informací prostřednictvím elektronické pošty 2. Zpracování jednotného vizuálního modulu, který bude pro čtenáře atraktivní, vhodně členěný a bude schopen zprostředkovávat základní projektové náměty.

	3. Pravidelné rozesílání informací manažerům prevence kriminality obecních a městských úřadů
Předpokládané finanční náklady	bez finančních nákladů
Finanční zdroje	nerelevantní
Předpokládané výstupy	Manažeři prevence kriminality obecních a městských úřadů realizují nové preventivní projekty s inovativními prvky, dochází k rozvoji různorodých projektů a do dotačních programů jsou předkládány zcela nové a odpovídající způsoby předcházení kriminalitě.

Cíl 4	Podpora
Opatření 4.1	Součinnost při realizaci dotačního Programu prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR
Charakteristika opatření	Opatření směřuje k rozvoji projektů prevence kriminality zpracované obcemi na lokální úrovni, které se uchází o přidělení státní účelové dotace. Je v zájmu Olomouckého kraje získávat pro jednotlivé obce a města státní účelovou dotaci na realizaci projektů prevence kriminality. V této spojitosti se bude kraj podílet na částečné administraci dotačního Programu prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR.
Předpokládaný dopad opatření	Realizace projektů prevence kriminality na lokální úrovni - ve městech a obcích. Dostatečná finanční podpora projektů vybraných měst a obcí, které vykazují vyšší procento zatížení kriminalitou.
Aktivity vedoucí k naplnění opatření	1. Sběr žádostí obcí o přidělení státní účelové dotace 2. Hodnocení přijatých žádostí obcí 3. Obhajoba projektů obcí před Hodnotící komisí Republikového výboru pro prevenci kriminality
Předpokládané finanční náklady	bez finančních nákladů
Finanční zdroje	nerelevantní
Předpokládané výstupy	Realizované projekty prevence kriminality (sociální, situační, informování občanů) ve městech a obcích, které jsou zatíženy kriminalitou a splňují zadávací podmínky Ministerstva vnitra ČR.

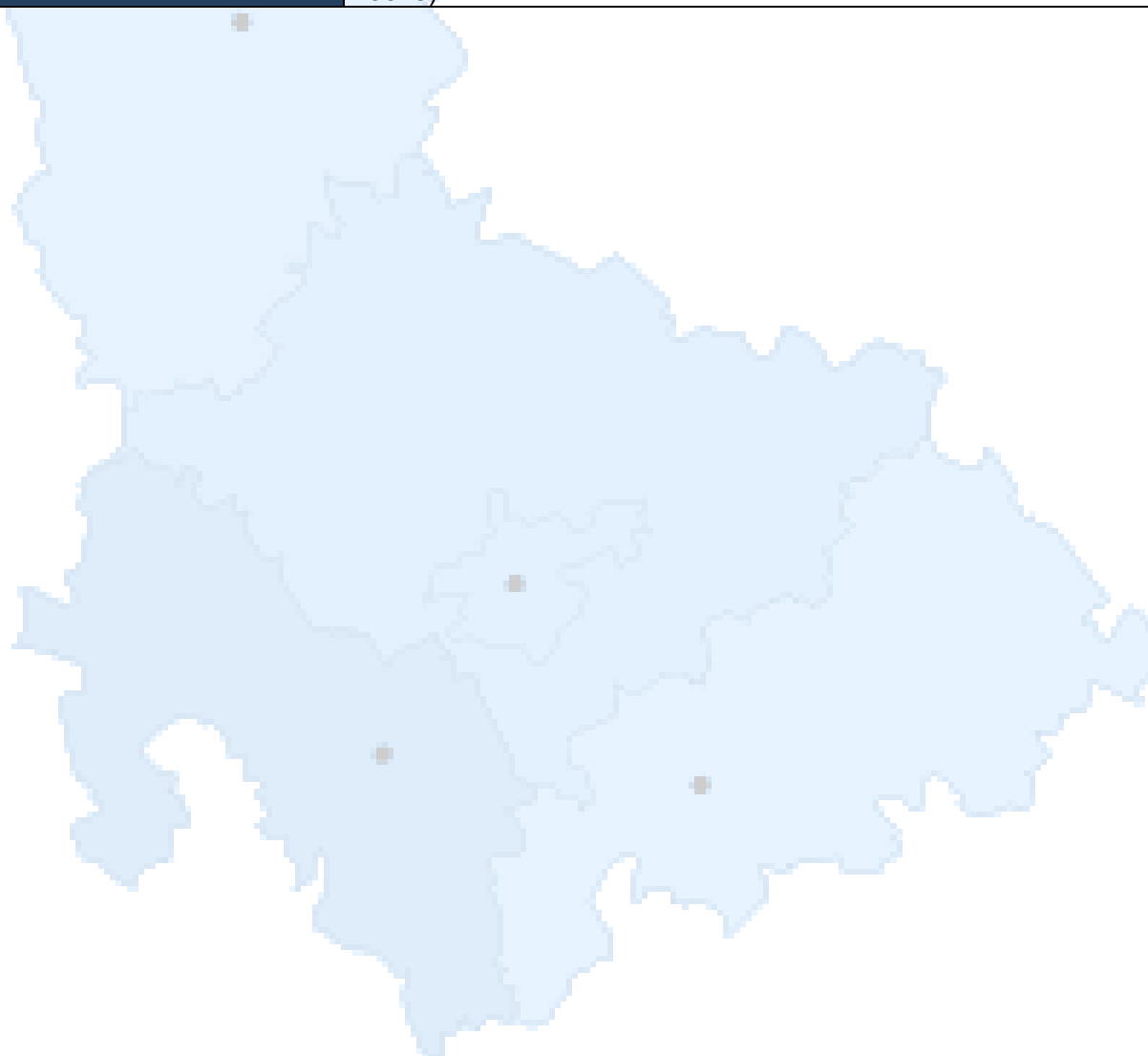
Cíl 4	Podpora
Opatření 4.2	Dotační titul Olomouckého kraje podporující zřízení, rozšíření či modernizaci městských kamerových dohlížecích systémů a dalších prvků situační prevence
Charakteristika opatření	Opatření směřuje k pokračování vhodně nastaveného krajského dotačního titulu, v rámci něhož jsou obcím v rizikových lokalitách kraje, které nemohou splnit nastavené podmínky pro získání státní účelově vázané dotace, přerozdělovány finanční prostředky z krajského rozpočtu na vybudování, rozšíření nebo modernizaci MKDS a dalších prvků situační prevence.
Předpokládaný dopad opatření	Zvýšení dostupnosti finančních prostředků zejména menším obcím pro vybudování preventivních opatření technického

	charakteru, o které je na lokální úrovni v souvislosti s řešením místních problémů zájem.
Aktivity vedoucí k naplnění opatření	1. Vyčlenění finančních prostředků z krajského rozpočtu 2. Vyhlášení a administrace dotačního titulu 3. Převod finančních prostředků úspěšným žadatelům
Předpokládané finanční náklady	2017 – 1.100. tis. Kč 2018 – 1.100. tis. Kč 2019 – 1.100. tis. Kč 2020 – 1.100. tis. Kč 2021 – 1.100. tis. Kč
Finanční zdroje	rozpočet Olomouckého kraje
Předpokládané výstupy	Vybudované, rozšířené nebo zmodernizované městské kamerové dohlížecí systémy, alarmy, oplocení, osvětlení a další prvky situační prevence v rizikových lokalitách kraje, které nesplňují podmínky pro získání finančních prostředků ze státní účelové dotace.

Cíl 4	Podpora
Opatření 4.3	Dotační titul Olomouckého kraje podporující neinvestiční projekty z oblasti prevence kriminality zaměřené na specifické téma pro daný rok
Charakteristika opatření	Opatření směřuje k vytvoření krajského dotačního titulu, který bude doplňovat titul za měřený na investiční podporu. V rámci této podpory budou nestátním neziskovým organizacím přerozdělovány finanční prostředky z krajského rozpočtu na realizaci specifických neinvestičních projektů, které jsou v souladu s vyhlášeným konkrétním tématem pro daný rok (např. kyberkriminalita, probační dluhový program, opatření v sociálně vyloučených lokalitách, graffiti).
Předpokládaný dopad opatření	Podpora realizace neinvestičních projektů prevence kriminality.
Aktivity vedoucí k naplnění opatření	1. Vyčlenění finančních prostředků z krajského rozpočtu 2. Vyhlášení a administrace dotačního titulu 3. Převod finančních prostředků úspěšným žadatelům
Předpokládané finanční náklady	2017 – 400. tis. Kč 2018 – 400. tis. Kč 2019 – 400. tis. Kč 2020 – 400. tis. Kč 2021 – 400. tis. Kč
Finanční zdroje	rozpočet Olomouckého kraje
Předpokládané výstupy	Dostupné množství neinvestičních projektů z oblasti prevence kriminality, které v daném roce posilují řešení rizikové oblasti z oblasti prevence kriminality.

Cíl 5	Realizace
Opatření 5.1	Krajské pilotní projekty prevence kriminality
Charakteristika opatření	Opatření navazuje na úspěšnou realizaci krajských pilotních projektů prevence kriminality, které se osvědčily, a které významně pomohly v rozvoji preventivních aktivit na krajské úrovni. Krajský projekt bude každoročně zaměřen na konkrétní

	téma celokrajského charakteru, které lze z bezpečnostního hlediska považovat za problémové.
Předpokládaný dopad opatření	Realizace krajských projektů prevence kriminality. Využití finanční podpory ze státní účelové dotace, která bude kofinancovat realizaci krajských projektů prevence kriminality s dopadem na celé území kraje.
Aktivita vedoucí k naplnění opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Každoroční zpracování projektového záměru 2. Schválení projektu na jednání Rady Olomouckého kraje 3. Žádost o přidělení státní účelové dotace na realizaci krajského preventivního projektu 4. Realizace krajského projektu prevence kriminality 5. Vyhodnocení a vyúčtování realizace projektu
Předpokládané finanční náklady	2017 – 100 tis. Kč 2018 – 100 tis. Kč 2019 – 100 tis. Kč 2020 – 100 tis. Kč 2021 – 100 tis. Kč
Finanční zdroje	rozpočet Olomouckého kraje (min. 10% povinný podíl kraje)
Předpokládané výstupy	Realizace krajského preventivního projektu zaměřeného na specifickou oblast celokrajského charakteru, která ovlivňuje bezpečnost na území kraje (celkem 5 krajských projektů – 1 ročně).



SHRNUTÍ

Prevence kriminality si na území Olomouckého kraje již našla své opodstatněné místo. Pro následující období 2017 – 2021 se stává neodmyslitelnou součástí bezpečnostní politiky kraje. Vyvažuje realizovaná represivní opatření, aktivizuje společnost a usiluje o to, aby se Olomoucký kraj stal bezpečným místem pro rodinný život, práci i zábavu.

Z těchto důvodů je pro nastávající období navrhováno:

ZACHOVAT

- a) poradní orgán kraje, který se bude věnovat prevenci kriminality na krajské úrovni,
- b) pracovní skupinu prevence kriminality, která umožňuje provázat realizaci jednotlivých agend krajského úřadu zaměřených na řešení sociálně nežádoucích jevů,
- c) pozici krajského manažera prevence kriminality, který je organizační a výkonnou jednotkou realizovaných preventivních opatření.

VYTVOŘIT

- d) z pracovníků zabývajících se prevencí kriminality (manažerů prevence kriminality měst a obcí, zástupců policie, nestátního neziskového sektoru apod.) pracovní tým, který je schopen spolupracovat, dokáže efektivně pracovat a rozvíjet se,
- e) vhodný komunikační nástroj, v rámci něhož budou odborné veřejnosti pravidelně zprostředkovávány novinky, aktuality a inovativní způsoby preventivní práce.

PODPOŘIT

- f) součinnost kraje při realizaci dotačního Programu prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR,
- g) prostřednictvím dotačního titulu kraje investiční projekty obcí zaměřené na zřízení nebo rozšíření městských kamerových dohlížecích systémů v lokalitách, které nejsou schopny čerpat finanční prostředky ze státních zdrojů,
- h) prostřednictvím dotačního titulu kraje neinvestiční projekty nestátních neziskových organizací, které budou každoročně zaměřeny na vyspecifikované téma prevence kriminality.

REALIZOVAT

- i) krajské projekty prevence kriminality s dopadem na celé území kraje.

Celkové předpokládané náklady uvedených aktivit budou v každém kalendářním roce činit 1.670.000,-Kč + odměny členů komise a měsíční mzda 1,0 úvazek.

Použité zdroje:

1. Blatníková, Š., Netík, K. *Predikce vývoje pachatele*. 1. vyd. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2008. ISBN 978-80-7338-075-5
2. Cejp, M., Havrda, M., Hope, T., Scheinost, M., Večerka, K. *Tvorba a realizace projektů prevence kriminality mládeže*. 1. vyd. Praha: Centrum pro veřejnou politiku, 2007. ISBN 978-80-239-9950-1.
3. Clarke, R. V., Eck, J. E. *Analýza kriminality v 60 krocích*. 1. české vyd. Praha: Otevřená společnost, o.p.s., 2010. ISBN 978-80-87110-22-5.
1. Čada, K. a kol. *Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR*. 1. vyd. Praha: GAC spol. s.r.o., 2015.
2. Dočkal, M., Dostálova, I. *Typy projektů prevence kriminality*. 1. vyd. Praha: Tiskárna MV, 2008.
3. Fischer, S., Škoda, J. *Sociální patologie – analýza příčin a možností ovlivňování závažných sociálně patologických jevů*. 1. vyd. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2781-3
4. Interní materiál Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje. *Statistické výkazy a výsledky průběžných analýz vedených u Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje*. 2016.
5. Interní materiál Ministerstva vnitra. *Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality v roce 2016*.
6. Interní materiál Olomouckého kraje. *Zpráva o stavu romské menšiny v Olomouckém kraji za rok 2015*.
7. Interní materiál Olomouckého kraje. *Pravidla dotačního titulu č. 1 – Podpora prevence kriminality pro rok 2016*.
8. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje. *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území ČR v roce 2015 ve srovnání s rokem 2014; podklady za Olomoucký kraj*. 1. vyd. Olomouc: Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, 2016.
9. Ministerstvo vnitra. *Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 – 2020*. 1. vyd. Praha: MVČR, 2016.
1. Ministerstvo vnitra ČR [online]. [cit. 2016-04-12] Dostupné z [www: <http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx>](http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx)
2. Ministerstvo vnitra. odbor prevence kriminality. *Typy projektů prevence kriminality*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo vnitra, 2007.
3. Štěchová, M., Večerka, K. *Systémový přístup k prevenci kriminality mládeže*. 1. vyd. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2014. ISBN 978-80-7338-140-0.
4. Vichlenda, M., Krček, I. *Kriminologi*. 1. vyd. Karviná: Střední odborná škola ochrany osob a majetku s.r.o., 2011.

<http://www.czso.cz/>
<http://www.mpsv.cz/>
<http://www.mvcr.cz/>

PŘÍLOHY:

Příloha č. 1 - Socioekonomická a demografická analýza

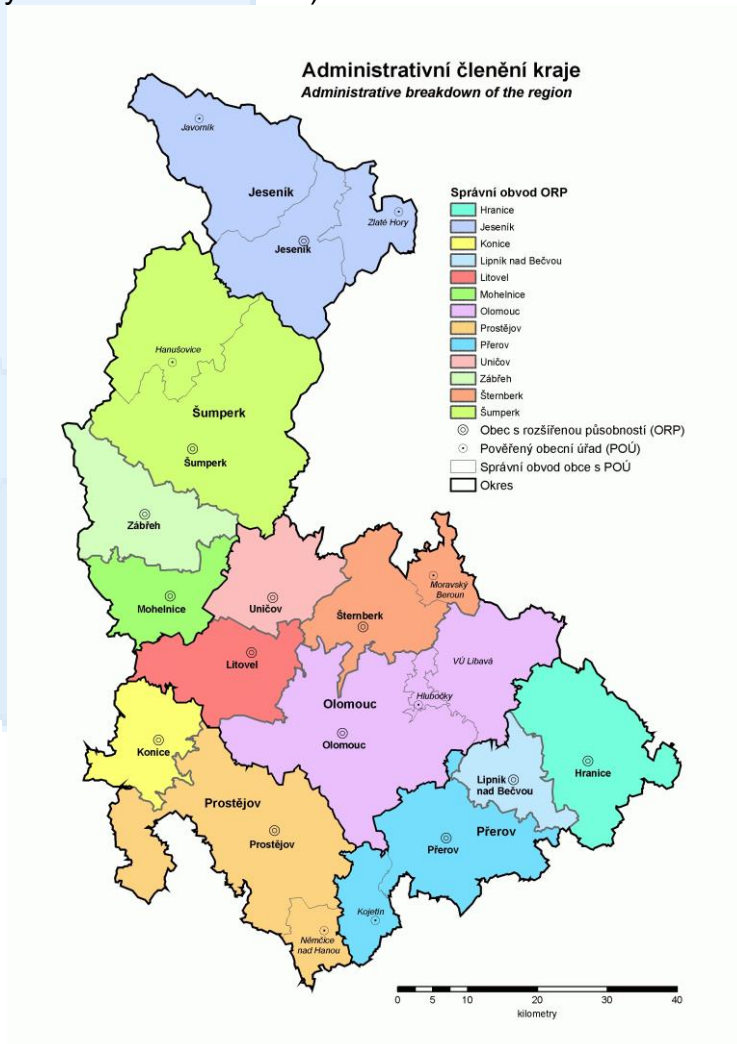
Olomoucký kraj se rozkládá ve střední části Moravy a zasahuje i do její severní části. K 31. 12. 2014 celková výměra kraje dosáhla 5 266,77 km² (tj. 6,7% z celkové rozlohy České republiky). Svou rozlohou se řadí k menším regionům, zaujímá osmé místo mezi 14 kraji v ČR. Olomoucký kraj na severu hraničí s Polskou republikou, na východě sousedí s Moravskoslezským krajem, na jihu se Zlínským krajem a Jihomoravským krajem a na západě s krajem Pardubickým.

Geograficky je kraj členěn na severní hornatou část s pohořím Jeseníky s nejvyšší horou Praděd (1 491 m n.m.). Jižní část kraje je tvořena rovinatou Hanou. Územím kraje protéká řeka Morava, na jejíž hladině u Kojetína v okrese Přerov je nejnižší položený bod kraje - 190 m n.m. (Český statistický úřad Olomouc 2016).

Administrativní členění kraje

Z hlediska územně-správního tvoří Olomoucký kraj spolu se Zlínským krajem oblast Střední Moravy (NUTS 2). Člení se na pět okresů - Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk.

Na území Olomouckého kraje je vnitřně začleněno do 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 20 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem (Český statistický úřad Olomouc 2016).



Struktura a počet obyvatel

K 31. 12. 2014 měl Olomoucký kraj celkem 635 711 obyvatel. V rámci kraje jsou samozřejmě v jednotlivých okresech značné rozdíly v hustotě osídlení, kdy nejmenší hustotu obyvatel má okres Jeseník (55,1 osob na km²) a Šumperk - 93,1 osob na km² (Český statistický úřad Olomouc 2016).

Tabulka č. 7 – Počet obyvatel v Olomouckém kraji a jeho okresech

	Stav na počátku období 1. ledna 2015			Střední stav obyvatelstva			Stav na konci období 31. prosince 2015		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Kraj celkem	635 711	310 718	324 993	635 094	310 428	324 666	634 718	310 286	324 432
v tom okresy:									
Jeseník	39 584	19 634	19 950	39 384	19 538	19 846	39 261	19 482	19 779
Olomouc	233 192	113 396	119 796	233 350	113 446	119 904	233 755	113 674	120 081
Prostějov	109 037	53 127	55 910	108 901	53 074	55 827	108 793	53 021	55 772
Přerov	131 646	64 476	67 170	131 445	64 403	67 042	131 124	64 275	66 849
Šumperk	122 252	60 085	62 167	122 014	59 967	62 047	121 785	59 834	61 951

Zdroj: Český statistický úřad

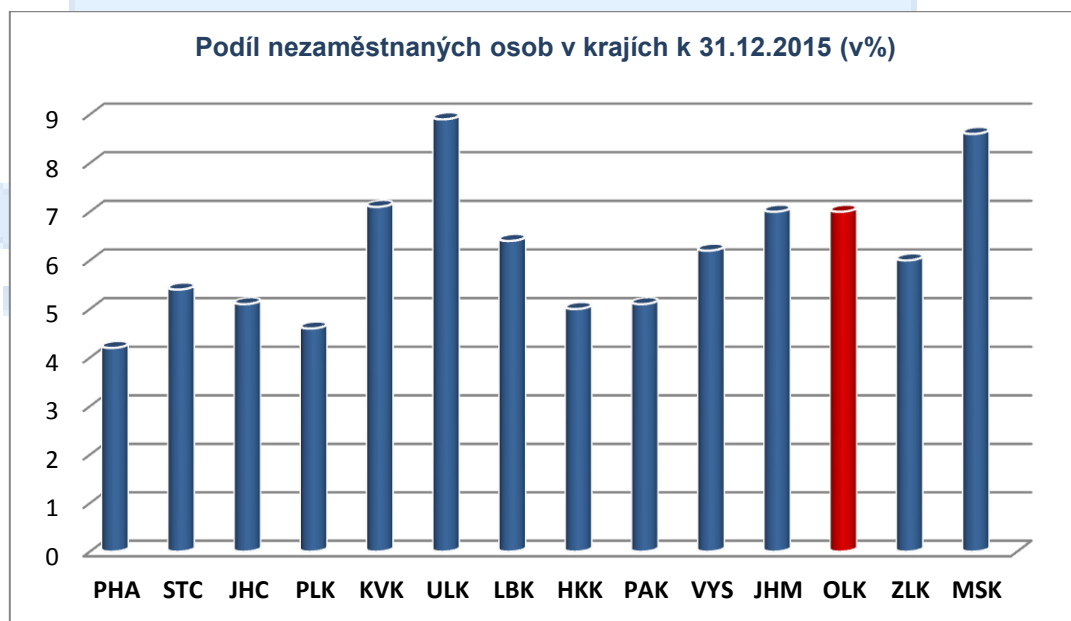
Počet obcí

Obyvatelé Olomouckého kraje žijí v 399 obcích, z nichž má 30 přiznaný statut města. V těchto městech bydlí 56,4 % ze všech obyvatel Olomouckého kraje. Statutárními městy jsou krajské město Olomouc, město Přerov a město Prostějov (Český statistický úřad Olomouc 2016).

Nezaměstnanost

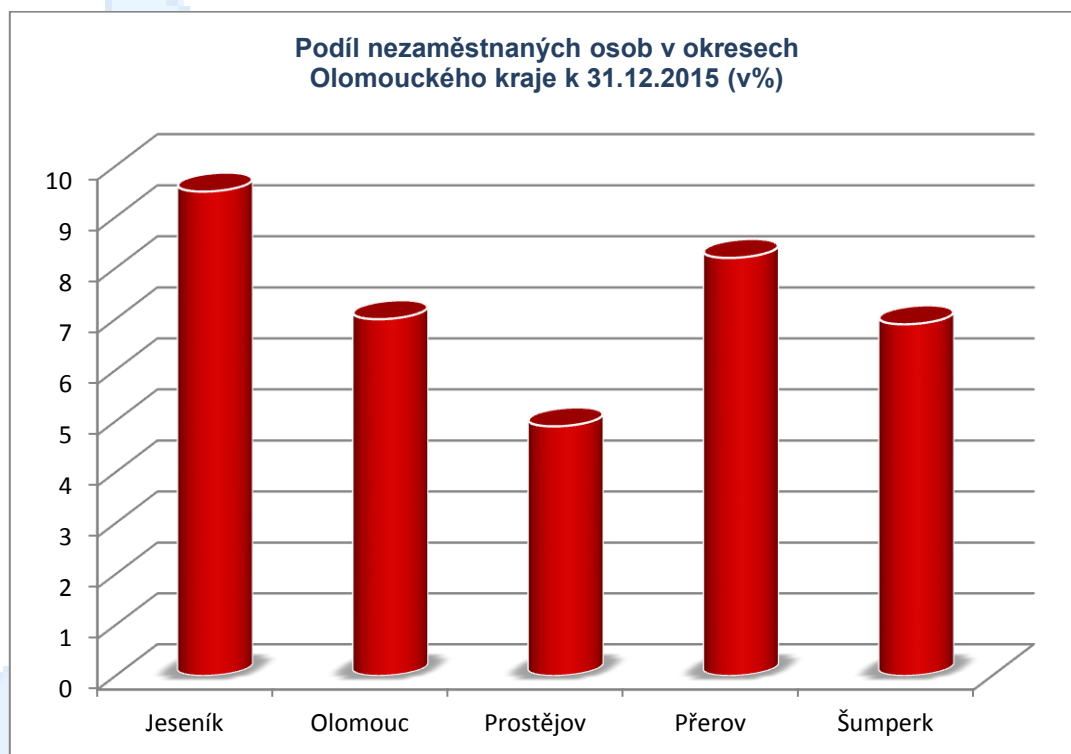
Nezaměstnanost zůstává v kraji velkým problémem. Míra registrované nezaměstnanosti v České republice dosáhla k 31. 12. 2015 úrovně 6,2 %. Nejnižší nezaměstnanost byla zaznamenána v Hl. m. Praze (4,2 %), naopak nejvyšší v kraji Ústeckém (8,9 %) a Moravskoslezském (8,6%). Po Ústeckém, Moravskoslezském a Karlovarském kraji je Olomoucký kraj společně s Jihomoravským krajem na čtvrtém místě s nejvyšší nezaměstnaností v zemi (Český statistický úřad Olomouc 2016).

Graf č. 4



Zdroj: Český statistický úřad

Graf č. 5



Zdroj: Český statistický úřad

Hrubý domácí produkt

Hrubý domácí produkt v regionu vytvořený je odrazem ekonomické výkonnosti regionu. Olomoucký kraj patří ke krajům ekonomicky slabším, na tvorbě HDP České republiky se podílí k 31. 12. 2014 pouze 4,7% a v přepočtu HDP na 1 obyvatele dosahuje pouze necelých 77,7% republikového průměru (Český statistický úřad 2016).

Mzdy

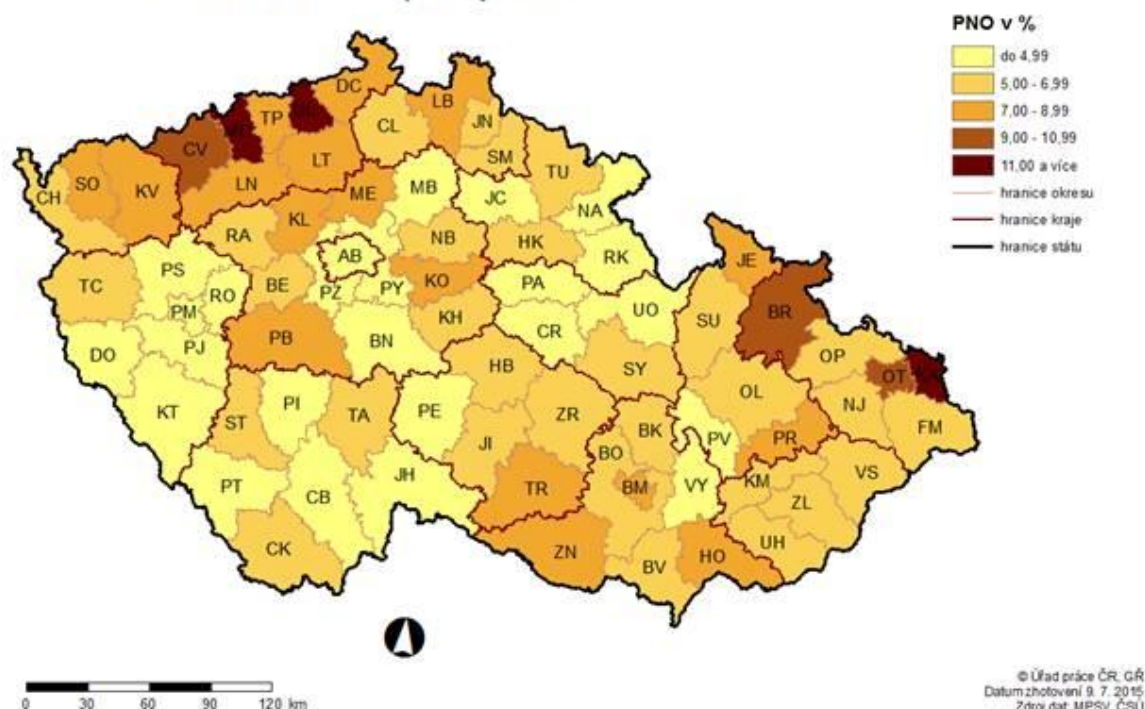
Nízká úroveň mezd obyvatel Olomouckého kraje je jednou z dalších negativních charakteristik. Průměrná měsíční mzda Olomouckého kraje se v roce 2015 meziročně navýšila o 2,8 % na 25 215 Kč. V mezikrajském srovnání se Olomoucký kraj podle výše průměrné měsíční mzdy zařazuje na 12. místo, před krajem Zlínským (24 997 Kč) a Karlovarským (24 565 Kč).

Tabulka č. 8 – Vyplacené dávky státní sociální podpory v jednotlivých okresech Olomouckého kraje

okres	2013			2014		
	dávky celkem	přídavek na dítě	příspěvek na bydlení	dávky celkem	přídavek na dítě	příspěvek na bydlení
Olomouc	255 084	123 822	45 324	256 626	120 358	53 208
Přerov	149 388	78 787	26 901	147 648	76 301	29 841
Prostějov	140 579	73 120	28 183	140 530	71 197	31 436
Šumperk	149 765	81 944	26 804	149 485	79 966	30 482
Jeseník	64 719	36 937	13 434	65 253	35 831	15 410

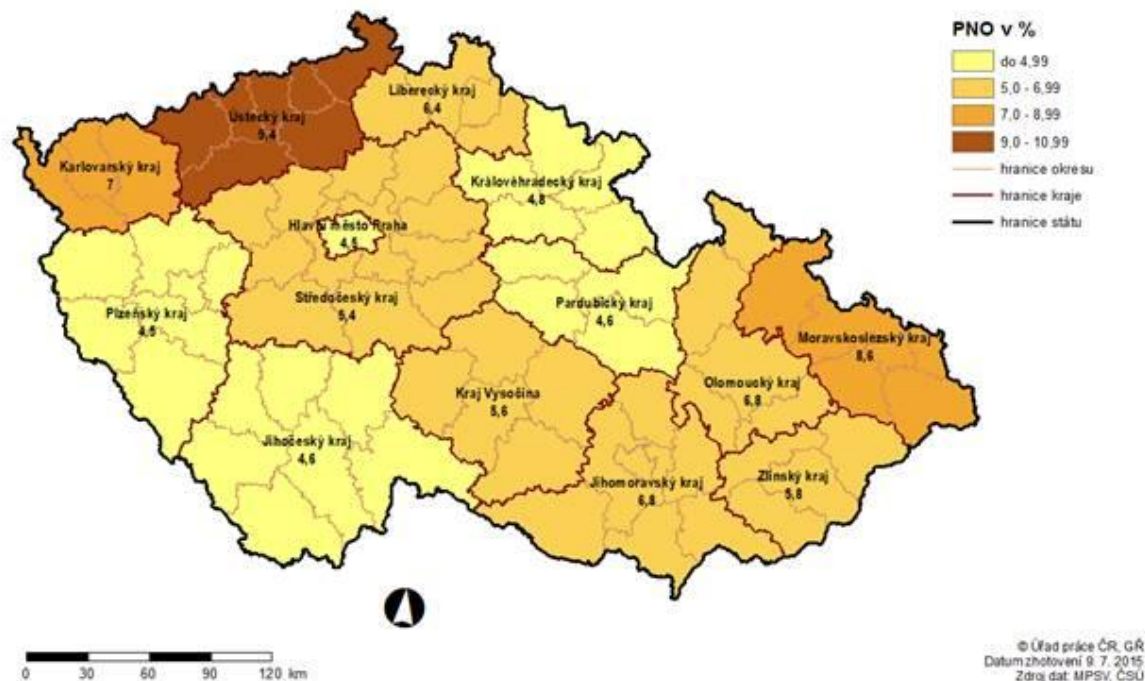
Zdroj: Český statistický úřad

PODÍL NEZAMĚŠTNANÝCH OSOB (PNO) NA POČTU OBYVATEL v okresech České republiky k 30.6.2015



Zdroj: Český statistický úřad

PODÍL NEZAMĚŠTNANÝCH OSOB (PNO) NA POČTU OBYVATEL v krajích České republiky k 30.6.2015



Zdroj: Český statistický úřad

Příloha č. 2 - Analýza kriminality

Statistické výstupy ke kriminalitě zpracované Krajským ředitelstvím policie Olomouckého kraje.

Celková kriminalita v České republice

Tabulka č. 9 - Sestavení pořadí zatíženosti v krajích v roce 2015 v porovnání s rokem 2014

kraj	počet obyvatel		celková TČ – abs. počet		index na 10 tis. obyv.		roční změna (%)	roční změna (%)	roční změna (%)	roční změna (%)	pořadí dle indexu 2015
	k 31.12. 2014	k 31.12. 2015	změna proti roku 2014	roční změna (%)	k 31.12. 2015	změna 14-15	roční změna (%)	roční změna (%)	roční změna (%)	roční změna (%)	
ČR	10 512 419	10 546 120	33 701	288 660	247 628	-41 032	274,6	234,8	-39,78	-14,21	ø
PHA	1 243 201	1 264 708	21 507	71 828	64 095	-7 733	577,8	506,8	-70,97	-10,77	1
ÚST	825 120	822 808	-2 312	25 927	21 061	-4 866	314,2	256,0	-58,26	-18,77	2
LB	438 609	439 233	624	12 504	11 154	-1 350	285,1	253,9	-31,14	-10,80	3
MS	1 221 832	1 214 113	-7 719	37 233	30 364	-6 869	304,7	250,1	-54,64	-18,45	4
JM	1 170 078	1 173 948	3 870	27 109	23 828	-3 281	231,7	203,0	-28,71	-12,10	5
OL	636 356	634 966	-1 390	14 066	12 609	-1 457	221,0	198,6	-22,46	-10,36	6
JČ	636 707	637 472	765	14 683	12 595	-2 088	230,6	197,6	-33,03	-14,22	7
KV	300 309	297 867	-2 442	6 726	5 737	-989	224,0	192,6	-31,37	-14,70	8
STČ	1 302 336	1 323 355	21 019	31 118	25 442	-5 676	238,9	192,3	-46,69	-18,24	9
PL	573 469	576 186	2 717	11 991	10 512	-1 479	209,1	182,4	-26,65	-12,33	10
KH	551 909	551 172	-737	10 181	8 575	-1 606	184,5	155,6	-28,89	-15,77	11
ZL	586 299	584 750	-1 549	8 807	7 964	-843	150,2	136,2	-14,02	-9,57	12
VY	510 209	509 394	-815	8 107	6 880	-1 227	158,9	135,1	-23,83	-15,14	13
PA	515 985	516 148	163	8 380	6 812	-1 568	162,4	132,0	-30,43	-18,71	14

Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR

Jak z tabulky č. 9 vyplývá, došlo k 31. 12. 2015 v Olomouckém kraji ke snížení kriminality o 1 457 evidovaných trestných činů v porovnání s rokem 2014. Olomoucký kraj se tak v roce 2015 zařazuje na 6. místo v pořadí zatíženosti kriminalitou v porovnání s ostatními vyššími územně samosprávnými celky dle indexu na 10 tis. obyvatel.

Tabulka č. 10 - Vývoj kriminality ČR a krajů (VÚSC) v letech 2012 – 2015 – celková kriminalita

kraj	2012	2013	2014	2015	rozdíl 2012-15	meziroční odchylky v %			
						12-13	13-14	14-15	12-15
1 Praha	72 345	82 005	71 828	64 095	-8 250	13,35	-12,41	-10,77	-11,40
2 Moravskoslezský kraj	40 623	42 853	37 233	30 364	-10 259	5,49	-13,11	-18,45	-25,25
3 Středočeský kraj	35 612	37 350	31 118	25 442	-10 170	4,88	-16,69	-18,24	-28,56
4 Jižomoravský kraj	29 533	29 811	27 109	23 828	-5 705	0,94	-9,06	-12,10	-19,32
5 Ústecký kraj	27 427	29 848	25 927	21 061	-6 366	8,83	-13,14	-18,77	-23,21
6 Olomoucký kraj	14 367	14 768	14 066	12 609	-1 758	2,79	-4,75	-10,36	-12,24
7 Jihočeský kraj	14 005	15 020	14 683	12 595	-1 410	7,25	-2,24	-14,22	-10,07
8 Liberecký kraj	13 003	13 963	12 504	11 154	-1 849	7,38	-10,45	-10,80	-14,22
9 Plzeňský kraj	12 822	13 713	11 991	10 512	-2 310	6,95	-12,56	-12,33	-18,02
10 Královéhradecký kraj	10 785	10 787	10 181	8 575	-2 210	0,02	-5,62	-15,77	-20,49
11 Zlínský kraj	8 887	9 197	8 807	7 964	-923	3,49	-4,24	-9,57	-10,39
12 Kraj Vysočina	8 543	8 761	8 107	6 880	-1 663	2,55	-7,46	-15,14	-19,47
13 Pardubický kraj	8 994	9 092	8 380	6 812	-2 182	1,09	-7,83	-18,71	-24,26
14 Karlovarský kraj	7 582	8 198	6 726	5 737	-1 845	8,12	-17,96	-14,70	-24,33
Celkem ČR	304 528	325 366	288 660	247 628	-56 900	6,84	-11,28	-14,21	-18,68

Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR

V kontextu dlouhodobějšího porovnání vývoje kriminality dle tabulky č. 10, došlo v letech 2012 – 2015 na území Olomouckého kraje k celkové meziroční odchylce o mínus 12,24%, tedy k rozdílu o 1 758 skutků méně.

Tabulka č. 11 – Pořadí vyšších územně samosprávných celků dle vývoje kriminality v letech 2013 – 2015 – nápad celkové kriminality

kraj	2013	2014	2015
Praha	1.	1.	1.
Moravskoslezský kraj	2.	2.	2.
Středočeský kraj	3.	3.	3.
Jihomoravský kraj	5.	4.	4.
Ústecký kraj	4.	5.	5.
Olomoucký kraj	7.	7.	6.
Jihočeský kraj	6.	6.	7.
Liberecký kraj	8.	8.	8.
Plzeňský kraj	9.	9.	9.
Královéhradecký kraj	10.	10.	10.
Zlínský kraj	11.	11.	11.
Kraj Vysočina	13.	13.	12.
Pardubický kraj	12.	12.	13.
Karlovarský kraj	14.	14.	14.

Zdroj: Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje

Struktura pachatelů v České republice

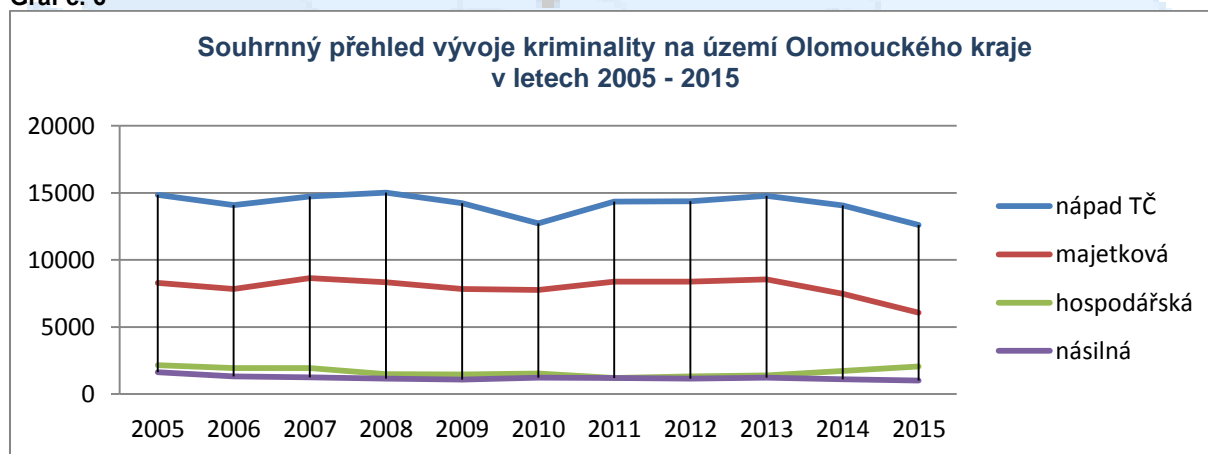
Tabulka č. 12 – Stíháno a vyšetřováno osob v roce 2015 na území ČR

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (do 14 let)	tj. %	mladiství (15 – 17)	tj %	recidivisté	tj. %
násilná	11 357	276	2,4	443	3,9	5 496	48,4
mravnostní	1 365	103	7,5	186	13,6	416	30,5
krádeže vloup.	6 195	188	3,0	342	5,5	4240	68,4
krádeže prosté	15 950	191	0,7	479	1,8	11 722	45,2
ostatní	18 016	265	1,5	443	2,4	10 951	60,8
zbývající	28 700	29	0,1	80	0,3	12 598	43,9
hospodářská	15 131	34	0,2	89	0,6	5 181	34,2
celková TČ	101 883	1 226	1,2	2 186	2,1	53 015	52

Zdroj: Policie ČR

Vývoj celkové kriminality na území Olomouckého kraje

Graf č. 6



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
nápad TČ	14841	14092	15734	15024	14235	13721	14347	14367	14768	14066	12609
majetková	8302	7840	8657	8334	7843	7773	8379	8385	8561	7484	6078
hospodářská	2169	1940	1949	1497	1457	1543	1211	1322	1407	1718	2066
násilná	1645	1331	1251	1157	1081	1233	1202	1145	1227	1113	1010

Olomoucký kraj je dlouhodobě, dle grafu č. 6, nejvíce sužován majetkovou trestnou činností, která v porovnání s ostatními druhy kriminality dosahuje nejvyššího podílu na nápadu celkové kriminality. K nepatrnému snížení došlo v roce 2006 a následně v roce 2010. Od roku 2013 má celková i majetková trestná činnost sestupnou tendenci.

Celková kriminalita na úrovni okresů (územních odborů Policie ČR) v Olomouckém kraji

Tabulka č. 13 - Zatíženost územních odborů Policie ČR dle vybraných kritérií v územní působnosti Olomouckého kraje za rok 2015

okres	počet obyvatel	celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Olomouc	233 569	5 265	22,5	1	317	1,3	4
Jeseník	39 286	787	20,0	2	92	2,3	1
Přerov	131 300	2432	18,5	3	300	2,3	1
Šumperk	121 940	2066	16,9	4	244	2,0	2
Prostějov	108 871	2059	15,7	5	151	1,4	3

okres	počet obyvatel	krádeže vloupáním			krádeže prosté		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Olomouc	233 569	742	3,2	3	1750	7,5	1
Jeseník	39 286	136	3,5	1	137	3,5	4
Přerov	131 300	277	2,1	4	579	4,4	2
Šumperk	121 940	219	1,8	5	368	3,0	5
Prostějov	108 871	357	3,3	2	437	4,0	3

Při vzájemném porovnávání okresů Olomouckého kraje, je dle tabulky č. 13 nejzatíženějším okresem v nápadu celkové kriminality v přepočtu na počet obyvatel okres Olomouc, naopak nejméně zatíženým je okres Prostějov.

Pořadí územních odborů v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v Olomouckém kraji za rok 2015:

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Olomouc	Jeseník, Přerov	Jeseník	Olomouc
2. Jeseník	Šumperk	Prostějov	Přerov
3. Přerov	Prostějov	Olomouc	Prostějov
4. Šumperk	Olomouc	Přerov	Jeseník
5. Prostějov		Šumperk	Šumperk

Tabulka č. 14 - Stíháno, vyšetřováno osob (celkem, recidivisté, děti + mladiství) za rok 2015

okres	Celkem				recidivisté			dětí + mladiství		
	počet obyv.	abs.	Index	pořadí	abs.	Index	pořadí	abs.	Index	pořadí
Jeseník	39 286	462	11,7	1	212	5,4	1	30	0,8	1
Olomouc	233 569	2131	9,1	2	1133	0,5	5	50	0,2	3
Šumperk	121 940	1027	8,4	3	504	4,1	2	40	0,3	2
Prostějov	108 871	891	8,2	4	301	2,8	3	28	0,2	3
Přerov	313 300	1309	4,2	5	573	1,8	4	46	0,1	4

V roce 2015 bylo nejvíce stíháno a vyšetřováno osob, v přepočtu na počet obyvatel, v okrese Jeseník. Nejméně v okrese Přerov.

Přestupky na úrovni okresů (územních odborů Policie ČR) v Olomouckém kraji

Tabulka č. 15 – Data o vybraných druzích přestupků v okrese Olomouc

Olomouc	počet obyvatel		přestupky – abs. počet			index na 10 tis. obyv.			
druh	k 30.9. 2015	k 30.9. 2014	30.9. 2015	30.9. 2014	změna 1x-1y	rok 2015	rok 2014	změna 1x-1y (index)	změna 1x-1y (%)
proti veřejnému pořádku	233 192	230 978	87	119	-32	3,7	5,2	-1,5	71
proti občanskému soužití	233 192	230 978	1 200	1143	+57	51,5	49,5	+2	104
proti majetku	233 192	230 978	2 399	2888	-489	102,9	125,0	-22,1	82,3
na úseku ochrany před alkohol. a jinými toxikoman.	233 192	230 978	447	425	+22	19,2	18,4	+0,8	104,3

*rok x = např. 2015, roky = např. 2014

Tabulka č. 16 – Data o vybraných druzích přestupků v okrese Přerov

PŘEROV	počet obyvatel		přestupky – abs. počet			index na 10 tis. obyv.			
druh	30.9. 2015	30.9. 2014	30.9. 2015	30.9. 2014	změna 1x-1y	rok 2015	rok 2014	změna 1x-1y (index)	změna 1x-1y (%)
Proti veřejnému pořádku	131 646	131 526	145	115	+30	11,0	8,7	+2,6	126,4
Proti občanskému soužití	131 646	131 526	814	770	+44	61,8	58,5	+3,3	105,6
Proti majetku	131 646	131 526	1 426	1629	-203	108,3	123,8	-15,5	87,5
na úseku ochrany před alkohol. a jinými toxikoman.	131 646	131 526	151	142	+9	11,5	10,8	+0,7	106,5

*rok x = např. 2015, roky = např. 2014

Tabulka č. 17 – Data o vybraných druzích přestupků v okrese Prostějov

PROSTĚJOV	počet obyvatel		přestupky – abs. počet			index na 10 tis. obyv.			
druh	k 30.9. 2015	30.9. 2014	k 30.9. 2015	30.9. 2014	změna 1x-1y	rok 2015	rok 2014	změna 1x-1y (index)	změna 1x-1y (%)
Proti veřejnému pořádku	109 037	109 346	30	44	-14	2,8	4,0	-1,2	70
Proti občanskému soužití	109 037	109 346	726	806	-80	66,6	73,7	-7,1	90,4
Proti majetku	109 037	109 346	992	1288	-296	91	117,8	-26,8	77,2
na úseku ochrany před alkohol. a jinými toxikoman.	109 037	109 346	432	384	+48	39,6	35,1	+4,5	112,8

*rok x = např. 2015, rok y = např. 2014

Tabulka č. 18 – Data o vybraných druzích přestupků v okrese Šumperk

ŠUMPERK	počet obyvatel		přestupky – abs. počet			index na 10 tis. obyv.			
druh	30.9. 2015	30.9. 2014	k 30.9. 2015	30.9. 2014	změna 1x-1y	rok 2015	rok 2014	změna 1x-1y (index)	změna 1x-1y (%)
Proti veřejnému pořádku	122 252	122 956	117	94	+23	9,6	7,6	+2	123,3
Proti občanskému soužití	122 252	122 956	917	869	+48	75	70,7	+4,3	106,1
Proti majetku	122 252	122 956	1 136	1228	-92	92,9	99,9	-7	93
na úseku ochrany před alkohol. a jinými toxikoman.	122 252	122 956	222	243	-21	18,6	19,8	-1,2	94

*rok x = např. 2015, rok y = např. 2014

Tabulka č. 19 – Data o vybraných druzích přestupků v okrese Jeseník

JESENÍK	počet obyvatel		přestupky – abs. počet			index na 10 tis. obyv.			
druh	k 30.9. 2015	30.9. 2014	k 30.9. 2015	30.9. 2014	změna 1x-1y	rok 2015	rok 2014	změna 1x-1y (index)	změna 1x-1y (%)
Proti veřejnému pořádku	39 584	40 189	87	77	+10	19,5	19,2	+0,3	101,5
Proti občanskému soužití	39 584	40 189	371	406	-35	93,7	101,0	-7,3	92,8
Proti majetku	39 584	40 189	387	505	-118	97,8	125,6	-27,8	77,9
na úseku ochrany před alkohol. a jinými toxikoman.	39 584	40 189	79	121	-42	19,9	30,1	-10,2	66,1

*rok x = např. 2015, rok y = např. 2014

Z evidence přestupků územních odborů Policie ČR, dle tabulek 15 – 19, lze vyvodit, že nejvíce přestupků je ve všech okresech Olomouckého kraje evidovaných přestupků proti majetku. V rozsáhlé míře rovněž dominují přestupky proti občanskému soužití, které dosahují druhého místa.

Celková kriminalita na úrovni obvodních (místních) oddělení Policie ČR v Olomouckém kraji

Zjištění počtu obyvatel v působnosti jednotlivých obvodních (místních) oddělení Policie ČR na území Olomouckého kraje

Okres: Olomouc

Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti (název / počet obyvatel)	součet počtu obyvatel v obcích	komentář, poznámky, informace (stručný popis charakteru území a základní údaje o demografické struktuře obyvatelstva)
OOP Olomouc I. /II. typ	Olomouc – střed, Sídliště Lazce	17 200 obyvatel, rozloha cca 6 km ²	Podstatná část teritoria Obvodního oddělení PČR Olomouc I. je představována centrem města. Z uvedeného faktu vyplývá velký pohyb osob při návštěvách úřadů, restaurací, prodejen, finančních ústavů, čilý turistický ruch s ohledem na historický potenciál města. Za těchto podmínek jsou občané nejvíce kriminalitou postihováni krádežemi na osobách, vloupáním do vozidel,

			restaurací a obchodů. Číslo udávaného počtu obyvatel je výrazně proměnné zvláště v letních měsících, v období výrazného turistického ruchu, při návštěvách historických památek, kdy počet návštěvníků města značně přesahuje počet stálých obyvatel, kteří město dočasně opouštějí. V uvedenou dobu je registrován i značný počet zahraničních turistů, kteří ke svému ubytování využívají jak privátního ubytování, tak husté sítě hotelů nacházejících se v územní působnosti obvodu.
OOP Olomouc II. /II. typ	Olomouc, (část Hodolany, Nový svět, Povel, Nová ulice, Nové sady), Slavonín, Nemilany	33125	Hustá panelová zástavba, velká nákupní a obchodní centra, v okrajových částech rodinné domy a rekreační zařízení, velká fluktuace obyvatel.
OOP Olomouc III. /II. typ	Olomouc (část Holice, Hodolany, Chválkovice, Černovír), Velký Týnec, Grygov, Majetín, Krčmaň, Hlušovice, Bystrovany	30 100	velký pohyb osob – hl. vlakové nádraží, autobusové nádraží, úřad práce, velká nákupní a obchodní centra, hustá panelová zástavba, v okrajových částech a obcích rodinné domy a rekreační objekty
OOP Olomouc IV. / II. typ	Město Olomouc v částech Hejčín, Nefedín, Nová Ulice, Řepčín. Obce: Břuchotín, Horka nad Moravou, Chomoutov, Křelov, Skrbeň, Topolany,	29 997	Hustá panelová zástavba, velká nákupní a obchodní centra, v okrajových částech rodinné domy a rekreační zařízení, velká fluktuace obyvatel.
OOP Lutín / III. typ	Blatec, Bolelouc, Bystročice, Čertoryje, Drahanovice, Drahlov, Dub nad Moravou, Hněvotín, Charváty, Kniničky, Kožušany-Tážaly, Lhota pod Kosířem, Lípy, Loučany, Lubénice, Luděrov, Lutín, Náměšť na Hané, Nedvězí, Nenakonice, Olbramice, Rakodavy, Rataje, Slatinice, Střížov, Těšetice, Třebčín, Tučapy, Ústín, Věrovany, Vojnice, Žerůvky	19 454	zemědělská oblast, část rekreační (chaty, zahrádky), částečně okrajová oblast města Olomouce (nová výstavba v přílehlých obcích)
OOP ČR Uničov / III. typ	Benkov, Brníčko, Břevenec, Dědinka, Děřichov, Dlouhá Loučka, Dolní Sukolom, Haukovic, Hlivice, Horní Sukolom, Karlov, Králová, Křivá, Lazce, Lipinka, Medlov, Nová Dědina, Nová Hradečná, Pasecký Žleb, Paseka, Pískov, Plinkout, Renoty, Rybníček, Střelice, Šumvald, Troubelice, Újez u Uničova, Uničov, Valšovský Důl, Zadní Újezd, Želechovice	22 900	Město Uničov a přilehlé obce, zemědělská oblast, strojírenský podnik UNEX a.s. (mírná koncentrace pracovních sil ze zahraničí), rekreační oblasti (Karlov), panelová sídliště, starší zástavba, nákupní střediska.
OOP ČR Šternberk / III. typ	Arnoltice, Babice, Benátky, Bělkovice-Lašťany, Bohuňovice, Březce, Dalov, Dolany, Dolní Žleb, Domašov u Šternberka, Hlásnice, Horní Žleb, Hnojice, Huzová, Chabičov, Komárov, Krakořice, Krnov, Liboš, Liboš, Lipina, Lužice, Mladějovice, Moravská Huzová, Mutkov,	30 036	Město Šternberk a přilehlé obce, zemědělská oblast, nemocnice Šternberk, Psychiatrická léčebna Šternberk, strojírenské podniky VOP, Třidič, Eutech, rekreační oblast- Toveř, Dolany, Pohořany, Bělkovické údolí, Aleš, Na Šibeníku, Dolní Žleb, Dalov, Těšíkov, Mutkov, Veverí, panelová sídliště, starší zástavba, satelitní městečka -Toveř, Dolany, Bohuňovice, nákupní střediska

	Nové Sady, Pohořany, Řídeč, Stádlů, Strukov, Štarnov, Štěpánov, Těšíkov, Tověř, Véska, Veveří, Žerotín		
OOP Litovel / III. typ	Bezděkov, Bílá Lhota, Bílsko, Blažov, Bouzov, Březina, Březové, Cakov, Červená Lhota, Červenka, Doly, Dubčany, Haňovice, Hrabí, Hradečná, Hvozdečko, Hynkov, Cholína, Chořelice, Chudobín, Javoříčko, Jeřmaň, Ješov, Kadeřín, Kluzov, Kovářov, Kozov, Lhota nad Moravou, Litovel, Loučka, Luká, Měník, Měrotín, Mezice, Mladeč, Myslechovice, Náklo, Nasobůrky, Nová Ves, Nové Mlýny, Nové Zámky, Obectov, Odrlice, Olešnice, Papůvka, Pateřín, Pňovice, Podolí, Příkazy, Rozvadovice, Řimice, Savín, Senice na Hané, Senička, Slavětín, Sobáčov, Střemeníčko, Střeň, Svojanov, Tři Dvory, Unčovice, Veselíčko, Vilímov, Víska,	24 720	Město Litovel a přilehlé obce, zemědělská oblast, rekreační oblast. Kulturní oblast (v obci Bouzov se nachází státní hrad, který je hojně navštěvován), panelová sídliště, starší zástavba, nákupní střediska, bankovní ústavy. Chatové oblasti u obce Bouzov, Savín a Hynkov.
Velká Bystřice / III. typ	Bukovany, Daskabát, Doloplazy, Hlubočky, Mrsklesy, Olomouc (část Droždín, Lošov, Radíkov, Svatý Kopeček), Přáslavice, Samotíšky, Suchonice, Svěsedlice, Tršice, Velká Bystřice, Velký Újezd, Vojenský újezd Libavá (část Kozlov, Luboměř pod Strážnou, Slavkov)	20 279	Území zahrnuje jak městské části města Olomouce, kde je nejvýznamnější poutní místo Svatý Kopeček a zoologická zahrada, tak dále město Velká Bystřice s bohatým kulturním životem, obcí Hlubočky, kde jsou soustředěny průmyslové objekty (největší Mora Moravia, Honeywell Aerospace), dále oblastí Tršická, které je spíše zemědělskou oblastí. V obvodu se nachází velké množství rekreačních chatových oblastí. Obyvatelstvo je zaměstnáno jak v továrnách v průmyslové části, dále zemědělství, lesnictví a to převážně v dělnických profesích nebo vzhledem k blízkosti města Olomouce dojíždí za prací do Olomouce.
Moravský Beroun / III. typ	Čabová, Domašov nad Bystřicí, Heroltovice, Horní Loděnice, Hraniční Petrovice, Jívová, Město Libavá, Moravský Beroun, Norberčany, Nová Véska, Nové Dvorce, Nové Valteřice, Ondrášov, Rudoltovice, Sedm Dvorů, Stará Libavá	5 758	Území výrazně venkovského typu bez větší městské aglomerace Vysoká nezaměstnanost a podíl sociálně vyloučených občanů, vyšší podíl obyvatelstva na hranici chudoby. Práce zejména v lesnictví a zemědělství, sídliště je v jediném městě, absence supermarketů, více rekreačních oblastí.

Okres: Prostějov

Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti (název / počet obyvatel)	součet počtu obyvatel v obcích	komentář, poznámky, informace (stručný popis charakteru území a základní údaje o demografické struktuře obyvatelstva)
OO Prostějov I. / I. typ	držovice/1.372 prostějov/45.737	45 892	Statutární město, strojírenský a oděvní průmysl. Obyvatelstvo tvoří národnosti česká, slovenská, vietnamská, ukrajinská a další. V části území žije obyvatelstvo romské komunity.
OO Konice / III. typ	Konice (Runářov, Nová Dědina, Čunín, Křemenec, Ladín)/2.875, Březsko/209, Jesenec/287, Dzbel/260, Kladky (Ošíkov, Trpín)/365, Ludmírov (Ponikev, Milkov, Dětkovice, Ospělov)/580, Hvozď (Vojtěchov, Otročkov, Klužínek)/637, Hačky/104, Bohuslavice/460, Raková/205, Rakůvka/105, Polomí/147, Ochoz/197, Budětsko (Zavadilka, Slavíkov)/429, Laškov (Laškovský Dvůrek, Kandie, Krakovec)/574, Pěňčín/756, Čechy pod Kosířem/1.059, Přemyslovice (Štarnov)/1.304, Hlučov/347, Stražisko (Maleny, Růžov)/443, Brodek u Konice (Lhota u Konice)/923, Suchdol (Jednov, Labutice)/625, Lipová (Seč, Hrochov)/747, Skřípov/347, Horní Štěpánov (Pohora, Nové Sady)/980, Šubířov (Chobyně)/252.	15 030	Územně členité oddělení patřící do Drahanské vrchoviny. V části území žije obyvatelstvo romské komunity. 6 chatových oblastí.
OO Némčice nad Hanou / III. typ	Dobromilice/874, Doloplazy/577, Dřevnovice/486, Hruška/246, Koválovice-Osíčany/297, Mořice/507, Némčice nad Hanou/2.057, Nezamyslice/1.461, Pavlovice u Kojetína/310, Pivín/723, Srbce/82, Tištin/526, Tvorovice/309, Víceměřice/618, Vitčice/164, Vrchoslavice/626, Brodek u Prostějova/1.552, Dobrochov/310, Hradčany- Koberžice/467, Ondratice/348,	17 120	Nížinná oblast, kde převažuje zemědělská činnost. V části území žije obyvatelstvo romské komunity. Výskyt 2 chatových oblastí.

	Otaslavice/1.320, Vincencov/124, Vranovice – Kelčice/635, Vřesovice/505, Želeč/557, Ivaň/510, Obědkovice/286, Čelčice/545, Klenovice na Hané/852, Skalka/253		
OO Prostějov II. / III. typ	Alojzov/239, Bedihošť/1.050, Bílovice (Lutotín)/517, Biskupice/316, Čehovice/515, Čelechovice na Hané (Kaple, Studenec)/1.288, Dětkovice/542, Hrdibořice/221, Hrubčice (Otonovice)/820, Klopotovice/279, Kostelec na Hané/2.921, Kralice na Hané (Kraličky)/1.506, Lešany/405, Myslejovice (Kobylničky, Křenůvky)/686, Olšany u Prostějova (Hablov)/1.632, Seloutky/493, Slatinky/586, Smržice/1.697, Stařechovice (Služín)/553, Určice/1.370, Vrbátky (Dubany, Štětovice)/1.681, Vřesovice/505, Výšovice/498, Zdětín + chatová oblast Bělecký mlýn/306	20 168	Území zahrnuje obce v okolí statutárního města Prostějova. V části území žije obyvatelstvo romské komunity. Výskyt řady chatových oblastí v celém obvodu.
OO Plumlov / IV. typ	Plumlov (Soběsuky, Žárovice, Hamry)/2.421, Mostkovice/1.560, Ohrozim/492, Krumšínský/604, Prostějovičky/281, Ptení (Ptenský Dvůrek – Pohodlí – Holubice)/1.113, Vícov/494, Stínava/160, Malé Hradisko (Okluky)/393, Protivanov (Skelná Huť)/1.044, Buková/319, Drahany/535, Niva/329, Bousín (Repechy)/142, Otinoves/296, Rozstání (Baldovec)/656.	10 661	Větší rekreační oblast v okolí Plumlovské přehrady. Hranice obvodu sousedí s okresem Blansko. Jedná se o zemědělskou a lesnickou oblast. V části území žije obyvatelstvo romské komunity.

Okres: Přerov

Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti (název / počet obyvatel)	součet počtu obyvatel v obcích	komentář, poznámky, informace <i>(stručný popis charakteru území a základní údaje o demografické struktuře obyvatelstva)</i>
Přerov I	Beňov/705, Bochoř/994 Bezuchov/194, Čechy/337, Dobruška/221, Domažovice/538, Dřevohostice/1541, Grymov/166, Horní Moštěnice/1635, Hradčany/265, Křtamil/426, Lipová/274, Lišná/244, Nahošovice/173, Oldřichov/129, Oprostovice/96, Pavlovice u Přerova/735, Podolí/223, Přerov – Újezdec/659, Přerov – Kozlovice/557, Přerov – město/32188, Přestavky/260, Radkova Lhota/183, Radkovy/172, Radslavice/1126, Říkovice/478, Stará Ves/631, Sušice/328, Šišma/196, Tučín/446, Turovice/223, Věžky/209, Vlkoš/711, Želatovice/563	39 344	<p>Územní obvod OOP Přerov I se nachází po levé straně řeky Bečvy od katastru obce Oldřichov až po ulici Velké Novosady v Přerově, kdy hranice územního obvodu jsou dále tvořeny železniční kolejí ve směru na Brno až po katastrální území obce Vlkoš. Do územního obvodu OOP Přerov I nespadá vlakové nádraží, autobusové nádraží a ul. Husova. Do územního obvodu OOP Přerov I spadá 31 obcí a 2 místní části města Přerova – Újezdec a Kozlovice. Rozmanitost celého územního obvodu spočívá v různých širokých odvětvích výroby, obchodu, školství, dále je zastoupení v dopravě apod. Městu Přerov se díky své geografické poloze říká železniční a silniční křižovatka. Pokud se nápadu trestné činnosti týká, tak za uplynulé období lze konstatovat, že největší podíl tvoří majetková trestná činnost, kdy problémem hlavně sezónně jsou krádeže vloupáním do rekreačních objektů, dále krádeže věcí z vozidel – je evidován velký počet odcizených radionavigací z automobilů /převážně zn. COLUMBUS/ a krádeže na osobách v menších prodejnách a obchodních centrech. Velká část zdejšího služebního obvodu je tvořena převážně sídlištní výstavbou, kde převládají krádeže vloupáním do sklepních prostor domů. Kriminogenním faktorem v teritoriu je trvale vysoká nezaměstnanost. Dalším faktorem je existence sociálně vyloučených lokalit s nepříznivými občany, kteří se dopouštějí všech druhů protiprávního jednání. Tyto lokality se nachází u vlakového nádraží v Přerově a přilehlých ulic, jako jsou ulice Škodova, Husova, Kojetínská, Denisova. Velmi dobrá spolupráce je s neziskovými organizacemi – v rámci „Tour de Dvůr“, což má vliv na snižování trestné činnosti osob ze sociálně vyloučených lokalit. Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé i zvýšený nápad incidentů se znaky domácího násilí. Zdejší OO P Přerov řešilo v roce 2011 97 takovýchto incidentů, celkový počet vykázaných osob za rok 2011 byl 14. Jen pro zajímavost, vždy se jednalo o muže, kde v jednom případě to byl cizinec z EU. Rovněž je nutné zmínit divácké násilí na zimním stadionu v Přerově, kdy v případě konání utkání II. hokejové ligy, označeného za rizikové, dochází často k narušování veřejného pořádku a různým negativním jevům.</p>
Přerov II	Brodek u Přerova/2041, Císařov/300,	27 995	Územní obvod OOP Přerov II se skládá z městské části lokality Přerov I - město,

	Citov/522, Čelechovice/115, Kokory/1179, Buk/344, Lazníky/536, Lhotka/51, Nelešovice/199, Prosenice/851, Prerov - město/5450 Prerov – Čekyně/634, Prerov – Dluhonice/332 Prerov – Henčlov /561, Prerov – Lověšice/483, Prerov – Lýsky/219, Prerov – Penčice/316, Prerov – Popovice/217, Prerov – Předmostí/5373, Prerov – Vinary/788, Prerov – Žeravice/558, Radvanice/289, Sobišky/153/ Troubky/2064, Zábeštní Lhota/160		Prerov II - Předmostí a jeho příměstských částí. Součástí této lokality je nádraží ČD a autobusové nádraží s velkou frekvencí přepravovaných osob. Dále do uvedené lokality spadají areály velkých průmyslových podniků / areál PSP, chemička, Dalkia, středisko správy a údržby silnic, TSMP/. K rizikových oblastem lokality OOP patří zejména sociálně vyloučené lokality - romská ghetta na ul. Kojetínské, Husové a holobyty na ul. Tovačovské. Dále nelze opomenout prostor vojenského letiště v obci Bochoř. V obvodu OOP se nachází strategické objekty ČEPS TR Prosenice, zdroj pitné vody jezero Dombas pro lokalitu Prerovska a centrum řízení provozu ČD pro region Moravy. Součástí teritoria je 14 obcí, z toho 3 obce střediskového charakteru. Většina území je využívána pro zemědělskou činnost.
Hranice	Bělotín/1641, Byškovice/390, Černotín/748, Dolní Těšice/58, Horní Těšice/157, Horní Újezd/433, Hrabůvka/303, Hranice/18984, Hustopeče n. Bečvou/1743, Jindřichov/491, Klokoč/247, Malhotice/352, Milenov/425, Milotice nad Bečvou/256, Olšovec/491, Opatovice/783, Paršovice/396, Partutovice/509, Polom/293, Potštát/1185, Provodovice/147, Radíkov/148, Rakov/402, Rouské/243, Skalička/561, Střítež nad Ludinou/834, Špičky/296, Teplice nad Bečvou/345, Ústí/539, Všechnovice/879, Zámrský/231	36 572	Z geografického hlediska jsou Hranice významným dopravním uzlem a to jak na železnici, tak na silnici a k tomuto se také váže skutečnost, že pachatelé TČ nepochází z velké části z teritoria OOP Hranice. Výskyt sociálně vyloučených lokalit s nepřizpůsobivými občany, kteří se dopouštějí všech druhů protiprávního jednání, je na území OOP Hranice zanedbatelný počet (především ul. ČSA, ul. Nová v Hranicích a dále o obec Bělotín).
Lipník	Bohuslávky/334, Dolní Nětčice/262, Dolní Újezd/1206, Hlinsko/216, Horní Nětčice/204, Jezernice/659, Kladníky/155, Lazníčky/205, Lhota/335, Lipník nad Bečvou/8307, Osek nad Bečvou/1203, Radotín/178, Soběchleby/602,	15 721	Obce Žakovice, Soběchleby, Radotín, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Lhota Hlinsko, Kladníky patří svojí polohou do oblasti zvané „Záhoří“, kde dle přiložené tabulky je za rok 2011 minimální nápad trestné činnosti. Na této straně řeky Bečvy je ještě obec Týn nad Bečvou, v jejímž katastru se nachází středověký hrad Helfštýn, který je vyhledávanou sezónní turistickou lokalitou, bývají zde pravidelně pořádány kulturní a sportovní akce, z nichž některé vyžadují plánování preventivně bezpečnostních opatření ze

	Týn nad Bečvou/848, Veselíčko/863, Výkleky/280, Žakovice/209		strany PČR. Město Lipník nad Bečvou je obcí s rozšířenou působností, struktura nápadu trestné činnosti je za poslední roky přibližně stejná, počet spáchaných trestných činů se mírně snižuje. Z hlediska trestné činnosti je problémem samotná poloha města, neboť se nachází bezprostředně vedle dálnice D1 Ostrava – Olomouc – Brno, nachází se tedy na této hlavní trase a zejména u případů krádeží věcí z motorových vozidel máme poznatky o tom, že těchto se dopouštějí právě pachatelé tzv. „na pohybu“, zejména z Ostravska a Prostějovska. Co se týká dalších rizikových lokalit, je nutno zmínit obce Výkleky a Osek nad Bečvou, v jejichž katastru jsou sezónně opět hojně navštěvované vodní plochy a ve zvýšené míře se zde opět potýkáme s autokriminalitou. V obci Veselíčko je pak dislokován dětský domov se školou, ve kterém jsou svěřenci s nařízenou ústavní výchovou. Jejich opakované útoky z ústavu pak nadměrně zatěžují PČR zejména ve vztahu k pátrání po osobách, na útěcích svěřenci také páchají trestnou činnost, zejména majetkového charakteru.
	Kojetín/6368, Křenovice/424, Lobodice/709, Měrovice nad Hanou/638, Oplocany/310, Polkovice/520, Stříbrnice/238, Tovačov/2518, Uhřetice/608	11 668	Geograficky významný region ve středu Moravy, leží na rozhraní několika okresů. Významné obchodní a zemědělské centrum. Vzhledem k charakteru krajiny převažuje zemědělství. Kojetínsko tvoří spolu s dalšími okolními vesnicemi a městy mikroregion Střední Haná. Region má své kulturní a sportovní tradice, které jsou stále udržovány. Průměrný věk obyvatel 38,8 let u mužů, 41,8 let u žen. Nejvíce obyvatel má středoškolské vzdělání. Nedostatek pracovních míst, vyšší nezaměstnanost dlouhodobě nad celostátním průměrem. Nižší vzdělanost obyvatelstva je závislá na různorodé nabídce sociálních služeb. Velká koncentrace obyvatel hlásících se k romské národnosti.

Okres: Šumperk

Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti (název / počet obyvatel)	součet počtu obyvatel v obcích	komentář, poznámky, informace (stručný popis charakteru území a základní údaje o demografické struktuře obyvatelstva)
OOP Hanušovice / III.typ	Hanušovice (vč. Potůčnick, Vysoké Žibřidovice, Žleb, Hynčice n. M.) / 3354 Staré Město (vč. Chrástice, Kunčice, Hynčice p. S., Malé a Velké Vrbno, Stříbrnice, Nová Seninka) / 1865 Jindřichov (vč. Habartice, Pleče, Pekařov, Nové Losiny, Pusté Žibřidovice) / 1382 Bohdíkov (vč. Komňátka, Raškov) / 1367	9 659	Hornatý charakter území s četným množstvím rekreačních objektů, chaty, rekreační střediska zejména pro zimní sporty. Velmi nízká zaměstnanost, nadprůměrný počet příslušníků romské menšiny v samotném městě Hanušovice.

	Malá Mora (vč. Podlesí, Vojtíškov, Zlatý Potok, Vysoká, Vysoký Potok, Vlaské, Sklenné, Křivá Voda) / 556 Branná / 300 Kopřivná / 290 Vikantice / 93 Šléglov / 34		
OOP Mohelnice / III.typ	Mohelnice (Buková, Bušín, Křemačov, Libivá, Podolí, Řepová, Studená Loučka, Újezd), 9.719 Loštice (Žadlovce, Vlčice) 3.075 Maletín (Javoří), 349 Klopina (Veleboř) 586 Palonín 385 Mírov 390 Police 204 Stavenice 150 Třeština 334 Krchleby 185 Úsov (Bezděkov) 1.155 Moravičany (Doubravice, Mitrovce) 1.158 Pavlov (Radnice, Veselí, Lechovice, Vacetín, Svinov, Zavadička) 606 Líšnice (Vyšehorky) 274	18 570	Největší město Mohelnice má návaznost na dálnici, což přitahuje vyšší počet investorů – velmi dobrá zaměstnanost a lepší pracovní možnosti občanů. Charakter území je z větší části rovinný – lepší podmínky pro zemědělství, tato část okresu Šumperk není osídlována romskou menšinou.
OOP Šumperk / I.typ	Bludov/ 3188 Bohutín/ 808 Bratrušov, Osikov/ 627 Bušín/ 420 Dlouhomilov, Benkov/ 486 Dolní Studénky, Třemešek/ 1313 Hraběšice/ 135 Hrabišín/ 859 Chromeč/ 593 Janoušov/ 50 Kamenná/ 539 Libina, Obědné/ 3541 Nový Malín, Mladoňov/ 3202 Olšany, Klášterec/ 1138 Oskava, Mostkov, Nemrlov, Bedřichov, Třemešek/ 1393 Rohle, Janoslavice, Nedvězí/ 669 Ruda nad Moravou, Bartoňov, Radomilov, Hostice, Štědráková Lhota, Hrabenov/ 2659 Šumperk/ 27661 Vikýřovice/ 2060 Vyšehorčí/ 222	51 172	Služební obvod s okresním městem, okolní obce mají nižší možnosti zaměstnanosti – dojíždění za prací do okresního města, nejvíce se zde projevují faktory většího města ve vztahu ke kriminalitě – anonymita, vandalství koncentrace restaurací a barů, nejvyšší nápad majetkové kriminality v rámci územního odboru.
OOP Velké Losiny / III.typ	Petrov nad Desnou/ 1203 Loučná nad Desnou/ 1799 Rapošín/ 3242 Rejchartice/ 202 Sobotín/ 1280 Velké Losiny/ 2769 Vernířovice/ 212	10 320	Hornatý charakter území s četným množstvím rekreačních objektů, chaty, rekreační střediska zejména pro zimní sporty. Město Velké Losiny je lázeňským městem s velkým zájmem ze strany občanů Polska, na trestné činnosti se tento faktor téměř neprojevuje. Velké Losiny jsou tranzitní oblastí pro cesty do Polska a hlavní přístupovou cestou

			k okresu Jeseník ze směru střední Moravy.
OOP Zábřeh / II. typ	Bohuslavice/ 650 Brníčko/ 730 Březná (Štíty) Bukovice (Štíty) Bušín/ 530 Crhov (Štíty) Drozdov/ 340 Drozdovská Pila (Drozdov) Dubicko/ 1170 Filipov (Nemile) Heroltice (Štíty) Hněvkov (Zábřeh) Horní Studénky/ 361 Hoštejn/ 436 Hrabová/ 520 Hynčina/ 192 Jakubovice/ 195 Jedlí/ 720 Jestřebí/ 586 Kolšov/ 763 Kosov/ 305 Křižanov (Hynčina) Lesnice/ 636 Leština/ 1274 Lukavice/ 934 Lupěné (Nemile) Nemile/ 614 Písařov/ 711 Pivonín (Zábřeh) Pobučí (Zábřeh) Postřelmov/ 3227 Postřelmůvek/ 342 Rájec/ 470 Ráječek (Zábřeh) Rovensko/ 756 Slavoňov (Lukavice) Strupšín (Brníčko) Sudkov/ 1156 Svěbohov/ 440 Štíty/ 2031 Václavov (Zábřeh) Vitošov (Leština) Vlachov (Lukavice) Zábřeh/ 14580 Zborov/ 224 Zvole/ 768	35 321	Zábřeh je druhé největší město v rámci Územního obvodu policie Šumperk, rozsáhlé rekreační území zejména chaty, obvodní oddělení Policie ČR sousedí s východočeským krajem – trestná činnost pachatelů z jiného kraje.

Okres: Jeseník

Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti (název / počet obyvatel)	součet počtu obyvatel v obcích	komentář, poznámky, informace <i>(stručný popis charakteru území a základní údaje o demografické struktuře obyvatelstva)</i>
OOP Jeseník	JESENÍK /12048 Hradec - Nová Ves /321 Ostružná /183 Supíkovice /710 Bělá pod Pradědem /1813 Česká Ves /2562 Velké Kunčice /581 Písečná /1037 LIPOVÁ LÁZNĚ /2467	20 843	Rozloha obvodu: 290km, jedná se o obvodní oddělení, kterým prochází hlavní trasa do sousedního Polska. Ve směru do vnitrozemí je území lemováno Jesenickými horami. Centrem obvodu je lázeňské město, což znamená, že v období lázeňské sezóny se počet obyvatel markantně navyšuje o počet lázeňských turistů. V zimě složení obyvatelstva turisté ovlivňují méně, zejména se jedná o krátké lyžařské pobyty.
OOP Javorník	JAVORNÍK /3388 Vlčice /434 Velká Kraš /819, Žulová /1287 Bernartice /909 Kobylá nad Vidnávkou/444 Skorošice /783 Stará Červená Voda /692 Uhelná, /523 Vápenná /1404 Černá Voda /623 Bílá Voda /319 Vidnava /1393	13 000	Rozloha obvodu: 310km jedná se o obvodní oddělení s větší nezaměstnaností, sociálně vyloučenými lokalitami a velkou migraci nepřizpůsobivého obyvatelstva. Jde o příhraniční obvodní oddělení s častým legálním pohybem cizích státních příslušníků. Nejedná se o turisticky vyhledávanou lokalitu.
OOP Zlaté Hory	ZLATÉ HORY/4100 Mikulovice /2661	6 898	Rozloha obvodu: 119km - obvodní oddělení s největší nezaměstnaností v okrese, rovněž se jedná o příhraniční obvodní oddělení. Nejedná se o turisticky vyhledávanou lokalitu.

Sestavení pořadí zatíženosti obvodních (místních) oddělení Policie ČR dle vybraných ukazatelů v okrese**Okres: Olomouc**

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	pořadí
Olomouc I.	17 200	1053	61,2	1	75	4,4	1
Olomouc III.	30 100	1117	37,1	2	60	2,0	3
Olomouc IV.	29 997	755	25,2	3	44	1,5	4
Olomouc II.	33 125	781	23,6	4	35	1,1	5
Moravský Beroun	5 758	108	18,7	5	12	2,1	2
Velká Bystřice	20 279	292	14,4	6	17	0,83	6
Litovel	24 720	345	13,9	7	15	0,6	9
Šternberk	30 036	387	12,9	8	24	0,79	8
Uničov	22 900	251	10,9	9	19	0,82	7
Lutín	19 454	176	9,0	10	16	0,82	7

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	pořadí
Olomouc I.	17 200	421	24,5	1	91	5,3	2
Olomouc III.	30 100	350	11,6	2	184	6,1	1
Olomouc IV.	29 997	318	10,6	3	123	4,1	3
Olomouc II.	33 125	288	8,7	4	133	4,0	4
Moravský Beroun	5 758	14	2,4	9	16	2,8	5
Velká Bystřice	20 279	87	4,3	5	41	2,02	7
Litovel	24 720	85	3,4	6	42	1,7	8
Šternberk	30 036	92	3,1	7	61	2,03	6
Uničov	22 900	63	2,7	8	22	0,9	10
Luťín	19 454	32	1,8	10	29	1,5	9

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

V okrese Olomouc dosahuje nejvyššího zatížení, v přepočtu na počet obyvatel, Obvodní oddělení Policie ČR Olomouc I. Naopak nejméně zatíženým obvodním oddělením je v daném okrese Obvodní oddělení Policie ČR Luťín.

Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Olomouc:

	celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1.	Olomouc I.	Olomouc I.	Olomouc III.	Olomouc I.
2.	Olomouc III.	Moravský Beroun	Olomouc I.	Olomouc III.
3.	Olomouc IV.	Olomouc III.	Olomouc IV.	Olomouc IV.
4.	Olomouc II.	Olomouc IV.	Olomouc II.	Olomouc II.
5.	Moravský Beroun	Olomouc II.	Moravský Beroun	Velká Bystřice
6.	Velká Bystřice	Velká Bystřice	Šternberk	Litovel
7.	Litovel	Uničov, Luťín	Velká Bystřice	Šternberk
8.	Šternberk	Šternberk	Litovel	Uničov
9.	Uničov	Litovel	Luťín	Moravský Beroun
10.	Luťín		Uničov	Luťín

	Hospodářská		Majetková		Násilná	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
Moravský Beroun	6/3	5/5	43/5	34/12	3/3	10/8
Litovel	32/24	52/42	215/37	161/35	28/21	12/9
Luťín	19/8	16/13	102/30	72/10	21/18	14/9
Olomouc I.	140/69	195/100	618/185	608/159	68/36	64/42
Šternberk	58/38	50/30	186/48	176/52	12/10	23/11
Uničov	26/20	32/25	206/39	115/42	26/19	19/10
Velká Bystřice	18/8	17/11	193/42	148/32	11/6	16/8
Olomouc II.	90/41	75/33	742/166	488/95	49/37	29/14
Olomouc III.	156/64	140/65	847/195	623/115	58/26	55/32
Olomouc IV.	44/22	59/33	503/118	511/101	22/9	41/24

N – nápad trestné činnosti
O – objasněné trestné činy

	Recidivisté		Nezletilí		Mladiství	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Moravský Beroun	36	45	0	0	0	0
Litovel	89	77	2	0	1	3
Lutín	50	36	0	0	2	2
Olomouc I.	223	226	1	3	4	6
Šternberk	99	102	2	7	5	3
Uničov	87	54	0	2	3	0
Velká Bystřice	71	67	0	0	2	1
Olomouc II.	190	162	8	2	4	8
Olomouc III.	342	251	3	1	2	4
Olomouc IV.	123	113	2	3	3	5

Okres: Přerov

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	pořadí
Přerov I	39 344	946	24,0	1	128	3,2	1
Lipník	15 721	295	18,8	2	34	2,2	2
Hranice	36 572	586	16,0	3	54	1,5	5
Kojetín	11 668	181	15,5	4	24	2,0	4
Přerov II	27 995	424	15,1	5	60	2,1	3

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	pořadí
Přerov I	39 344	946	24,0	1	128	3,2	1
Lipník	15 721	295	18,8	2	34	2,2	2
Hranice	36 572	586	16,0	3	54	1,5	5
Kojetín	11 668	181	15,5	4	24	2,0	4
Přerov II	27 995	424	15,1	5	60	2,1	3

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

V okrese Přerov dosahuje nejvyššího zatížení, v přepočtu na počet obyvatel, Obvodní oddělení Policie ČR Přerov I. Naopak nejméně zatíženým obvodním oddělením je v daném okrese Obvodní oddělení Policie ČR Přerov II.

Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Přerov:

	celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Přerov I	Přerov I	Přerov I	Přerov I	Přerov I
2. Lipník	Lipník	Lipník	Lipník	Lipník
3. Hranice	Přerov II	Přerov II	Přerov II	Hranice
4. Kojetín	Kojetín	Kojetín	Kojetín	Kojetín
5. Přerov II	Hranice	Hranice	Hranice	Přerov II

	Hospodářská		Majetková		Násilná	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
Hranice	72/58	87/65	340/113	302/108	72/67	52/43
Kojetín	5/4	37/31	88/42	67/30	21/16	22/18
Lipník	32/24	43/37	137/57	127/39	52/43	30/24
Přerov I	165/152	293/264	356/135	329/85	66/40	119/78
Přerov II	28/19	33/24	307/131	209/68	50/39	53/31

N – nápad trestné činnosti
O – objasněné trestné činy

	Recidivisté		Nezletilí		Mladiství	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Hranice	161	144	3	3	4	1
Kojetín	43	49	5	2	3	1
Lipník	64	58	6	4	4	4
Přerov I	155	183	6	6	11	13
Přerov II	161	139	13	0	12	12

Okres: Šumperk

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	pořadí
Šumperk	51 172	1 029	20,1	1	104	2,0	3
Velké Losiny	10 320	202	19,6	2	25	2,4	1
Mohelnice	18 570	273	14,7	3	26	1,4	4
Hanušovice	9 659	137	14,2	4	19	2,1	2
Zábřeh	335 321	425	12,0	5	70	2,0	3

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	Pořadí
Šumperk	51 172	155	3,0	3	79	1,5	2
Velké Losiny	10 320	38	3,7	2	43	4,2	1
Mohelnice	18 570	81	4,4	1	40	2,1	5
Hanušovice	9 659	19	2,1	4	21	2,2	4
Zábřeh	35 321	75	2,1	4	45	1,3	3

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

V okrese Šumperk dosahuje nejvyššího zatížení, v přepočtu na počet obyvatel, Obvodní oddělení Policie ČR Šumperk. Naopak nejméně zatíženým obvodním oddělením je v daném okrese Obvodní oddělení Policie ČR Zábřeh.

Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Šumperk:

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Šumperk	Velké Losiny	Velké Losiny	Mohelnice
2. Velké Losiny	Hanušovice	Šumperk	Velké Losiny
3. Mohelnice	Šumperk, Zábřeh	Zábřeh	Šumperk
4. Hanušovice	Mohelnice	Hanušovice	Hanušovice, Zábřeh
5. Zábřeh		Mohelnice	

	Hospodářská		Majetková		Násilná	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
Hanušovice	12/8	18/16	127/62	46/14	37/32	19/13
Mohelnice	40/19	25/17	149/57	133/52	38/27	25/18
Šumperk	221/152	260/199	439/218	376/168	98/72	96/74
Vel. Losiny	14/10	28/23	77/19	85/26	20/14	25/20
Zábřeh	62/32	71/58	245/91	157/46	46/31	64/46

N – nápad trestné činnosti
O – objasněné trestné činy

	Recidivisté		Nezletilí		Mladiství	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Hanušovice	65	45	2	0	1	1
Mohelnice	75	57	0	1	2	6
Šumperk	286	257	11	3	17	16
Vel. Losiny	34	44	1	5	3	4
Zábřeh	125	101	12	1	2	3

Okres: Prostějov

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	pořadí
Prostějov I.	45 892	1 238	27,1	1	56	1,2	3
Plumlov	10 661	186	17,4	2	26	2,4	2
Konice	15 030	205	13,6	3	31	2,1	1
Němčice n/H	17 120	216	12,6	4	17	1,0	4
Prostějov II.	20 168	214	10,6	5	21	1,0	4

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	Pořadí
Prostějov I.	45 892	310	6,7	1	173	3,8	2
Němčice n/H	17 120	43	2,5	2	53	3,1	4
Plumlov	10 661	25	2,3	3	52	4,9	1
Prostějov II.	20 168	36	1,8	4	25	1,2	5
Konice	15 030	23	1,5	5	54	3,6	3

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

V okrese Prostějov dosahuje nejvyššího zatížení, v přepočtu na počet obyvatel, Obvodní oddělení Policie ČR Prostějov I. Naopak nejméně zatíženým obvodním oddělením je v daném okrese Obvodní oddělení Policie ČR Prostějov II.

Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Prostějov:

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Prostějov I.	Konice	Plumlov	Prostějov I.
2. Plumlov	Plumlov	Prostějov I.	Němčice n/H
a. Konice	Prostějov I.	Konice	Plumlov
3. Němčice n/H	Němčice	Němčice n/H	Prostějov II.
4. Prostějov II.	Prostějov II.	Prostějov II.	Konice

	Hospodářská		Majetková		Násilná	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
Konice	5/1	14/11	87/35	116/72	45/44	27/25
Němčice	5/4	13/9	74/23	109/51	28/25	15/13
Plumlov	15/9	5/3	91/41	87/27	22/12	26/24
Prostějov I.	331/273	377/300	740/247	594/153	72/38	49/28
Prostějov II.	24/22	37/37	116/43	72/26	20/18	18/16

N – nápad trestné činnosti
O – objasněné trestné činy

	Recidivisté		Nezletilí		Mladiství	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Konice	41	39	2	5	5	3
Němčice	41	47	0	1	2	5
Plumlov	28	38	3	2	3	3
Prostějov I.	139	139	2	1	10	8
Prostějov II.	43	38	0	é	3	0

Okres: Jeseník

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	pořadí
Jeseník	20 843	473	22,7	1	53	2,5	1
Zlaté Hory	6 898	114	16,5	2	12	1,7	3
Javorník	13 000	200	15,4	3	27	2,1	2

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	Index*	pořadí	absolutní počet	Index*	Pořadí
Jeseník	13 000	91	7	1	86	6,6	1
Zlaté Hory	6 898	19	2,7	2	16	2,3	2
Javorník	20 843	27	1,3	3	34	1,6	3

*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL X 1000

V okrese Jeseník dosahuje nejvyššího zatížení, v přepočtu na počet obyvatel, Obvodní oddělení Policie ČR Jeseník. Naopak nejméně zatíženým obvodním oddělením je v daném okrese Obvodní oddělení Policie ČR Javorník.

Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Jeseník:

	celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Jeseník	Jeseník	Jeseník	Jeseník	Jeseník
2. Zlaté Hory	Javorník	Zlaté Hory	Zlaté Hory	Zlaté Hory
3. Javorník	Zlaté Hory	Javorník	Javorník	Javorník

	Hospodářská		Majetková		Násilná	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
Jeseník	69/63	45/31	277/135	220/119	65/50	50/38
Javorník	27/27	11/7	87/40	73/32	48/41	25/21
Zlaté Hory	2/1	28/28	92/47	40/16	15/14	12/11

N – nápad trestné činnosti
O – objasněné trestné činy

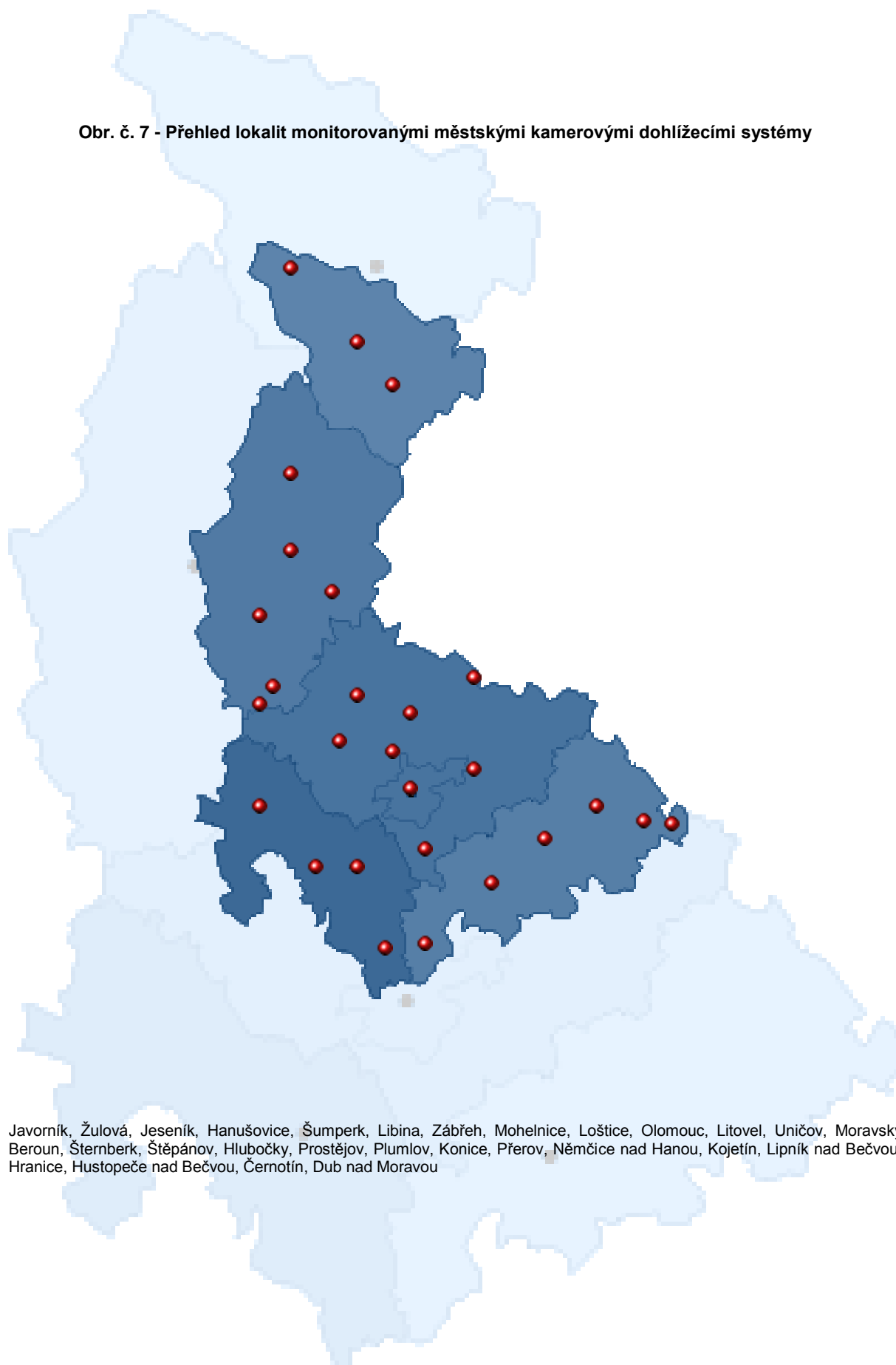
	Recidivisté		Nezletilí		Mladiství	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Jeseník	144	124	7	0	8	12
Javorník	78	57	1	2	13	16
Zlaté Hory	44	31	1	0	3	0

**Sestupně sestavené pořadí zatíženosti všech obvodních (místních) oddělení
Policie ČR dle indexu nápadu celkové TČ za rok 2015 v Olomouckém kraji**

pořadí	obvodní (místní) oddělení	index*
1.	Olomouc I	61,2
2.	Olomouc III	37,1
3.	Prostějov I	27,1
4.	Olomouc IV	25,2
5.	Přerov I	24,0
6.	Olomouc II	23,6
7.	Jeseník	22,7
8.	Šumperk	20,1
9.	Velké Losiny	19,6
10.	Lipník	18,8
11.	Moravský Beroun	18,7
12.	Plumlov	17,4
13.	Zlaté Hory	16,5
14.	Hranice	16,0
15.	Kojetín	15,5
16.	Javorník	15,4
17.	Přerov II	15,1
18.	Mohelnice	14,7
19.	Velká Bystřice	14,4
20.	Hanušovice	14,2
21.	Litovel	13,9
22.	Konice	13,6
23.	Šternberk	12,9
24.	Němčice	12,6
25.	Zábřeh	12,0
26.	Uničov	10,9
27.	Prostějov II	10,6
28.	Lutín	9,0

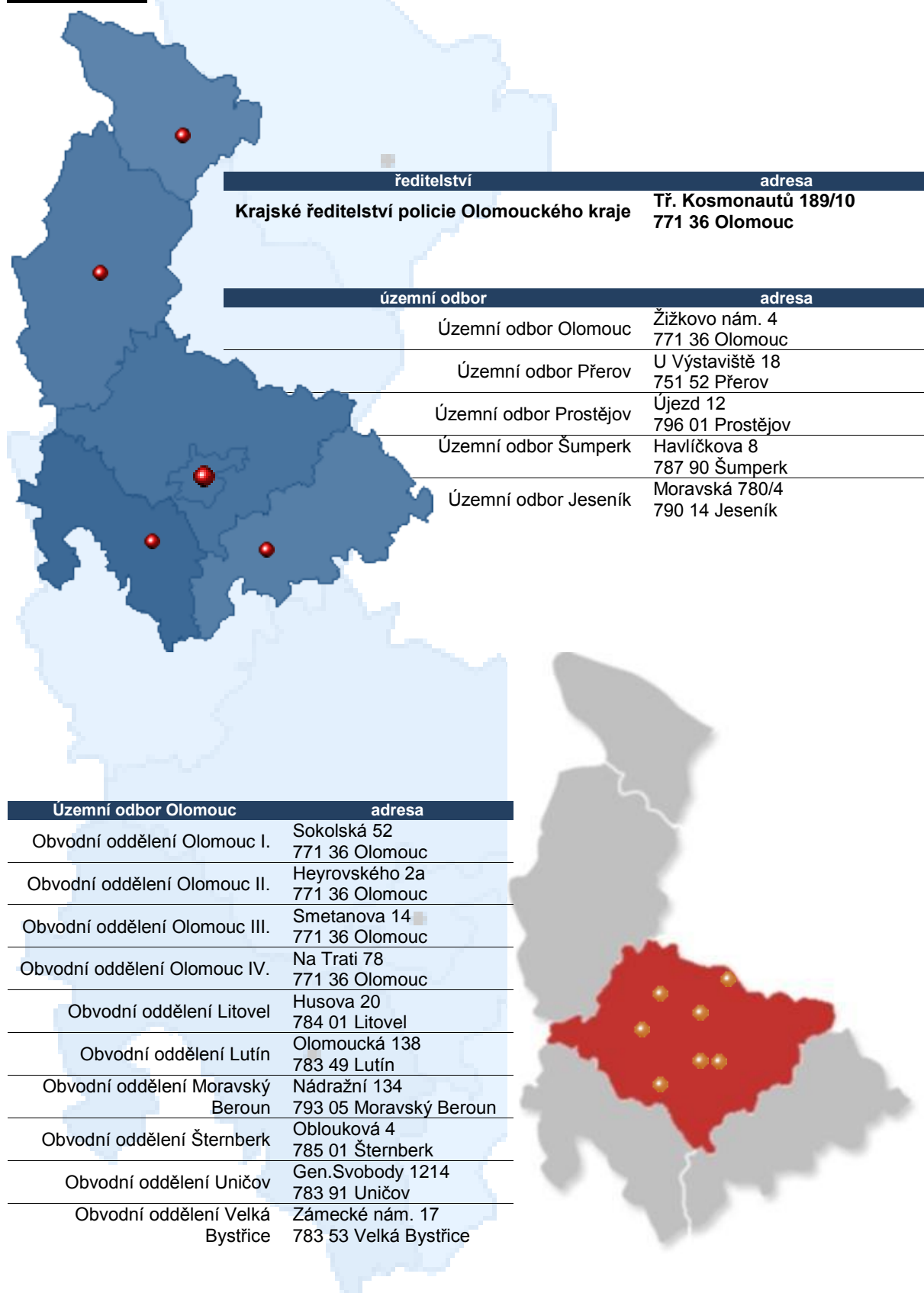
*INDEX = POČET TČ / POČET OBYVATEL V KRAJI x 1000

Obr. č. 7 - Přehled lokalit monitorovaných městskými kamerovými dohlížecími systémy



Příloha č. 3 - Institucionální analýza

POLICIE ČR



Územní odbor Přerov	adresa
Obvodní oddělení Přerov I.	Čapka Drahlovského 7 751 52 Přerov
Obvodní oddělení Přerov II.	U Výstaviště 18 751 52 Přerov
Obvodní oddělení Hranice	Purgešova 2 753 01 Hranice
Obvodní oddělení Kojetín	Masarykovo nám.39 752 01 Kojetín
Obvodní oddělení Lipník n.B.	K Nadsklepí 1402 751 31 Lipník n.B.



Územní odbor Prostějov	adresa
Obvodní oddělení Prostějov	Újezd 12 796 77 Prostějov
Obvodní oddělení Prostějov II.	Karolíny Světlé 8 796 77 Prostějov
Obvodní oddělení Němčice nad Hanou	Tyršova 546 798 27 Němčice nad Hanou
Obvodní oddělení Konice	Masarykovo nám. 36 798 52 Konice
Obvodní oddělení Plumlov	Tyršovo nám. 160 798 03 Plumlov



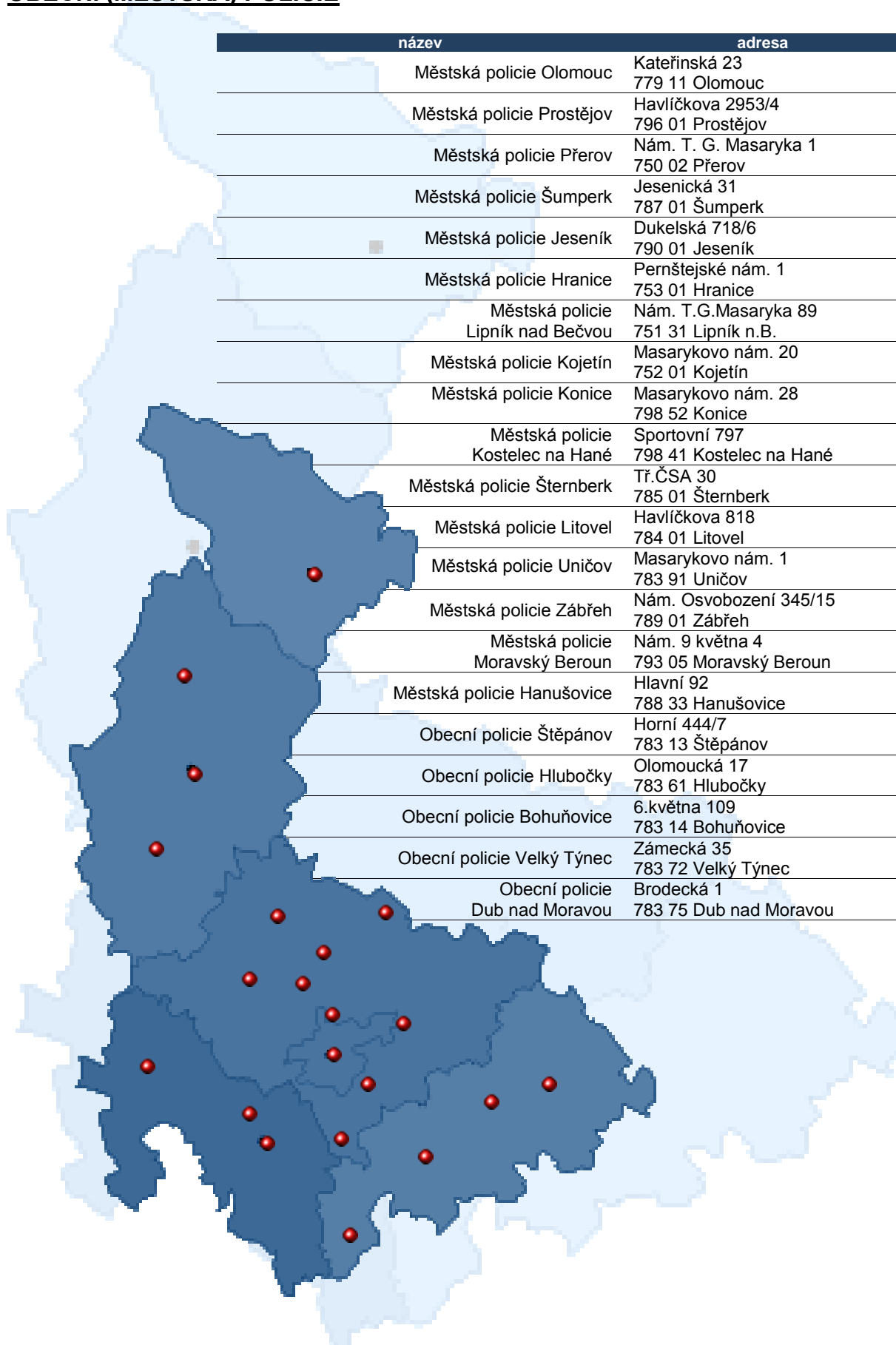
Územní odbor Šumperk	adresa
Obvodní oddělení Hanušovice	Hlavní 93 788 33 Hanušovice
Obvodní oddělení Mohelnice	Gen. Svobody 22 789 85 Mohelnice
Obvodní oddělení Šumperk	Havlíčková 10 787 01 Šumperk
Obvodní oddělení Velké Losiny	Rudé Armády 361 788 15 V.Losiny
Obvodní oddělení Zábřeh n.M.	Postřelmovská 7 789 01 Zábřeh n.M.



Územní odbor Jeseník	adresa
Obvodní oddělení Jeseník	Moravská 780/4 790 14 Jeseník
Obvodní oddělení Javorník	Hlavní 149 790 65 Žulová
Obvodní oddělení Zlaté Hory	Bezručova 614 793 76 Zlaté Hory



OBECNÍ (MĚSTSKÁ) POLICIE



název	adresa
Městská policie Olomouc	Kateřinská 23 779 11 Olomouc
Městská policie Prostějov	Havlíčková 2953/4 796 01 Prostějov
Městská policie Přerov	Nám. T. G. Masaryka 1 750 02 Přerov
Městská policie Šumperk	Jesenická 31 787 01 Šumperk
Městská policie Jeseník	Dukelská 718/6 790 01 Jeseník
Městská policie Hranice	Pernštejské nám. 1 753 01 Hranice
Městská policie Lipník nad Bečvou	Nám. T.G.Masaryka 89 751 31 Lipník n.B.
Městská policie Kojetín	Masarykovo nám. 20 752 01 Kojetín
Městská policie Konice	Masarykovo nám. 28 798 52 Konice
Městská policie Kostelec na Hané	Sportovní 797 798 41 Kostelec na Hané
Městská policie Šternberk	Tř. ČSA 30 785 01 Šternberk
Městská policie Litovel	Havlíčková 818 784 01 Litovel
Městská policie Uničov	Masarykovo nám. 1 783 91 Uničov
Městská policie Zábřeh	Nám. Osvobození 345/15 789 01 Zábřeh
Městská policie Moravský Beroun	Nám. 9 května 4 793 05 Moravský Beroun
Městská policie Hanušovice	Hlavní 92 788 33 Hanušovice
Obecní policie Štěpánov	Horní 444/7 783 13 Štěpánov
Obecní policie Hlubočky	Olomoucká 17 783 61 Hlubočky
Obecní policie Bohuňovice	6.května 109 783 14 Bohuňovice
Obecní policie Velký Týnec	Zámecká 35 783 72 Velký Týnec
Obecní policie Dub nad Moravou	Brodecká 1 783 75 Dub nad Moravou

PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBA ČR

název	adresa
Probační a mediační služba Olomouc	Studentská 1187/7 779 00 Olomouc
Probační a mediační služba Přerov	Smetanova 2017/4 750 02 Přerov
Probační a mediační služba Prostějov	Svatoplukova 2482/53 796 01 Prostějov
Probační a mediační služba Mohelnice	Zámecká 19/11 789 85 Mohelnice
Probační a mediační služba Šumperk	M.R.Štefánika 412/12B 787 01 Šumperk
Probační a mediační služba Jeseník	Nábřeží 290/20 790 01 Jeseník

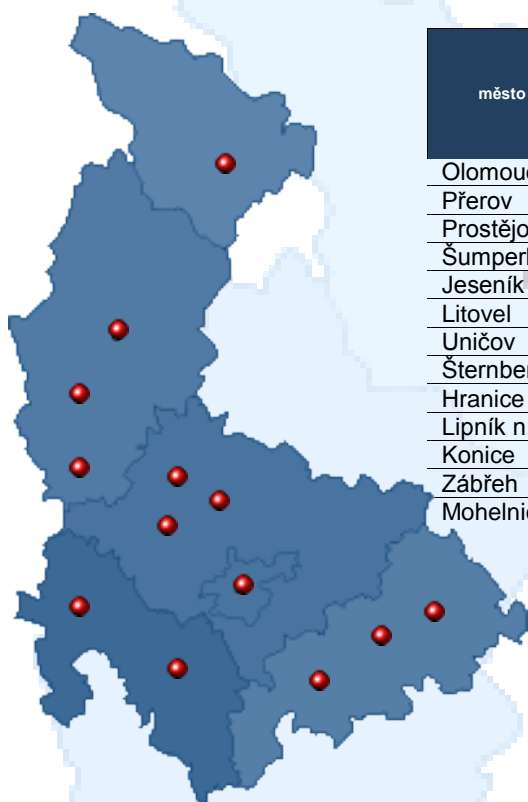
VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČR

název	adresa
Vazební věznice Olomouc	Švermova 2 771 57 Olomouc
Věznice Mírov	Mírov 27 789 53 Mírov

SUBJEKTY POSKYTUJÍCÍ POMOC OBĚTEM TRESTNÉ ČINNOSTI

název	adresa
Bílý kruh bezpečí	Švermova 1 779 00 Olomouc
Intervenční centrum při Středisku sociální prevence Olomouc	Na Vozovce 26 779 00 Olomouc
+ poradny pro rodinu + poradny poskytující sociální a jiné odborné poradenství	

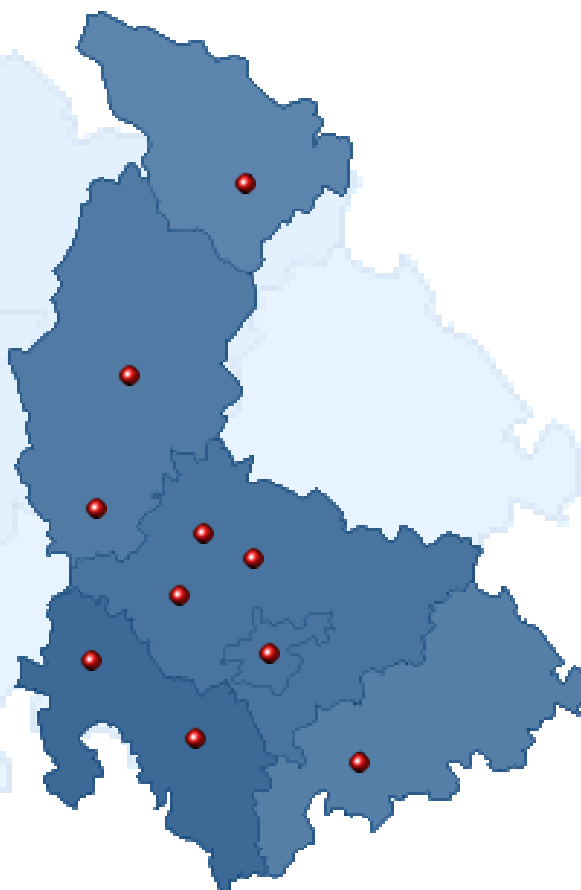
OBECNÍ ÚŘADY OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ



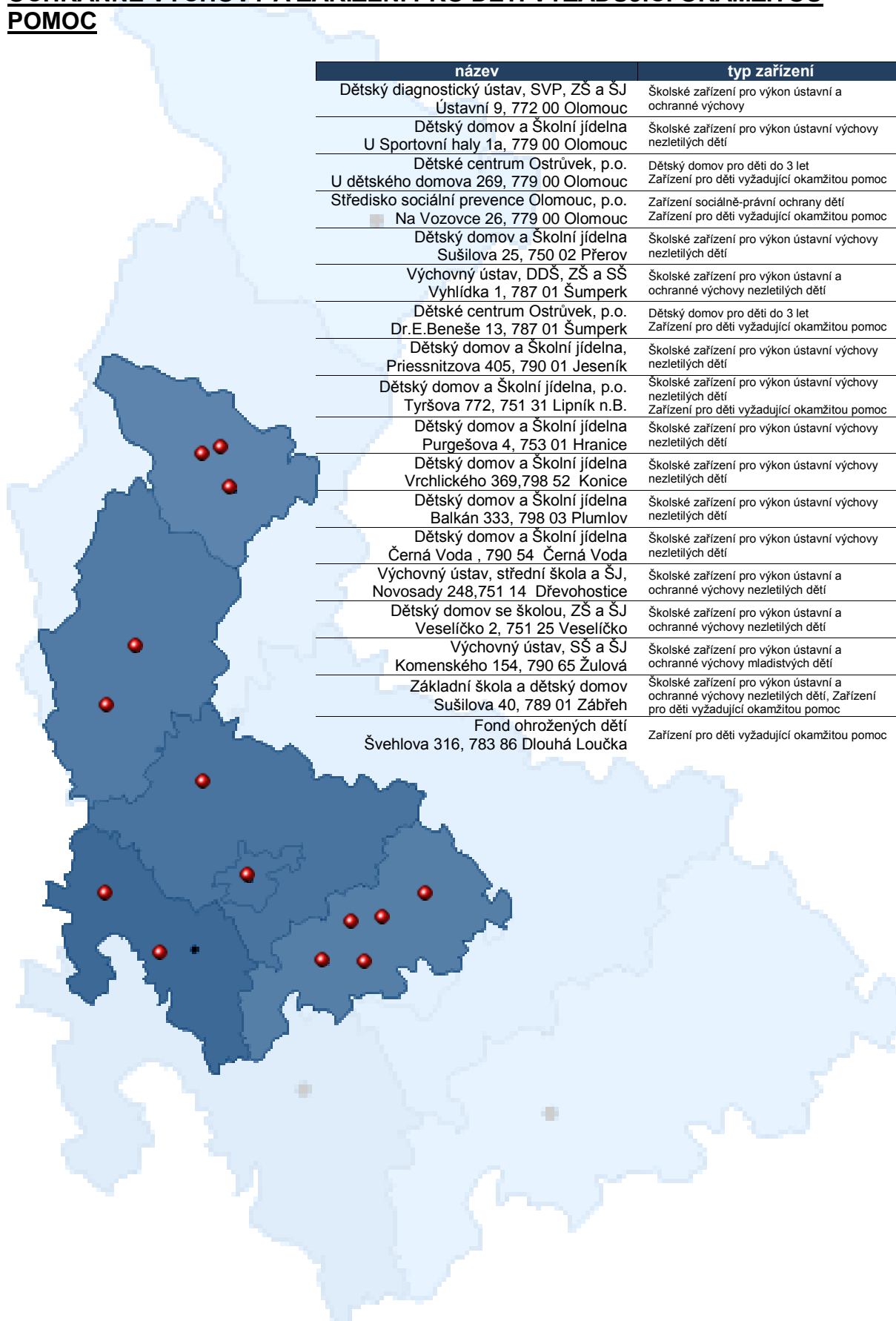
město	počet pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí	z toho kurátorů pro mládež	počet sociálních kurátorů	počet protidrog. koordinátorů	počet romských poradců	pracovní skupina prevence kriminality
Olomouc	41	10	2	1	1	ano
Přerov	19	4	1	1	1	ano
Prostějov	22	6	1	1	1	ano
Šumperk	19	4	1	1	1	ano
Jeseník	11	4	1	1	1	ano
Litovel	4	1	1	1	1	ano
Uničov	5	1	1	1	1	ano
Šternberk	7	1	1	1	1	ano
Hranice	10	2	1	1	1	ano
Lipník n.B.	5	1	1	1	1	ano
Konice	4	1	1	1	1	ne
Zábřeh	8	2	1	1	1	ano
Mohelnice	5	1	1	1	1	ne

PEDAGOGICKO-PSYCHOLOGICKÁ PORADNA OLOMOUCKÉHO KRAJE

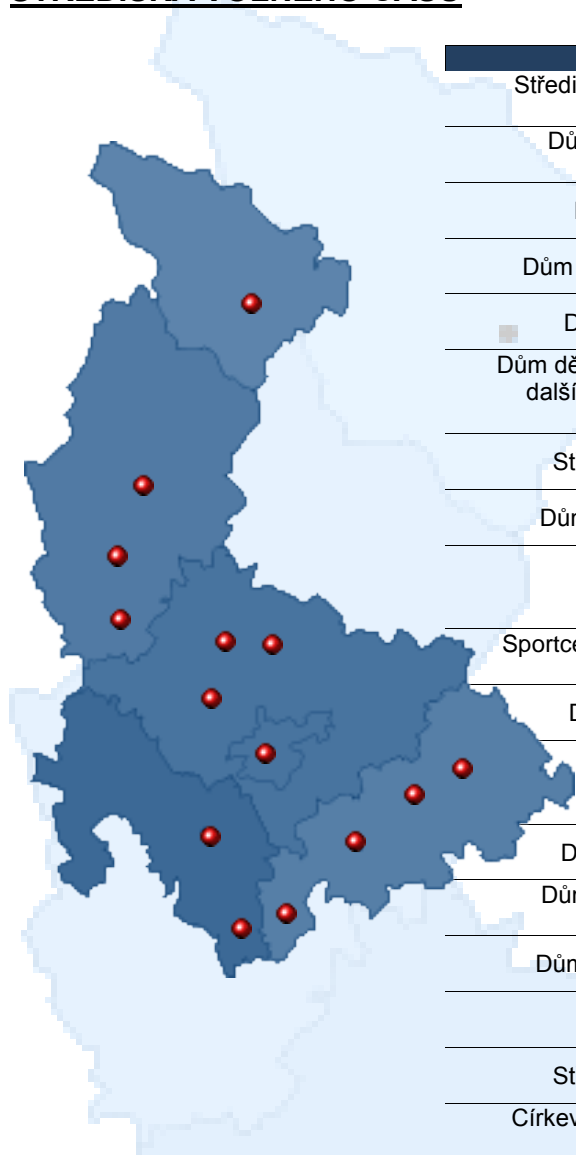
pracoviště	adresa
Olomouc	U Sportovní haly 1a 779 00 Olomouc
Olomouc	Gorazdovo nám. 2 779 00 Olomouc
Šternberk	Dům dětí a mládeže p.o. Opavská 14 785 01 Šternberk
Uničov	ZŠ Uničov, Haškova 211 783 91 Uničov
Litovel	Městský klub Litovel Nám. Př. Otakara 753/11 784 01 Litovel
Přerov	Kouřilkova 8 750 02 Přerov
Hranice	Dům dětí a mládeže Hranice Galašova 1746 753 01 Hranice
Prostějov	Vrchlického 5 796 01 Prostějov
Konice	Vrchlického 349 798 52 Konice
Šumperk	Husitská 12 787 01 Šumperk
Jeseník	Dukelská 1240 790 01 Jeseník
Mohelnice	Olomoucká 41 789 85 Mohelnice



ŠKOLSKÁ A ZDRAVOTNICKÁ ZAŘÍZENÍ PRO VÝKON ÚSTAVNÍ VÝCHOVY, OCHRANNÉ VÝCHOVY A ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI VYŽADUJÍCÍ OKAMŽITOU POMOC

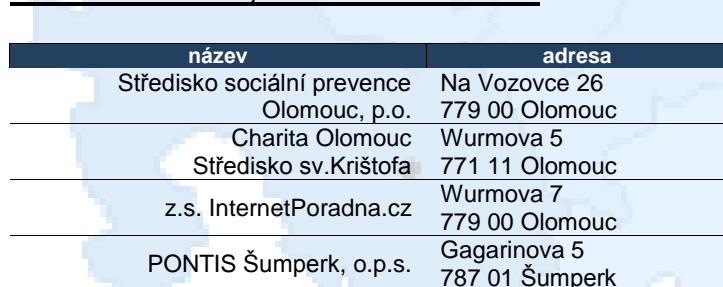


STŘEDISKA VOLNÉHO ČASU



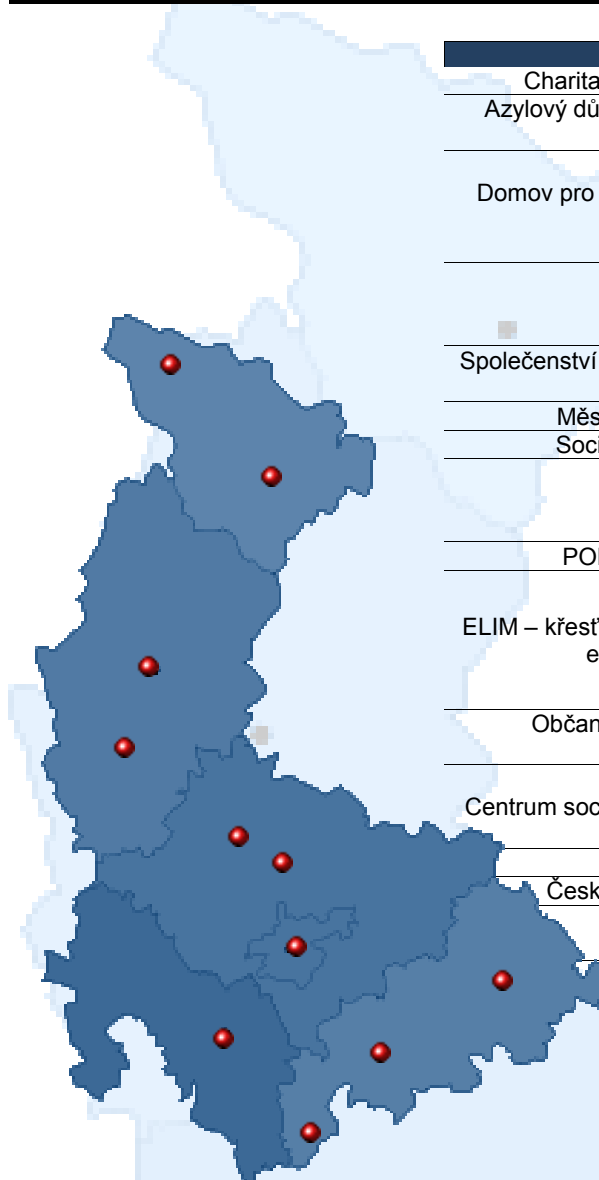
název	adresa
Středisko volného času ATLAS a BIOS	Žižkova 12 750 02 Přerov
Dům dětí a mládeže Olomouc	Tř.17.listopadu 47 779 00 Olomouc
Dům dětí a mládeže Litovel	Komenského 6 784 01 Litovel
Dům dětí a mládeže Vila Tereza	Nádražní 530 783 91 Uničov
Dům dětí a mládeže Magnet	Spartakiádní 8 789 85 Mohelnice
Dům dětí a mládeže a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Vila Doris	17.listopadu 2 787 01 Šumperk
Středisko volného času Duha	Průchodní 154 790 01 Jeseník
Dům dětí a mládeže Šternberk	Opavská 14 785 01 Šternberk
Dům dětí a mládeže Orion	Tyršova 360 798 27 Němčice nad Hanou
Sportcentrum-dům dětí a mládeže Prostějov	Olympijská 4 796 01 Prostějov
Dům dětí a mládeže Kojetín	Svatopluka Čecha 586 752 01 Kojetín
Dům dětí a mládeže	Pod skalkou 11 751 24 Přerov - Předmostí
Dům dětí a mládeže Hranice	Galašova 1746 753 01 Hranice
Dům dětí a mládeže U radnice Šumperk	Nám.Míru 20 787 01 Šumperk
Dům dětí a mládeže Krasohled	Školská 9 789 01 Zábřeh
Středisko volného času	Loučská 237 751 31 Lipník n.B.
Středisko volného času Oáza	Komenského 17 796 01 Prostějov
Církevní gymnázium Německého řádu	Nešverova 1 779 00 Olomouc

LINKY DŮVĚRY, KRIZOVÁ POMOC



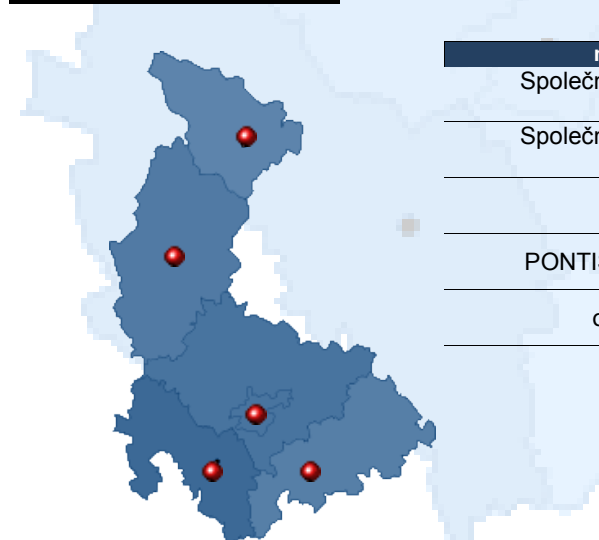
název	adresa
Středisko sociální prevence Olomouc, p.o.	Na Vozovce 26 779 00 Olomouc
Charita Olomouc	Wurmova 5 771 11 Olomouc
Středisko sv.Křištofa	Wurmova 7 779 00 Olomouc
z.s. InternetPoradna.cz	Gagarinova 5 787 01 Šumperk
PONTIS Šumperk, o.p.s.	

AZYLOVÉ DOMY, NOCLEHÁRNY, NÍZKOPRAHOVÁ DENNÍ CENTRA



název	adresa
Charita Olomouc, Samaritán	Wurmova 5, 771 11 Olomouc
Azylový dům statutárního města Olomouc	Řepčinská 113 779 00 Olomouc
Domov pro ženy a matky s dětmi	Holečkova 7, 779 00 Olomouc Sokolská 50, 779 00 Olomouc
Armáda spásy v ČR	Vikýřovická 1495 787 01 Šumperk Jesenická 2, 787 01 Šumperk
Společenství křesťanské pomoci – Boétheia, z.s.	Březinova 228, 790 01 Jeseník Seifertova 7, 790 01 Jeseník
Městská sociální zařízení	Tunklova 1 a 5, 789 01 Zábřeh
Sociální služby Šternberk	Dalov, 785 01 Šternberk Šternberská 497 785 01 Šternberk
Charita Šternberk	Opavská 13, 785 01 Šternberk
PONTIS Šumperk, o.p.s.	Gagarinova 5, 787 01 Šumperk Čechova 133, 753 01 Hranice
ELIM – křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii	Vrchlického 1466 753 01 Hranice Tř.Československé armády 184 753 01 Hranice
Občanské sdružení sociální pomoci Prostějov	Pražská 1, 796 01 Prostějov Určická 101, 796 01 Prostějov
Centrum sociálních služeb Uničov	Malé Novosady 406 783 91 Uničov Pionýrská 673, 783 91 Uničov
Armáda spásy v ČR	9.května 107, 750 02 Přerov
Český červený kříž Přerov	U výstaviště 12, 750 02 Přerov
Charita Kojetín	Kroměřížská 198 752 01 Kojetín Polská 492, 790 70 Javorník Jánošíkova 521 790 70 Javorník
Ester, z.s.	Školní 73, 790 70 Javorník Bílá Voda 75, Uhelná 82 a 156 Velká Kraš 354

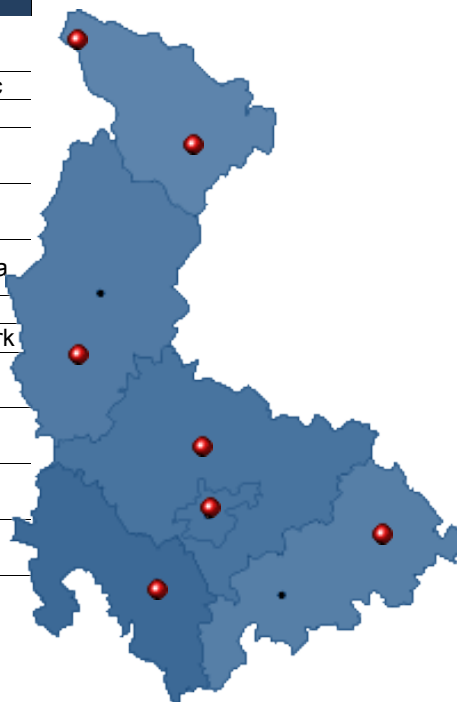
KONTAKTNÍ CENTRA



název	adresa
Společnost Podané ruce, o.p.s.	Vrahovická 83 796 01 Prostějov
Společnost Podané ruce, o.p.s.	Sokolská 48 779 00 Olomouc
Darmoděj, z.ú.	28. října 14 790 01 Jeseník
PONTIS Šumperk, o.p.s.	Temenická 5 787 01 Šumperk
o.s. KAPPA-HELP	Kosmákova 44 750 02 Přerov

ZAŘÍZENÍ PRO PREVENCI A LÉČBU DROGOVÝCH ZÁVISLOSTÍ, TERÉNNÍ PROGRAMY

název	adresa
Klinika psychiatrie Fakultní nemocnice Olomouc	I.P.Pavlova 6, 779 00 Olomouc
Vojenská nemocnice P-centrum, spolek	Sušilovo nám.5, 779 00 Olomouc Lafayetteova 9, 779 00 Olomouc
Společnost Podané ruce, o.p.s.	Sokolská 41, 779 00 Olomouc Michalská 2, 779 00 Olomouc
Darmoděj, z.ú.	28.října 14, 790 01 Jeseník Fučíkova 4, 790 01 Jeseník
Psychiatrická nemocnice Bílá Voda	U Javorníka 30, 790 69 Bílá Voda
o.s. KAPPA-HELP	Skalní 1059, 753 01 Hranice
Psychiatrická léčebna Šternberk	Olomoucká 173, 785 01 Šternberk
Adiktologická ambulance prevence a léčby závislostí	Bořivojova 530/30A, 779 00 Olomouc
Terapeutické centrum v Olomouckém kraji	Michalská 2, 779 00 Olomouc
Terapeutické centrum v Olomouckém kraji	Vrahovická 83, 798 11 Prostějov
Terapeutické centrum v Olomouckém kraji	28. října 667/3, 789 01 Zábřeh



NÍZKOPRAHOVÁ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ A ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNĚ VÝCHOVNÉ ČINNOSTI

název	adresa
Spolek Pro Vás	Střední novosadská 48 779 00 Olomouc
Společnost Podané ruce, o.p.s.	Dolní nám.38, 779 00 Olomouc
Společenství Romů na Moravě, spolek	Pavlovická 27a, 779 00 Olomouc
P-centrum, spolek	Lafayetteova 9, 779 00 Olomouc
Oblastní charita Přerov	Kojetínská 38, 750 02 Přerov
o.s. KAPPA-HELP	Škodova 11, 750 02 Přerov
Armáda spásy v ČR	9.května 107, 750 02 Přerov
Darmoděj, z.ú.	Dukelská 13, 790 01 Jeseník
PONTIS Šumperk, o.p.s.	Gen.Svobidy 68, 787 01 Šumperk
Charita Hranice	Tř.Československé armády 211, 753 01 Hranice
Charita Hranice	Zámecká 1, 753 62 Potštát
Společnost Podané ruce, o.p.s.	Na příhoně 20, 796 01 Prostějov
Charita Kojetín	Kroměřížská 198, 752 01 Kojetín
Ester, z.s.	790 70 Javorník – Zálesí 111
Ecce Homo Šternberk, z.s.	Masarykova 12, 785 01 Šternberk
Ecce Homo Šternberk, z.s.	Opavská 89, 793 05 Moravský Beroun

