

MV-73969-32/VZ-2011

Počet listů: 4

Přílohy: 1/1**PROTOKOL O 3. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE**

v zadávacím řízení dle § 21 odst. 1a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – otevřené nadlimitní řízení o zadání veřejné zakázky

**Název zadavatele: Česká republika – Ministerstvo vnitra****IČ zadavatele: 0007064****Sídlo zadavatele: Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7****Osoba oprávněná jednat: JUDr. Zdeněk Němec****Veřejná zakázka: „Dodavatel pro zajištění publicity projektu Registr obyvatel“**

Hodnotící komise se sešla dne 1. února 2012 v 9:00 hodin v zasedací místnosti č. dv. 524 na adrese Praha 4, nám. Hrdinů 1634/3, na svém třetím jednání, vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce.

**Na jednání hodnotící komise se dostavili:**

| Člen                       | Útvar |
|----------------------------|-------|
| 1. JUDr. Zdenka Baková     | SC    |
| 2. Mgr. Markéta Matlochová | TP    |
| 3. Ing. Pavel Krča         | VZ    |
| 4. Mgr. Jana Šrámová       | P     |

Hodnotící komise se sešla v počtu 4 členů z 5 jmenovaných a byla usnášeníschopná. Hodnotící komise bude rozhodovat většinou hlasů přítomných členů. Jednání byla přítomna jako pozorovatel zástupkyně odboru strukturálních fondů Ing. Adéla Pilařová.

Před zahájením jednání hodnotící komise podepsala Ing. Adéla Pilařová čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti. Toto prohlášení je přílohou protokolu.

Body jednání:

1. Dokončení posouzení kvalifikace.
2. Posouzení a hodnocení nabídek.

#### Bod 1: Dokončení posouzení kvalifikace

Hodnotící komise obdržela ve stanoveném termínu odpovědi uchazečů Studio REMA '93, spol. s r.o. a iMi Partner, a.s. k předložení další dodatečné informace či dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Po kontrole dokladů komise konstatovala, že předložením dodatečných informací uchazeči Studio REMA '93, spol. s r.o. a iMi Partner, a.s. splnili požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace.

Hodnotící komise o tom vypracovala samostatný protokol o posouzení kvalifikace.

#### Bod 2.: Posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise provedla posouzení z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

U uchazeče iMi Partner, a.s. shledala hodnotící komise nejasnosti a v souladu s § 76 odst. 3 zákona požádá prostřednictvím předsedy hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky – viz následující tabulka:

|                                        |                          |
|----------------------------------------|--------------------------|
| <b>Pořadové číslo obálky</b>           | <b>2</b>                 |
| <b>Obchodní firma<br/>/název/jméno</b> | <b>iMi Partner, a.s.</b> |

|                           |                                                                                                                                               |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Sídlo</b>              | Dusíkova č.p. 794/ č.or. 3, PSČ 638 00 Brno                                                                                                   |
| <b>Právní forma</b>       | Akciová společnost                                                                                                                            |
| <b>IČ</b>                 | 253 08 033                                                                                                                                    |
| <b>Objasnění se týká:</b> | Hodnotící komise u položky č. 2 „Články a inzerce“ nenalezla doplnění konkrétní specifikace umístění článků a inzerce v požadovaných médiích. |

Termín předložení písemného vysvětlení nabídky hodnotící komise stanovila do 3 (tří) pracovních dnů od doručení žádosti.

Odlišný názor člena hodnotící komise ve smyslu ustanovení § 75 odst. 5 zákona (s odůvodněním):

Žádný člen komise nevyslovil odlišný názor.

#### Přílohy:

1. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti Ing. Adély Pilařové – 1 list

Protokol byl přečten a členové hodnotící komise svými podpisy stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 1. února 2012 v 10:55 hodin.

V Praze dne 1. února 2012.

### Jména a podpisy členů hodnotící komise:

| Jméno, příjmení            | Podpis |
|----------------------------|--------|
| 1. JUDr. Zdenka Baková     |        |
| 2. Mgr. Markéta Matlochová |        |
| 3. Ing. Pavel Krča         |        |
| 4. Mgr. Jana Šrámová       |        |