



Č. j. MV- 71842-39/VZ-2011

Praha 20. prosince 2011

Počet listů: 5

Přílohy: 1/9

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A PŘEDBĚŽNÉM HODNOCENÍ NABÍDEK
Podle § 76, § 79 a § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

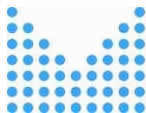
1. Název zakázky: „**Rámcová smlouva na pronájem multifunkčních tiskových zařízení pro rok 2012**“
2. Evidenční číslo veřejné zakázky: MV-71842/VZ-2011 (IS VZ US: 60065336, TED: 2011/S181- 295041)

3. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Česká republika - Ministerstvo vnitra, odbor programového financování MV
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Zdeněk KROUPA

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Office Depot s.r.o.	649 42 503	25.10.2011	15:18:46
2.	VDI Meta – výrobní družstvo	258 61 808	26.10.2011	10:35:02
3.	Blue Grass s.r.o.	264 23 626	26.10.2011	09:56:09
4.	Impromat CZ spol. s r.o.	481 17 820	25.10.2011	19:15:12
5.	FLAMY Pardubice a.s.	642 59 714	26.10.2011	10:00
6.	Konica Minolta Business Solutions Czech, spol. s r.o	001 76 150	26.10.2011	10:30
7.	AutoCont CZ a.s.	476 76 795	26.10.2011	10:35



5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Název / jméno uchazeče	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	Office Depot s.r.o.	Hodnotící komise požádala v souladu s § 76 odst. 3 zákona uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Uchazeč nedoručil ve stanovené lhůtě 5 pracovních dnů písemné objasnění své nabídky.
3.	Blue Grass s.r.o.	Hodnotící komise požádala v souladu s § 76 odst. 3 zákona uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Uchazeč nedoručil ve stanovené lhůtě 5 pracovních dnů písemné objasnění své nabídky.

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

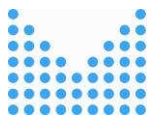
V souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. a) zákona je hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky:

Dílčím hodnotícím kritériem bude:

- | | |
|---|----------|
| 1. Cena za pronájem 174 ks zařízení | váha 60% |
| 2. Provozní náklady | |
| 2.1 cena za ČB kopii A4 pro zařízení CB15-A4 | váha 4 % |
| 2.2 cena za ČB kopii A4 pro zařízení CB25-A3 | váha 4 % |
| 2.3 cena za ČB kopii A4 pro zařízení CB25S-A3 | váha 4 % |
| 2.4 cena za ČB kopii A4 pro zařízení CB40-A3 | váha 4 % |
| 2.5 cena za ČB kopii A4 pro zařízení CB40S-A3 | váha 4 % |
| 2.6 cena za ČB kopii A4 pro zařízení CB60S-A3 | váha 4 % |
| 2.7 cena za ČB kopii A4 pro zařízení B20-A3 | váha 4 % |
| 2.8 cena za ČB kopii A4 pro zařízení B40S-A3 | váha 4 % |
| 2.9 cena za barevnou kopii A4 pro zařízení B20-A3 | váha 4 % |
| 2.10 cena za barevnou kopii A4 pro zařízení B40S-A3 | váha 4 % |

Pro předběžné hodnocení nabídek se použil v elektronickém nástroji Softender následující vzorec:

Celkový počet bodů = (váha ceny za pronájem 174 ks zařízení (v %) * (nejnižší nabídková cena za pronájem 174 ks zařízení / cena hodnocené nabídky za



pronájem 174 ks zařízení) + (nejnižší nabídková cena kopie 2.1 / cena kopie 2.1 hodnocené nabídky) * váha kopie 2.1 (v %)) + postupně 2.2, 2.3, 2.4 až (nejnižší nabídková cena kopie 2.10 / cena kopie 2.10 hodnocené nabídky) * váha kopie 2.10 (v %))

Na základě součtu dosažených bodů za dílčí kritéria bude stanoveno, v souladu s § 79, odst. 1, pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

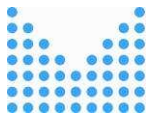
- a) Pro hodnocení nabídek využije centrální zadavatel elektronickou aukci (§ 96 zákona). Elektronickou aukcí budou podle uvedeného kritéria hodnoceny nabídky, které splní všechny zákonné požadavky a podmínky a zároveň splní požadavky centrálního zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.
- b) Podmínky a postup při elektronické aukci je uveden v příloze č. 3. ZD
- c) Na základě sestaveného pořadí elektronickým nástrojem centrální zadavatel uzavře s prvními čtyřmi vybranými uchazeči rámcovou smlouvu podle § 82 a § 89 zákona.

7. Předběžné hodnocení nabídek

Nabídky uchazečů byly předběžně hodnoceny v elektronickém nástroji Softender. Výsledek předběžného hodnocení je uveden v příloze této zprávy.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu	Podpis
1. Ing. Libor Vašíček	OVZCN MV		
2. Ing. Pavel Krča	OVZCN MV		
3. Petr Prošek	OVZCN MV		



4. Josef Štěpnička	ZS MV		
5. Ing. Jozef Grunta	GŘ HZS		
6. Mgr. Leopold Hübner	GŘ HZS		

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

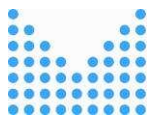
Hodnotící komise využila možnosti dle § 59 odst. 4 zákona a po uchazeči FLAMY Pardubice a.s. požadovala písemné objasnění předložených informací.

Hodnotící komise využila možnosti dle § 76 odst. 3 zákona a po všech sedmi uchazečích požadovala o vysvětlení nabídky.

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Zdeněk KROUPA
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

11. Příloha: Výpis předběžného hodnocení z elektronické nástroje Softender – 9 listů



PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

A. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanské ho průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahléd nutí do zprávy	Nákla dy za výpis /opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy