



MVCRP01D8UG5

MINISTERSTVO VNITRA ČR
centrální podatelna Centrotex

Došlo: 7. 03. 2018

Č. j. *MV-2018-4/DK-2018*

Počet listů: Přílohy: *1/SPIS*

ODK/4

Ministerstvo vnitra České republiky,
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
Nám. hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

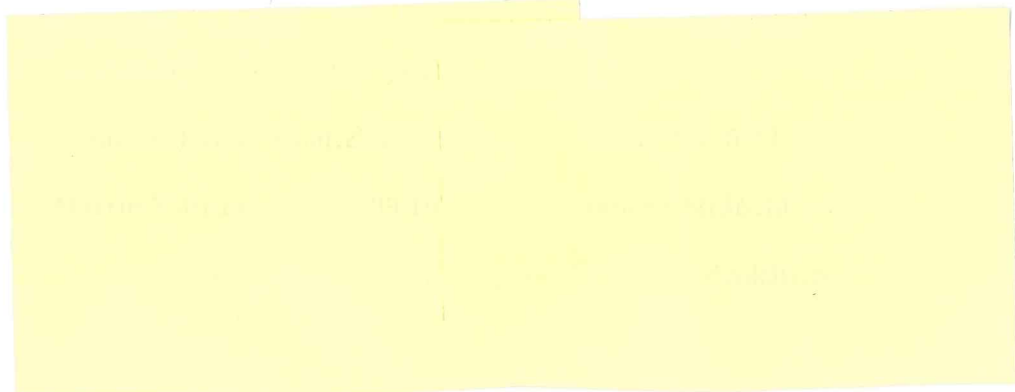
DOPORUČENĚ

V Potůčkách, dne 5.3.2018

lp

T: 25.3.18

Přípravný výbor:



Obec:

Obec Potůčky

IČO: 00254894

se sídlem Potůčky 58, 362 35 Potůčky

Věc:

Opakovaný podnět k uplatnění dozorových opatření ve smyslu § 123 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Přílohy:

- dále dle textu

I.

Účastníci a příslušnost nadepsaného správního orgánu

1. Navrhovatelé vystupují jako členové přípravného výboru zřízeného dle ust. § 9 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, v platném znění, který se *Návrhem přípravného výboru na konání místního referenda ze dne 3.4.2017* domáhal, aby obec Potůčky vyhlásila místní referendum dle citovaného zákona, jehož předmětem je otázka: „*Ste pro znovuotevření provozu areálu bazénu Potůčky, v obci Potůčky, který do 31.12.2015 provozovala obec Potůčky?*“.
2. Věcná příslušnost nadepsaného soudu je dána ust. § 123 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

II.

Návrh na konání místního referenda

3. *Návrhem přípravného výboru na konání místního referenda ze dne 3.4.2017* (dále jen „**Návrh**“) se navrhovatelé u Obce Potůčky domáhali vyhlášení místního referenda dle zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, v platném znění.
4. Ačkoliv obec Potůčky s vyhlášením referenda nesouhlasila, když měla za to, že návrh má nedostatky, pod tíhou usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 26.6.2017, č.j. 30A 94/2017-108, místní referendum nakonec vyhlásila.

Důkaz:

- návrh na konání místního referenda (Příloha č. 1)
- výzva obce k doplnění návrhu (Příloha č. 2)
- usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 26.6.2017 (Příloha č. 3)
- oznámení o vyhlášení referenda (Příloha č. 4)

5. Místní referendum se v obci Potůčky konalo dne 8.8.2017 a **tohoto referenda se zúčastnilo celkem 127 občanů obce Potůčky s tím, že celkem 94 hlasů bylo pro znovuotevření bazénu.**
6. **Výsledek referenda se tak stal pro obec Potůčky závazným.**

Důkaz:

- výsledek místního referenda (Příloha č. 5)

III.

(Ne) naplňování výsledku místního referenda

7. Na výsledek referenda reagovala obec Potůčky tak, že na jednání zastupitelstva obce Potůčky konaném dne 27.9.2017 rozhodla v usnesení č. 03/03/17 o tom, že „*zastupitelstvo obce bere na vědomí výsledek místního referenda ze dne 8.8.2017 a schvaluje znovuotevření „areálu bazénu Potůčky“ za těchto podmínek:*
a) *areál bazénu Potůčky bude provozován třetí osobou, tj. nájemcem;*
b) *investice a opravy, nutné ke znovuotevření, půjdou na vrub nájemce.*“

8. Zastupitelstvo obce tedy **potvrdilo** platnost výsledku místního referenda a jeho závaznost, přičemž zároveň pověřilo starostu obce, aby vyhlásil veřejnou soutěž o pronájem citovaného areálu bazénu Potůčky.

Důkaz:

- zápis jednání zastupitelstva obce Potůčky ze dne 27.9.2017 (Příloha č. 5)

9. Uvedené usnesení bylo naplněno s tím, že obec skutečně vyhlásila veřejnou soutěž, a to za podmínek stanovených v usnesení zastupitelstva ze dne 27.9.2017, č. 03/03/17.

10. Lhůta k podání přihlášek do této veřejné soutěže skončila dne **30.11.2017 v 9:00 hodin**. Na základě žádosti ze dne 30.11.2017 však přípravný výbor zjistil, že se však do veřejné soutěže **nepřihlásil žádný zájemce**, který by měl zájem areál bazénu provozovat.

11. **Na jednání zastupitelstva ze dne 20.12.2017, bylo přijato usnesení č. 30/04/17 ve znění, že:**

*„zastupitelstvo obce **neschvaluje**, aby provozování „areálu bazénu Potůčky“ zajišťovala obec Potůčky a **neschvaluje** rekonstrukci předmětného areálu za účelem jeho uvedení do provozu jako bazénového areálu/centra na náklady obce, a to z důvodu zjevné ne hospodárnosti a neúčelnosti takto vynaložených finančních prostředků.“*

„V usnesení ZO č. 03/03/17 v poslední větě byl odložen záměr realizace výstavby sportovní haly. Zastupitelstvo ohledně této části svého rozhodnutí přijímá toto rozhodnutí: Rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 27.9.2017, č. usnesení 03/03/17 v části o odložení záměru realizace výstavby sportovní haly se revokuje a platí tak usnesení zastupitelstva obce ze dne 6.6.2017, č. usnesení 30/02/17¹.“

Důkaz:

- zápis jednání zastupitelstva obce Potůčky ze dne 20.12.2017 (Příloha č. 6)
- zápis jednání zastupitelstva obce Potůčky ze dne 6.6.2017 (Příloha č. 7)

* * *

12. Jinými slovy uvedené znamená, **že obec Potůčky již dále nebude nabízet otevření bazénu jiným subjektům, sama nebude prostor bazénu opravovat a bazén provozovat s tím, že naopak přistoupí k jeho demolici, kterou se místním referendem podařilo oddálit, a namísto bazénu vystaví sportovní halu**. Parametry haly jsou dostupné zde: <http://www.potucky-obec.cz/obecni-urad-potucky/uredni-deska/studie-planovane-stavby-sportovni-haly.html>.

13. Citované usnesení je však v rozporu se závazným výsledkem místního referenda konaného dne 8.8.2017, neboť v tomto referendu se občané vyjádřili, že si přejí stávající areál bazénu využívat jako bazén, že si přejí jeho znovuotevření, **„per analogie“ si tak zde nepřejí výstavbu víceúčelové sportovní haly**.

14. Otázka, na kterou občané obce Potůčky odpovídali sice byla obecná, ale z jejího znění², citované tvrzení přípravného výboru nepochybně vyplývá, tj. vyplývá z ní, že občané si přejí otevření bazénu.

¹ strana 22 zápisu jednání zastupitelstva obce Potůčky ze dne 6.6.2017

² „Jste pro znovuotevření provozu areálu bazénu Potůčky, v obci Potůčky, který do 31.12.2015 provozovala obec Potůčky?“

15. Obec Potůčky tak zcela prokazatelně odmítla naplnit vůli občanů obce Potůčky a hledá zástupné důvody, pro které otevření bazénu odmítá a vyvíjí snahu k tomu, aby areál bazénu co nejdříve zdemolovala, což by ve svém důsledku znamenalo, že vůle občanů nebude nikdy naplněna.
16. Přípravný výbor tak nemá jinou možnost, než se s uvedenými obavami obrátit na nadepsané ministerstvo a skrz jeho pravomoci se domáhat nápravy.

IV.

Oprávnění Ministerstva vnitra

17. Ministerstvo vnitra podle ust. § 123 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **vyzve obec ke zjednání nápravy, dospěje-li k závěru, že obec nenaplní závazné výsledky místního referenda.**
18. Nejedná-li obec nápravu ani do 60 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne Ministerstvo vnitra o pozastavení účinnosti usnesení obce, které je v rozporu s výsledky místního referenda, tedy v daném případě o pozastavení účinnosti usnesení ze dne 20.12.2017, č. 30/04/14.
19. Ministerstvo vnitra v rozhodnutí současně stanoví obci přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy.

V.

Žádost přípravného výboru

20. Vzhledem k výše uvedenému proto přípravný výbor prostřednictvím svého zmocněnce Ministerstvo vnitra **žádá**, aby uplatnilo ve vztahu k usnesení obce Potůčky ze dne 20.12.2017, č. 30/04/14, své dozorové pravomoci ve smyslu § 123 zákona o obcích.

