



MVCRP01D8XR1

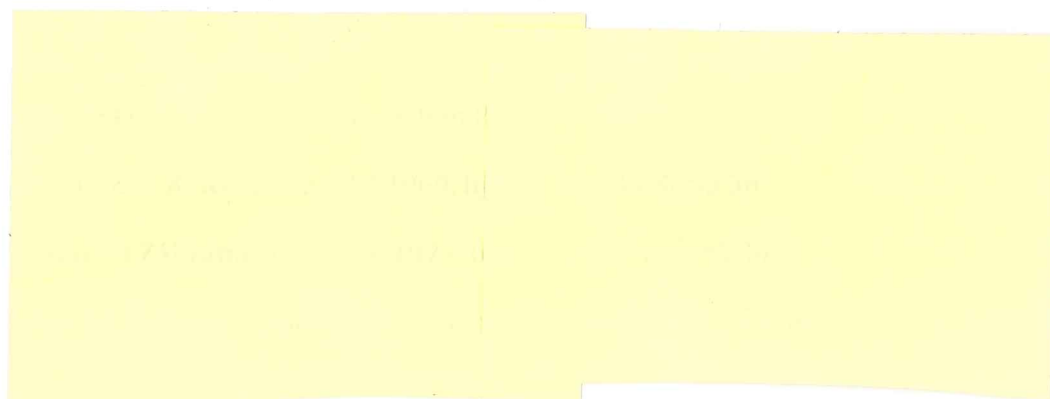
MINISTERSTVO VNITRA ČR	
centrální podatelna Centrotex	
Došlo:	13. 02. 2018
Č. j.	NR-2018-1/OK-2018
Počet listů:	Přílohy:

Ministerstvo vnitra České republiky,  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
Nám. hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

**DOPORUČENĚ**

V Potůčkách, dne 8.2.2017

Přípravný výbor:



Obec:

**Obec Potůčky**

IČO: 00254894

se sídlem Potůčky 58, 362 35 Potůčky

Věc:

**Podnět k uplatnění dozorových opatření ve smyslu § 123 zákona  
č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších  
předpisů**

Přílohy:

- dále dle textu

## I.

### Účastníci a příslušnost nadepsaného správního orgánu

1. Navrhovatelé vystupují jako členové přípravného výboru zřízeného dle ust. § 9 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, v platném znění, který se *Návrhem přípravného výboru na konání místního referenda ze dne 3.4.2017* domáhal, aby obec Potůčky vyhlásila místní referendum dle citovaného zákona, jehož předmětem je otázka: „*Jste pro znovuotevření provozu areálu bazénu Potůčky, v obci Potůčky, který do 31.12.2015 provozovala obec Potůčky?*“.
2. Věcná příslušnost nadepsaného soudu je dána ust. § 123 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

## II.

### Návrh na konání místního referenda

3. *Návrhem přípravného výboru na konání místního referenda ze dne 3.4.2017* (dále jen „**Návrh**“) se navrhovatelé u Obce Potůčky domáhali vyhlášení místního referenda dle zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, v platném znění.
4. Ačkoliv obec Potůčky s vyhlášením referenda nesouhlasila, když měla za to, že návrh má nedostatky, pod tíhou usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 26.6.2017, č.j. 30A 94/2017-108, místní referendum nakonec vyhlásila.

Důkaz:

- návrh na konání místního referenda (Příloha č. 1)
  - výzva obce k doplnění návrhu (Příloha č. 2)
  - usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 26.6.2017 (Příloha č. 3)
  - oznámení o vyhlášení referenda (Příloha č. 4)
5. Místní referendum se v obci Potůčky konalo dne 8.8.2017 a **tohoto referenda se zúčastnilo celkem 127 občanů obce Potůčky s tím, že celkem 94 hlasů bylo pro znovuotevření bazénu.**
  6. **Výsledek referenda se tak stal pro obec Potůčky závazným.**

## III.

### (Ne) naplňování výsledku místního referenda

7. Na výsledek referenda reagovala obec Potůčky tak, že na jednání zastupitelstva obce Potůčky konaném dne 27.9.2017 rozhodla v usnesení č. 03/03/17 o tom, že „*zastupitelstvo obce bere na vědomí výsledek místního referenda ze dne 8.8.2017 a schvaluje znovuotevření „areálu bazénu Potůčky“ za těchto podmínek:*  
a) *areál bazénu Potůčky bude provozován třetí osobou, tj. nájemcem;*  
b) *investice a opravy, nutné ke znovuotevření, půjdou na vrub nájemce.*“
8. Zastupitelstvo obce tedy **potvrdilo** platnost výsledku místního referenda a jeho závaznost, přičemž zároveň pověřilo starostu obce, aby vyhlásil veřejnou soutěž o pronájem citovaného areálu bazénu Potůčky.

Důkaz:

- zápis jednání zastupitelstva obce Potůčky ze dne 27.9.2017

(Příloha č. 5)

9. Uvedené usnesení bylo naplněno s tím, že obec dne 11.10.2017 skutečně vyhlásila veřejnou soutěž, a to za podmínek stanovených v usnesení zastupitelstva ze dne 27.9.2017, č. 03/03/17.
10. Lhůta k podání přihlášek do této veřejné soutěže skončila dne **30.11.2017 v 9:00 hodin**. Na základě žádosti ze dne 30.11.2017 však přípravný výbor zjistil, že se však do veřejné soutěže **nepřihlásil žádný zájemce**, který by měl zájem areál bazénu provozovat.
11. **Ačkoliv obec Potůčky měla na uvedené reagovat tak, že měla začít vyvíjet sama konkrétní kroky ke znovuotevření bazénu, stal se naprostý opak.**
12. Na jednání zastupitelstva ze dne 20.12.2017, bylo přijato usnesení č. 30/04/17 ve znění, že „zastupitelstvo obce **neschvaluje**, aby provozování „areálu bazénu Potůčky“ zajišťovala obec Potůčky a **neschvaluje** rekonstrukci předmětného areálu za účelem jeho uvedení do provozu jako bazénového areálu/centra na náklady obce, a to z důvodu zjevné ne hospodárnosti a neúčelnosti takto vynaložených finančních prostředků.“

Důkaz:

- zápis jednání zastupitelstva obce Potůčky ze dne 20.12.2017

(Příloha č. 6)

\* \* \*

13. Citované usnesení je však v rozporu se závazným výsledkem místního referenda konaného dne 8.8.2017, kdy obec Potůčky zcela prokazatelně odmítla naplnit vůli občanů obce Potůčky a hledá zástupné důvody, pro které otevření bazénu odmítá.

#### IV.

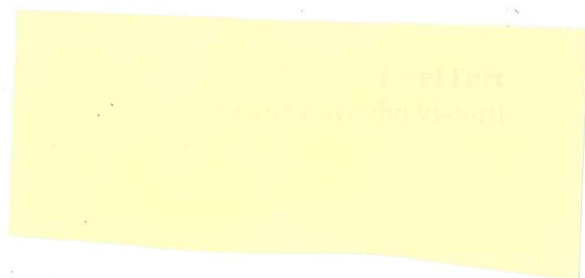
##### Oprávnění Ministerstva vnitra

14. Ministerstvo vnitra podle ust. § 123 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **vyzve obec ke zjednání nápravy, dospěje-li k závěru, že obec nenaplní závazné výsledky místního referenda.**
15. Nejednají-li obec nápravu ani do 60 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne Ministerstvo vnitra o pozastavení účinnosti usnesení obce, které je v rozporu s výsledky místního referenda, tedy v daném případě o pozastavení účinnosti usnesení ze dne 20.12.2017, č. 30/04/14.
16. Ministerstvo vnitra v rozhodnutí současně stanoví obci přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy.

#### V.

##### Žádost přípravného výboru

17. Vzhledem k výše uvedenému proto přípravný výbor prostřednictvím svého zmocněnce Ministerstvo vnitra **žádá**, aby uplatnilo ve vztahu k usnesení obce Potůčky ze dne 20.12.2017, č. 30/04/14, své dozorové pravomoci ve smyslu § 123 zákona o obcích.



17. Vzhledem k výše uvedenému proto přípravný výbor prostřednictvím svého zmocněnce Ministerstvo vnitra **žádá**, aby uplatnilo ve vztahu k usnesení obce Potůčky ze dne 20.12.2017, č. 30/04/14, své dozorové pravomoci ve smyslu § 123 zákona o obcích.

