



MVCRX04A0TAC
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j.: MV-152383-3/ODK-2018

Praha 11. ledna 2019

Vážený pan
Ing. Armin Delong
místostarosta obce Oseček

elektronicky na e-mailovou adresu: osecek@centrum.cz

Žádost o stanovisko - vyjádření

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“) obdržel dne 27. prosince 2018 Váš dotaz (doplněný dne 31. prosince 2018 o schválený rozpočet obce) týkající se situace, kdy ověřovatel zápisu ze zasedání zastupitelstva obce opětovně odmítá zápis podepsat. V podrobnostech uvádíte, cit.: „...zápis ze zasedání, kde byl schválen návrh rozpočtu obce pro rok 2019. Byl schválen poměrem hlasů 4:3, z důvodu, že finanční výbor podal skrze předsedu, a zároveň ověřovatele, námítky. Návrh rozpočtu byl zpracován s pomocí údajů z minulých let, a předpokládaných výdajů a příjmů plánovaných v roce 2019. Navržen byl jako přebytkový a ve vyvěšeném návrhu bylo jasně uvedeno, že pro naši účetní jednotku jsou směrodatné paragrafy. Dále součástí návrhu rozpočtu byly také položky. Po dlouhé rozpravě k tomuto bodu, kdy opozice ústy svých podporovatelů v publiku navrhovala přepracovat návrh rozpočtu, dala starostka hlasovat o vyvěšeném návrhu rozpočtu. Po hlasování jsme jednomu z opozičních hostů, který chtěl dát do zápisu, o jaký se jedná rozpočet, oba se starostkou přitkali, že se jedná o návrh rozpočtu v paragrafovém znění po položkách. Chci připomenout, že se jednalo o velice vyhrčené jednání, kdy jsme byli oba rádi, že se hlasovalo. Dle našeho názoru se jednalo hlavně o hlasování o rozpočtu, tak jak byl vyvěšen. A bohužel nás výkřik tohoto člověka zmátl, že jsme řekli výše uvedené. Nyní odmítá kolega zastupitel zápis podepsat, když tam nebude uvedeno, že se jedná o rozpočet v paragrafovém znění, po položkách. Marně ho žádáme, aby podal námitku proti zápisu a zápis podepsal. Můžeme i přesto zápis vyvěsit, bude platný a tím i platný rozpočet?“ K Vašemu dotazu Vám v obecné rovině sdělujeme následující právně nezávazné stanovisko.



Ustanovení § 95 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) uvádí: *O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

Za pořízený zápis se považuje takový, pod kterým jsou podepsáni starosta (příp. místostarosta) a určení ověřovatelé (jazykovým výkladem lze určit, že minimálně dva ověřovatelé odlišní od starosty, resp. místostarosty). **Zatímco podpisem starosty (místostarosty) vzniká zápis „v právním slova smyslu“** (jako dokument dle předpisů v oblasti archivnictví a jako veřejná listina potvrzující průběh zasedání), **podpisy ověřovatelů zápisu mají povahu především potvrzovací, neboť ověřovatelé jako „třetí osoby“ osvědčují, že obsah zápisu odpovídá skutečnému průběhu zasedání a jeho výsledku.** Odmítne-li ověřovatel podepsat zápis ze zasedání zastupitelstva obce, je vhodné uvést jeho výhrady (např. ve formě poznámky) v písemném vyhotovení zápisu, včetně jejich odůvodnění. Jelikož by absence podpisu ověřovatele na zápisu ze zasedání zastupitelstva mohla v budoucnu vést ke zpochybnění, zda zaznamenaný průběh zasedání a přijatá usnesení odpovídají skutečnosti, je zapotřebí možnou pochybnost o obsahu zápisu odstranit.

Z obsahu Vašeho dotazu vyplývá, že ověřovatelem zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, který zápis nepodepsal, je předseda finančního výboru, tedy člen zastupitelstva obce (ustanovení § 117 odst. 4 zákona o obcích). V takovém případě je výhrady nutné chápat jako námitky člena zastupitelstva a jako takové je vyřídit v režimu ustanovení § 95 odst. 2 zákona o obcích. Proto je nezbytné o této skutečnosti informovat zastupitelstvo obce, a to na nejbližším následujícím zasedání, kdy o těchto výhradách rozhodne s konečnou platností právě toto nejbližší zasedání zastupitelstva obce – tj. svým usnesením rozhodne o tom, zda výhrady jsou důvodné (pak bude potřebné upravit návrh zápisu) či nejsou důvodné – kdy pořízený zápis odpovídá průběhu předchozího zasedání zastupitelstva obce (v tom případě je nedostatek podpisu osoby mající podepsat zápis zhojen usnesením zastupitelstva obce, které jakožto relevantní právní úkon je způsobilé nahradit podpis příslušné osoby, neboť stejně jako tento podpis představuje i rozhodnutí zastupitelstva autoritativní ověření správnosti obsahu zápisu).

V situaci, kdy ověřovatel odmítne podepsat předložený návrh zápisu a nepřipojí (nepoznamená) žádné výhrady či námitky k zápisu, doporučujeme, o této skutečnosti na nejbližším zasedání zastupitelstvo informovat, aby svým usnesením (byť to zákon o obcích výslovně nestanoví – přiměřeně lze aplikovat § 95 odst. 2) rozhodlo o tom, zda návrh zápisu odpovídá realitě či bude nutné text zápisu



upravit. Tím dojde k nahrazení chybějícího podpisu ověřovatele vůlí zastupitelstva a nepřítomnost podpisu ověřovatele bude možno mít za napravenou.

Co se týká platnosti usnesení, kterým byl přijat rozpočet, **vady zápisu** ze zasedání zastupitelstva obce, resp. chybějící zákonem stanovené náležitosti zápisu, **samy o sobě nemají vliv na existenci (platnost) přijatých usnesení, neboť usnesení jsou platná okamžikem jejich přijetí potřebným počtem členů zastupitelstva** (viz ustanovení § 87 zákona o obcích), přičemž následné formální zaznamenání (resp. nezaznamenání) v zápisu nemá na jejich platnost vliv.

V souvislosti se zveřejněním zápisu uvádíme, že zákon o obcích žádným způsobem zveřejňování zápisů ze zasedání zastupitelstva obce (bez ohledu na to, zda jsou tyto bezvadné či nikoliv) neupravuje. Nestanoví tedy ani povinnost zápisu zveřejnit, ale stejně tak jejich zveřejňování nevylučuje. Obec se proto může rozhodnout, že zápisu bude zveřejňovat dobrovolně. **Ministerstvo vnitra zastává názor, že zápis ze zasedání zastupitelstva obce neopatřený podpisem ověřovatele je možné zveřejnit, a to společně s odpovídající informací, že jej ověřovatel odmítl podepsat, včetně případného sdělení, z jakých důvodů se tak stalo.**

Pro úplnost si pak dovoluujeme podotknout, že platnost usnesení – přijatého rozpočtu byla Ministerstvem vnitra vyslovena pouze na základě Vámi sdělených údajů, tj. v souvislosti s chybějící signací ověřovatele zápisu, tedy bez jakéhokoli jeho posouzení ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, ke kterému není Ministerstvo vnitra oprávněno, když výklad citovaného zákona náleží do gesce Ministerstva financí.

Závěrem sdělujeme, že výše uvedená odpověď odboru veřejné správy, dozoru a kontroly není právně závazná, neboť závazný výklad právních předpisů náleží pouze soudům.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Tereza Lukešová
tel. č.: 974 816 442
e-mail: odbordk@mvcv.cz