

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-111909-4/ODK-2017

Praha 10. listopadu 2017

Přílohy: 1

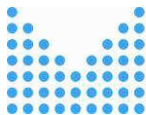
Vážený pan
XXX

E-mail: [XXX](#)

Plán kontrolní činnosti

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel Vaši žádost o stanovisko ze dne 30. října 2017, kde reagujete na náš dopis č. j. MV-111909-2/ODK-2017, v němž jsme se zabývali Statutem kontrolního výboru zastupitelstva obce Hradištko. Ve svém současném podání jste nám zaslal dokument nazvaný „*Plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru obce Hradištko v roce 2017*“, který si schválil sám kontrolní výbor (KV) a rovněž jej předložil ke schválení zastupitelstvu obce. S odkazem na náš původní dopis – kde jsme uvedli, že není nutné zastupitelstvem schvalovat ty kontroly, které jsou výbory oprávněny provádět přímo na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) – pak uvádíte, že si nejste jistý legalitou některých kontrol. K tomu Vám sdělujeme následující.

Jak jsme uvedli v našem předchozím dopise, kontroly prováděné finančním výborem (FV) a KV lze v zásadě rozdělit na dva typy. Prvním typem jsou kontroly, které mohou FV a KV vykonávat v rozsahu svých pravomocí plynoucích přímo ze zákona o obcích – tj. kontrolu dle § 119 odst. 2 písm. b) zákona o obcích u FV a dle § 119 odst. 3 písm. a) a b) zákona o obcích u KV. Tuto kontrolu nemůže zastupitelstvo podmínit svým souhlasem. Druhým typem jsou kontroly, které nelze podřadit pod výše uvedená ustanovení, avšak zastupitelstvo takovou kontrolou FV nebo KV pověří – zde je tedy naopak souhlas zastupitelstva nutným předpokladem, aby FV nebo KV mohl danou kontrolu vůbec provést. Pokud by si proto konkrétní výbor např. schválil plán kontrolní činnosti, který by obsahoval pouze kontroly prvního typu, bylo by zbytečné, aby tento plán „dodatečně schvalovalo zastupitelstvo. To však zároveň neznamená, že by zastupitelstvo tento plán kontrol schvalovat vůbec nemohlo, i když výbor schválení plánu ze strany zastupitelstva nutně nepotřebuje a může svůj plán realizovat i bez něho.



Ve Vašem případě jste nám zaslal plán činnosti KV, který je kompilátem obou výše zmíněných typů. Některé z kontrol jsou prvního typu, některé typu druhého. Navíc se některé z těchto kontrol týkají i oblastí, k jejichž kontrole je přímo ze zákona oprávněn FV. Je tak zřejmé, že vzhledem k tomu, že tento plán činnosti KV schválil sám KV, může dle něho postupovat u těch kontrol, které lze podřadit pod první typ. U ostatních kontrol by však bylo třeba vyčkat na schválení ze strany zastupitelstva. To se týká i kontrol, které „zasahují“ do kompetencí FV – pokud zastupitelstvo tento plán činnosti KV schválí, budou se moci stejnou záležitostí zabývat oba výbory (FV přímo ze zákona a KV na základě pověření zastupitelstva). **Můžeme tak shrnout, že nespátřujeme žádné porušení zákona o obcích v tom, pokud zastupitelstvo schvaluje takto koncipovaný plán kontrolní činnosti, neboť ani jeho případné neschválení nijak neomezuje KV v možnosti vykonávat kontroly prvního typu. Sice by bylo zřejmě vhodnější, pokud by byl plán rozdělen tak, že by zastupitelstvo schvalovalo jen kontroly druhého typu, nicméně ani to nic nemění na tom, že obec takto postupovat může.**

Jedním z okruhů kontrol uvedených v plánu činnosti je i kontrola činnosti příspěvkových organizací zřízených obcí (ZŠ a MŠ). Náš odbor přitom vypracoval své metodické stanovisko č. 2/2014, které Vám zasíláme v příloze tohoto dopisu. Toto stanovisko (aktualizované ke dni 31. července 2017 a dostupné rovněž na internetových stránkách našeho odboru www.mvcr.cz/odk) se přitom zabývá nejen „formalizovanou“ kontrolou příspěvkových organizací dle kontrolního řádu, zákona o finanční kontrole atd., ale i „vnitřní“ kontrolou prováděnou ze strany FV a KV. Taková kontrola je prováděna výhradně v režimu zákona o obcích a svojí povahou se spíše jedná o specifický monitoring. Navíc zde nelze dovodit ani povinnost součinnosti příspěvkové organizace vůči výborům při provádění kontroly, pokud tato povinnost nevyplývá např. přímo ze zřizovací listiny příspěvkové organizace – blíže viz předmětné stanovisko.

Závěrem je nutné pro úplnost podotknout, že výše uvedený právní názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů přísluší pouze soudům.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Martin Vašica
tel. č.: 974 816 485
e-mail: odbordk@mvcr.cz