

„Asistent prevence kriminality“

M E T O D I K A

VÝBĚRU, PŘÍPRAVY A ČINNOSTI

(KA 10)

Projekt „Asistent prevence kriminality“ (číslo projektu: CZ 1.04/ 3.3.00/61.00003) **je podporován** v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, umožňující pro padesát účastníků, spadajících převážně do cílové skupiny etnické menšiny a osob sociálně vyloučených pracovní uplatnění na trhu práce po dobu dvou let.

Navazuje na osvědčené aktivity období 2009 – 2010 z lokalit ve městech Děčín (sídliště Boletice) a Most (sídliště Chánov), charakteristických vysokou koncentrací romského etnika a osob z jiného sociokulturního prostředí).

Jeho výraznou **předností je úsilí o dosažení základního cíle**: prostřednictvím zaměstnávání a vzdělávání cílové skupiny **rozšíření** jejich možnosti uplatnění na trhu práce a za pomoci zaměstnanosti umožnění integrace do společnosti; **posílení** bezpečnosti, veřejného pořádku a kvality občanského soužití v místních komunitách častokrát označovaných jako sociálně vyloučené a spolu s tím i **získání** u cílové skupiny nových pracovních zkušeností, znalostí a dovedností v jednání s lidmi; **upevnění** jejich sebevědomí a pocitu vlastní hodnoty a **zvýšení** tak šancí na uplatnění svých schopností na trhu práce a při hledání dalšího zaměstnání po skončení projektu.

V neposlední řadě **přínos** tohoto projektu spočívá i v motivačním faktoru pro ostatní – úspěšnou činností Asistentů prevence kriminality je vytvořen pozitivní vzor v místních komunitách a mezi potenciálními zaměstnavateli.

Odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra České republiky předložil a garantuje realizaci tohoto projektu **v rámci "Programu prevence kriminality a extremismu-Úsvit"**, zahájeného v září 2009.

Jeho základním **cílem je aktivní zapojení** sociálně vyloučených a dlouhodobě nezaměstnaných obyvatel do pracovních nebo aktivizačních činností; **motivace** převážné většiny obyvatel sociálně vyloučených lokalit ke zlepšení své vlastní situace, **podpora** nových metod vzdělávání, sociální práce zrovna tak jako i nerepresivních metod činnosti Policie ČR, obecní policie při zvyšování bezpečí a veřejného pořádku v sociálně vyloučených lokalitách a jejich bezprostředním okolí; **eliminace** sociálně rizikových jevů a **prevence** útoků páchaných s extremistickým motivem.

Asistent prevence kriminality **je zaměstnancem samosprávy** zařazeným v obecní policii ve smyslu zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Asistent není strážníkem ani čekatelem, ale plní úkoly, které nejsou dle zákona o obecní policii svěřeny výhradně strážníku nebo čekateli. Definice jeho aktivit je uvedena v **Národní soustavě povolání** s popisem pracovní činnosti, pracovních podmínek, zdravotních, kvalifikačních požadavků a dalších požadovaných kompetencí (kód NSP – ID: 102691).

Registr **Národní soustavy kvalifikací** prostřednictvím kvalifikačních a hodnoticích standardů pak uvádí požadavky na získání odborné způsobilosti a certifikátu o vzdělání.

ředitelka odboru prevence kriminality
Ministerstva vnitra České republiky
Mgr. Jitka GJURIČOVÁ

Poděkování

Spolu s italským ekonomem, sociologem a politologem Vilfredo Paretem (1848 – 1923), který formuloval pravidlo 80:20 (celkový výsledek je významně ovlivňován malým spektrem příčin) je možné připustit, že ve dvaceti procentech následujícího textu je obsaženo osmdesát procent podstatných informací (tzn., že to podstatné a zásadní je obsaženo v menší části sdělení).

I když výše uvedené vybízí k maximální stručnosti, věcnosti, srozumitelnosti sdělení a volbě metody hlavního článku, tvůrci této Metodiky byli vedeni snahou poskytnout jejím uživatelům maximum podnětů, využitelných v praktických podmínkách prevence kriminality a připouští, že „z Desatera přikázání i v tomto případě může platit jedenácté: Bud' stručný!“ (S. J. Lec)

Tato metodika by nemohla vzniknout bez pomoci

padesáti Asistentů prevence kriminality, z nichž většina v průběhu dvouletého období přesvědčila širokou laickou i odbornou veřejnost o smysluplnosti této aktivity; všem účastníkům projektu zůstanou v paměti výjimeční jedinci, které svým entuziasmem a navzdory nepřízní okolností dokázali změnit mínění mnoha občanů a získali je k naplňování bezpečnostních standardů a pravidel veřejného pořádku;

deseti Mentorů, kdy řada z nich až v průběhu součinnosti se svými Asistenty překonala bariéry nedůvěry, obav a profesní deformace „nepřipouštět si k tělu“ osoby, které dlouhodobě neznáme a nemáme prověřené s tím, že vstřícnost, podpora a vzájemná součinnost spolu s neformálními vztahy jsou dnes samozřejmostí... jmenovitě Martině Běhmové z Ostravy, Martinu Bardoňovi z Orlové, Lubomíru Greňovi z Karviné, Jaroslavu Hrvolovi z Mostu, Václavu Marečkovi z Kutné Hory, Miroslavu Mojžíšovi z Litvínova, Jiřímu Nedbálkovi z Chomutova, Jardovi Rychnovskému z Děčína, Karlovi Šeflovi z Litvínova, Vojtovi Trpálkovi z Havířova, Vladimíru Vyskočilovi ze Šluknova a Jindřichu Weinertovi z Chomutova;

manažerky projektu Kateřině Poludové,

odborných poradců a garantů projektu Radkovi Jiránkovi, Tomáši Koníčkovi a především

ředitelky odboru prevence kriminality Jitce Gjuričové, která svou rozvahou, nadhledem, smyslem pro detail a bezmála dvaceti léty životních zkušeností z tvorby a řízení projektů prevence kriminality dokázala všechny nás nejen nadchnout, nabít vírou ve správnost této koncepce, ale též povzbuzovat a jít osobním příkladem i v časech, kdy ne vždy vše šlo tak, jak má...

Díky vám...

Základní přehled uváděných zkratk

APK

Asistentka/asistent prevence kriminality

BVP

Bezpečnost, veřejný pořádek

ČR

Česká republika

EU

Evropská unie

M

Mentor – strážnice|strážník obecní policie|městské policie

MKDS

Městský kamerový dohlížecí systém

MM

Myšlenkové mapy

MV

Ministerstvo vnitra České republiky

NNO

Nestátní neziskové organizace

O|M

Obec|město

OP|MP

Obecní policie|Městská policie

OPK

Odbor prevence kriminality

P ČR

Policie České republiky

PK

Prevence kriminality

PPK

Program prevence kriminality

Strategie

Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2012 – 2015

SVL

Sociálně vyloučená lokalita


SWOT analýza

Metoda identifikace silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb zkoumané oblasti

TČ

Trestný čin, trestná činnost

METODIKA VÝBĚRU, PŘÍPRAVY A ČINNOSTI ASISTENTŮ PREVENCE KRIMINALITY

		obsah činnosti	poznámka
01.	Místo úvodu	<p>Metodicko – praktický manuál je určen coby základní pomůcka pro rozhodovací proces zastupitelů obcí, měst a vedení OP MP při zabezpečování systémových opatření v oblasti řízení a vytváření podmínek PK pro zvýšení bezpečnosti a veřejného pořádku.</p> <p>Vychází z rozborů bezpečnostní situace, z potřeb občanů a z konkrétních podnětů s následným doporučením specialistů prevence kriminality a Mentorů – strážníků MP deseti měst, v rámci kterých byl realizován dvouletý pilotní projekt. </p> <p>Následující informace jsou především shrnutím poznatků činnosti APK z konkrétní součinnosti se strážnicemi a strážníky v roli Mentorů při naplňování základního cíle: bezpečný občan, bezpečné bydlení, bezpečná lokalita a bezpečné město.</p> <p>Místem společného působení APK je nejen oblast s výskytem přestupkové, trestné činnosti, se zvýšenou koncentrací sociálně nepřízpůsobivých občanů z lokality, která je označována jako sociálně vyloučená (nebo ohrožená sociální vyloučeností), ale území celé obce.</p> <p>Pro snadnější orientaci při rozhodování, jak aplikovat v konkrétních podmínkách níže uvedená doporučení výběru, přípravy a samotné činnosti APK je tento koncept členěn do dvou samostatných oblastí.</p> <p>V této první – písemné části jsou uvedeny základní předpoklady a podmínky pro úspěšný start, průběh a naplnění očekávaných výstupů projektu APK s tím, že text je současně i základním vodítkem pro doporučené aktivity a následnou součinnost s OP MP.</p> <p>Ve druhé, podrobné části je specifikováno naplňování požadavků uvedených v první části s přihlédnutím ke konkrétním poznatkům z jednotlivých měst a slouží pro potřeby zpracovatelů následných projektů.</p> <p>Pro usnadnění profesní přípravy Mentorů a APK jsou podrobně uvedena doporučení pro praktickou realizaci cílů prevence kriminality s důrazem na využití dobré praxe a příkladů minimalizace profesních selhání subjektů podílejících se na výše uvedených aktivitách.</p> <p>Součástí manuálu jsou rovněž přílohy včetně Pracovních listů grafických myšlenkových map, názorně prezentujících vzájemné souvislosti a podmíněnost jednotlivých opatření.</p>	<p>garantem této aktivity na národní úrovni je OPK MV ČR poskytující metodickou a odbornou pomoc při tvorbě a realizaci projektů APK</p>

02.	CÍL manuálu	<p>a) reflexí dobré praxe definovat metodiku konkrétních doporučení v oblasti zvyšování bezpečnosti a veřejného pořádku směřujících k základnímu cíli: BEZPEČNOST A VEŘEJNÝ POŘÁDEK VE MĚSTĚ</p> <p>b) popsat osvědčené postupy předcházení společensky nežádoucího jednání cestou preventivního působení APK za přímé podpory a součinnosti Mentorů</p> <p>c) na praktických příkladech ukázat reálné návrhy řešení v oblasti předcházení koncentrace výskytu jevů, které se projevují společensky nežádoucím jednáním</p> <p>d) nabídnout podněty pro naplňování strategie prevence kriminality, přispívající ke zlepšení bezpečnostní situace a upevnění veřejného pořádku v OJM</p>	dílčí cíle jsou uvedeny v rámci každého bodu obsahu
03.	Obsah první části	<p>I. přípravné a rozhodovací období</p> <p>II. výběr APK</p> <p>III. příprava APK</p> <p>IV. praktické preventivní aktivity APK</p> <p>V. hodnocení výsledků APK</p> <p>VI. shrnutí; odpovědi na nejčastěji kladené otázky</p> <p>VII. přílohy pro základní orientaci v problematice k I. části</p>	<p>s. 07</p> <p>s. 14</p> <p>s. 17</p> <p>s. 20</p> <p>s. 21</p> <p>s. 23</p> <p>s. 24</p>
04.	Obsah druhé části (pouze v tištěné formě Metodiky)	<p>VIII. harmonogram a priority přípravného období</p> <p>IX. SWOT analýza poznatků činnosti APK</p> <p>X. definice kompetencí</p> <p>XI. závěr v podobě shrnutí základních doporučení</p> <p>XII. podrobné přílohy, odkazy, MM</p>	<p>s. 135</p> <p>s. 137</p> <p>s. 139</p> <p>s. 141</p> <p>s. 143</p>
05.	Klíčová slova	bezpečnost, veřejný pořádek, prevence, kriminalita, sociálně vyloučená lokalita, nepřizpůsobiví občané, bezdomovectví, Mentor (M), Asistent prevence kriminality (APK), Změna	blíže viz příloha č. 01 - 04
06.	Bližší info: Odbor prevence kriminality MV ČR, Nad Štolou 3, P. O. Box 21/OP 170 34 Praha 7 e-mail: jitka.gjuricova@mvcz.cz		
07.	Kontakt: Mgr. Jitka Gjuričová: jitka.gjuricova@mvcz.cz Mgr. Radek Jiránek: radek.jiranek@mvcz.cz JUDr. Tomáš Koníček: tomas.konicek@mvcz.cz		

I. PŘÍPRAVNÉ A ROZHODOVACÍ OBDOBÍ			
08.	I. I.	<p>Cílem je posoudit aktuální stav v oblasti bezpečnostní situace, připravenost a ochotu kompetentních osob vyhlásit výběrové řízení, vybrat, profesně přípravit a komplexně zabezpečit získání základních kompetencí Mentora, APK a jejich vzájemnou součinnost s ostatními složkami působícími v rámci bezpečnosti a veřejného pořádku O M.</p>	blíže viz příloha č. 05
09.	I. II.	<p>Příprava podkladů pro rozhodovací proces, rozhodnutí a především ztotožnění se kompetentních orgánů s potřebou realizovat projekt APK je zásadní, klíčovou aktivitou; předpokladem pro úspěšný start následných opatření v oblasti bezpečnosti a prevence kriminality.</p> <p>Spolu s vyhodnocením bezpečnostní situace, definováním konkrétních cílů, očekávaných výstupů, posouzením ochoty a připravenosti subjektů působících v oblasti prevence kriminality a výběrem kompetentního strážníka OP MP v roli Mentora a APK neméně důležité je také posouzení investic do prostředků spojených s výkonem služby a udržitelnost této pracovní pozice i po ukončení finanční dotace.</p>	blíže viz příloha č. 06
10.	I. III.	<p>Vyhodnocení bezpečnostní situace, hrozeb a rizik ^{(*)2} je nejčastěji vnímáno coby identifikace a hodnocení bezpečnostní situace z profesního pohledu policie (vyhodnocení a skladba nápadu trestné činnosti; evidence trestných činů, přestupků hlášených občany, zjištěných policisty a řešených v blokovém řízení...), hodnocení bezpečnosti a veřejného pořádku obecní, městskou policií (co, kdy, kde, jak, kým, proč ovlivnilo bezpečnost a veřejný pořádek) a v neposlední řadě i hodnocení názorů občanů (viz např. dotazník ke zjištění aktuálního stavu pocitu bezpečí, ankety, veřejná shromáždění...) včetně hodnocení efektivnosti a účinnosti naplňování cílů Programu prevence kriminality na místní úrovni.</p> <p>Jedno z možných vnímání hodnocení odráží i odpovědi na nejčastější otázky společné a specifické s tím, že základem je:</p> <ol style="list-style-type: none"> stanovení reálného cíle a jasně specifikovaných priorit; identifikace rizik; sběr a vyhodnocení informací o výskytu určitého jevu, chování určitých skupin osob apod.; přijetí opatření k ovlivnění daného stavu (systémová realizace dlouhodobých opatření s využitím jednotlivých metod, forem a technik preventivní činnosti) a minimalizace slabých míst; vyhodnocení účinnosti působení všech preventivních aktivit v rámci O M (třeba vzít v úvahu i limity sociální stránky konstrukce rizik včetně skutečnosti, že jakékoli lidské aktivity sebou přináší větší či menší míru rizik). 	blíže viz příloha č. 07

		<p>Jmenovitě jde tedy např. o <u>hodnocení událostí a četnosti výskytu</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) spáchání trestných činů (majetkových, násilných...) b) fyzických útoků, ublížení na zdraví, přepadení... c) krádeží vloupáním do bytů, sklepů, chat d) pouliční kriminality; krádeží věcí nebo peněz na ulici e) vykrádání a krádeže vozidel, motocyklů, kol f) výtržnictví, rvačky, vandalismus... g) agresivních projevů nejen mladistvých... h) společensky nežádoucího jednání... i) arogance a agresivity řidičů... j) obtěžování, šikanování, vydírání... k) projevů nesnášenlivosti; rasismu, xenofobie... l) znečišťování komunikací, ničení zeleně... m) ničení městského mobiliáře n) různých druhů závislostí o) specifických projevů ohrožujících veřejný pořádek ...včetně hodnocení velikosti rizik a jejich možných dopadů <p>s přihlédnutím zejména k:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktivitám vedení města v oblasti prevence... - účasti občanů v rámci preventivních aktivit - postoji občanů k P ČR, OP/MP a vztahu ke své bezpečnosti - monitoringu veřejných prostranství - problematice pracovních příležitostí a zaměstnanosti - bytové otázce, ubytovněm pro bezdomovce... - prostředkům věnovaným na údržbu bytového fondu, komunikací, čistoty a údržby zeleně... - službám obecně (včetně zázemí pro juniory a seniory) - školským zařízením, zdravotnictví - kontaktním centrům, výchovným ústavům mládeže... - sportu, kultuře, volnočasovým aktivitám - péči o životní prostředí... - dopravě, parkování... - osvětlení, hluku... - hernám, rockovým klubům, K centrům... - způsobu řešení oznámení a podnětů občanů... - hodnocení účinnosti prevence kriminality ze strany P ČR, OP/MP k vytypovaným cílovým skupinám - získávání spojenců pro prevenci kriminality <p>s tím, že je vhodné si <u>odpovědět zvláště na otázky</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - které oblasti bezpečnosti věnovat největší pozornost? - co je v této chvíli nejvíce rizikové? - kam směřovat prostředky, aby to bylo max. efektivní? - jaká bezpečnostní opatření implementovat? - jak získat, nastartovat a motivovat „spojence“? - jak minimalizovat osobní a profesní selhání (nejen APK)? - jak se daří naplňovat stávající předsevzetí? 	<p>blíže viz např. Vyhlášky OJM</p>
--	--	---	--

11.	I. IV.	<p>Získání podpory pro realizaci projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ze strany vedení města b) z řad OP MP a vybraného Mentora c) P ČR d) manažera prevence kriminality e) od občanů f) nezávislých neziskových organizací g) romských aktivistů h) terénních sociálních pracovníků... 	blíže viz příloha č. 08
12.	I. V.	<p>Definování priorit činnosti APK:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Provádění dohledu v součinnosti s obecní policií při zabezpečování bezpečnosti a veřejného pořádku v obci s využitím místní a osobní znalosti. 2. Předcházení společensky nežádoucímu jednání a řešení vzniklých sporů souvisejících s narušováním zásad občanského soužití. 3. Upozorňování občanů na dodržování obecně závazných zákonů, vyhlášek a nařízení obce vztahujících se k jejich bezpečnosti a ochraně veřejného pořádku. 4. Oslovování osob porušujících základní společenské normy, pravidla a veřejný pořádek. 5. Přispívání k zjišťování přestupkové a jiné nežádoucí činnosti. 6. Poskytování základního doporučení osobám se sníženou pracovní a sociální kompetencí včetně odkazování na kompetentní instituce základního poradenství a komunikace s osobami pod vlivem návykových látek. 7. Zvládání osob, je-li jejich jednání v rozporu s dobrými mravy; zvláště pak v případech přestupků, nebo jiných správních deliktů. 8. Uplatňování základních principů součinnosti s pověřeným pracovníkem obecní policie – Mentorem, složkami IZS, odborem sociálních věcí a terénními sociálními pracovníky, nestátními neziskovými organizacemi, s romskými poradci a asistenty, protidrogovými poradci, manažery prevence kriminality, občanskou poradnou a především s občany města. 9. Upozorňování na základní standardy bezpečnosti a veřejného pořádku. 10. Informování svého Mentora a vybrané pracovníky OP MP o skutečnostech, majících vliv na bezpečnostní situaci v obci a 	blíže viz příloha č. 09

		<p>na veřejný pořádek.</p> <ol style="list-style-type: none"> Ovládnutí základních postupů při poskytování předlékařské první pomoci a primárních úkonů k rychlému přivolání odborné pomoci. Působení na děti a mladistvé v oblasti zjištěných negativních jevů; zejména záškoláctví, kouření, konzumace alkoholických nápojů, drog v rámci realizace specifických preventivních činností. Výchovně vzdělávací působení v rámci volnočasových aktivit. <p>Definování priorit činnosti Mentora:</p> <ol style="list-style-type: none"> Vedení a komplexní zabezpečení činnosti APK včetně jeho motivace a vyhodnocování plnění pracovních povinností. Garance podmínek pro profesionální výkon služby a součinnost při naplňování denních, týdenních a měsíčních cílů a z nich vyplývajících úkolů. Vytváření podmínek pro osobní, profesní růst a minimalizaci profesních selhání APK. Ztotožnění se s rolí Mentora, kouče, pomahače, parťáka... Pochopení způsobu uvažování APK a vycházení vstříc jejich oprávněným podnětům... <p>s tím, že na tuto pozici by měl být vybrán nejzkušenější (nejlépe na vedoucí pozici) strážník s neformální autoritou, přirozenými schopnostmi vést, upevňovat vztahy v pracovním týmu a motivovat každého APK.</p>	blíže viz příloha č. 10
13.	I. VI.	<p>Seznámení zastupitelů, strážníků, občanů... s projektem</p> <p>Chceme-li <u>nastoupit cestu ke zvýšení bezpečnosti a veřejného pořádku</u> a jde-li nám o to, aby se s námi <u>ostatní ztotožnili a následovali nás</u>, začneme myslet jako úspěšný manažer, kouč, nebo marketingový specialista a položíme si otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ co je tou nejdůležitější překážkou, která má vliv na bezpečnost a veřejný pořádek? ❖ koho potřebuji oslovit, získat a delegovat na něj konkrétní kompetence v oblasti (nejen sociální a situační) prevence? ❖ jaké kvality, postoje, hodnoty, jednání u konkrétní cílové skupiny potřebuji změnit, nebo vybudovat? ❖ jak ji účinně a efektivně oslovit, zaujmout, získat, nadchnout a přimět k naplnění stanoveného cíle? <p><u>Praxí osvědčené formy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> individuální konzultace a získávání spojenců před samotnou oficiální prezentací 	blíže viz příloha č. 11

		<p>b) prezentace v týmu zastupitelů, zaměstnanců města</p> <p>c) prezentace v rámci OP MP</p> <p>d) součinnost s představiteli P ČR</p> <p>e) využití informačních tabulí</p> <p>f) článek ve Zpravodaji obce/města; televizní zpravodajství...</p> <p>g) rozhovor v regionálním vysílání</p> <p>h) veřejné shromáždění</p> <p>i) cílená informační kampaň k vybraným skupinám</p> <p><u>s odpovědí na otázky:</u></p> <p>1. CO + PROČ</p> <p>2. ZA JAKOU CENU</p> <p>3. S JAKÝM OČEKÁVANÝM EFEKTEM</p> <p>4. KDO BUDE GARANTEM</p>	
14.	I. VII.	<p>Finanční zabezpečení a udržitelnost pracovní pozice</p> <p>Mnohačetné osobní, profesní, politické, legislativní, vztahové a jiné skutečnosti ovlivňují nejen samotné <u>rozhodnutí o zřízení</u> pracovní pozice APK, <u>komplexní zabezpečení</u> podmínek pro jejich činnost, časový prostor pro jejich působení, ale i výši nákladů na jejich činnost.</p> <p><u>Snaha o dosažení vysoké úrovně bezpečnosti a veřejného pořádku za nízkou cenu je zavádějící a v praxi nereálná, projevující se nejčastěji v nedostatečných kompetencích a s tím související i nedostatečné účinnosti přijímaných opatření (bezpečnost a veřejný pořádek má svou cenu a vynaložené náklady do této priority se v konečném důsledku vždy vyplatí).</u></p> <p>Je proto třeba počítat především s těmito náklady:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) výstroj (stejnokroj, obuv, zimní doplňky) b) profesní příprava a supervize c) pracovní pomůcky (tlf., poznámkový blok, baterka) d) prostor pro zázemí APK e) odměnu pro strážníka – Mentora f) plat APK <p><u>s tím, že udržitelnost pracovní pozice APK je rovněž dána:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - systémem řízení a vedení; organizací jejich práce; - specifickou strategií, taktikou, operativním přístupem; - skloubením profesních úkolů a osobních potřeb; - průběžnou motivací a neformálními vztahy; podporou optimistického, smysluplného vnímání „problémů“ coby 	blíže viz příloha č. 12

		<p>příležitostí k jejich proaktivnímu řešení;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapojením APK do procesu rozhodování včetně vytváření prostoru pro jejich nové podněty a návrhy řešení; - nastolenými standardy součinnosti kultury pozitivního pracovního prostředí s Mentory a pracovníky OP MP; - vědomím, že na každém APK vedení OP MP skutečně záleží a kde se APK dlouhodobě budou cítit skutečně docenění, respektovaní a podporovaní i vedením města; - vytvořením neformálních podmínek pro osobní, profesní růst, průběžné vzdělávání a poradenství... 	
15.	<p><u>DÍLČÍ ZÁVĚR:</u></p> <p>Příprava projektu před jeho samotným zahájením je ve většině případů silně podceňována nejen z hlediska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vymezeného času na zpracování podkladů; • včasného, osobního oslovení všech zainteresovaných subjektů; • získání spojenců při samotné tvorbě konceptu; • oslovení správných osob správným způsobem do výběrového řízení; • respektování a uplatňování pravidla komplexního, celistvého přístupu; • zohlednění všech dalších (nejen finančních) faktorů, které do tohoto procesu vstupují, <p>ale především z hlediska <u>nedocení významu samotného cíle projektu a jeho priority: bezpečná O M a veřejný pořádek.</u></p> <p>Klíčovou, nezastupitelnou zodpovědnost při volbě zda, a za jakých podmínek O M přistoupí na realizaci projektu APK včetně rozhodnutí o velikosti sestavy (jedna dvojice nebo více APK) mají starostové a primátoři O M, přičemž jejich stanovisko je v mnoha případech ovlivněno:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ aktuální bezpečnostní situací (konkrétní hrozby, rizika a množství společensky nežádoucích jevů) ➤ občanskou vyzrálostí a zodpovědností zastupitelů; ➤ darem vidět potřeby a zájmy občanů O M v širším časovém horizontu a v kontextu dlouhodobě působících faktorů; ➤ osobní statečností prosadit koncepční strategii prevence kriminality před operativními potřebami; ➤ kvalitou a množstvím informací, které mají k dispozici pro svůj rozhodovací proces; ➤ schopností reálně hodnotit (zvláště v první fázi působení) kompetence APK, kteří nemají a nebudou mít pravomoci MP, ani PČR; ➤ výši případné dotace ze strany státu na jejich činnost, která je vždy časově limitována a zpravidla je podmíněna spoluúčastí O M; ➤ v neposlední řadě množstvím finančních prostředků, které je možno uvolnit z rozpočtu O M na tuto aktivitu. 		

Asistenti nebudou pracovat ve skleníkových, ideálních podmínkách, ale v rámci stávajících vazeb, vztahů, v konkrétním prostředí a více či méně vstřícné atmosféry přijetí ze strany nejen vedení OP, OP|MP, Mentora, občanů města, dané lokality ale i (či spíše především) jejich nejbližšího rodinného zázemí.

Častokrát se zapomíná, že v mnoha případech současně vystupují i v roli dětí svých rodičů, sourozenců, otců, matek, blízkých či příbuzných (kteří mají i záznam v rejstříku trestů) apod.

Neméně důležitý je i pohled na jejich priority, hodnotovou orientaci, vztah k dodržování zákonů či pravidel veřejného pořádku a postoj k policistům a strážníkům.

V neposlední řadě je třeba počítat ještě před samotným výběrem s možností přítomnosti některé z druhů závislostí – nejčastěji nadměrné kouření a dluhové závislosti.

Právě tyto skutečnosti, spolu s morální vyspělostí APK, psychickou odolností a překonáváním „dětských nemocí“ – „hledání se“ v počátcích rozjezdu projektu je třeba vzít v úvahu zrovna tak jako i nezastupitelnou roli Mentora při vedení; zvláště jeho osobnostní a profesní kvality.

APK nejsou ve smyslu § 127 TZ úřední osobou, nejsou vybaveni donucovacími prostředky a nemají žádné zvláštní oprávnění. Nejsou ani Spasité, Rambové, Bachaři či Supermani. Nemohou nahradit ani strážníky OP|MP a již vůbec ne policisty ČR. Jsou to především **výrazně motivovaní zaměstnanci města**, jejichž hlavní zbraní je umění jednat s lidmi a předcházet nežádoucímu jednání.

Jejich největší předností je místní a osobní znalost, neformální autorita a především schopnost oslovit, zaujmout, získat ostatní osobním příkladem. Jejich role je ve stávajících podmínkách nezastupitelná, avšak často mylně vnímaná coby domobrana, Romské hlídky, nadstandardní servis pro sociálně nepřízpůsobivé, Inspektoři veřejného pořádku či Veřejně prospěšní asistenti pro menšiny nebo Asistenti městské policie (v horším případě pomocníci...).

Statisticky **největší úspěšnost** mají dvojice muž a žena věkově cca 40 – 50 let, denně působící v rámci celého města, přičemž jejich největší předností je **proaktivní preventivní komunikace** a pevné zázemí OP|MP s podporou Mentora. Účinnost jejich působení umocňuje kombinace výběru zástupců z řad majority a minority a vhodná je i znalost romštiny alespoň jednoho ze dvojice.

Při samotné přípravě projektu činnosti **APK** je vhodné i zkušeným vedoucím pracovníkům připomenout, že **doporučené postupy** uváděné v dalším textu nejsou taxativní a nekladou si za cíl zpochybňovat to, co se vám osvědčilo a měnit vaše stávající, prověřené způsoby. Spíše je vhodné praktické poznatky brát jako **prevenci proti profesním selháním**, chránícím vás a ostatní. Metodika nemůže být ani jediným, univerzálním návodem; naopak se snaží ukázat, jak lze z jednotlivých doporučení složit mozaiku pro zdárné zahájení, průběh a především úspěšné dokončení vizí, které jste si předsevzali a tak naplnit stanovený cíl.

Autoři tohoto manuálu, vedení snahou o profesionální vyjádření metodických pokynů přesto doporučují všem zájemcům o realizaci projektu Asistent prevence kriminality v místních podmínkách ještě před samotným rozhodnutím oslovit kontaktní osoby z OPK MV, případně

zpracovatele – Mentory v nejbližším okolí, kteří jsou uvedeni v úvodní části a mají bohaté osobní zkušenosti. Za významný **zdroj informací slouží stránky MV ČR** (spolu s nimi v době tvorby tohoto textu jenom na stránkách Googlu bylo ve vyhledávači po zadání *as* na prvním místě uvedeno k asistentovi prevence kriminality cca 84.900 výsledků (!)

V neposlední řadě zdrojem informací jsou i profesní setkání preventistů **O|M** s krajskými koordinátory prevence kriminality, nebo konzultace na internetové adrese - e-mail: pankracz@gmail.com

II. VÝBĚR APK

16.	II. I.	<p>Cíl: vybrat <u>osobnostně a profesně způsobilé jedince s místní, osobní znalostí</u>, neformální autoritou, s předpokladem úspěšného, dlouhodobého působení v oblasti prevence kriminality, <u>ochotné a schopné osobnostního a profesního růstu</u>.</p> <p>Základní kroky</p> <ol style="list-style-type: none"> rozhodnutí o vyhlášení výběrového řízení (VŘ) oslovení a zapojení NNO, aktivistů, sdružení... zpracování podkladů pro Výzvu a vyhlášení VŘ vytipování vhodných jedinců a jejich oslovení výběr, oslovení a příprava členů výběrové komise provedení samotného výběru oznámení o výsledcích VŘ zúčastněným zveřejnění výsledků VŘ <p>s důrazem na:</p> <ul style="list-style-type: none"> konkrétní bezpečnostní situaci v O M, kde budou APK působit stanovené priority a potřeby O M roli P ČR při posuzování bezúhonnosti a beztrestnosti úlohu vybraného Mentora při samotném výběru důslednou přípravu a zdokumentování všech kroků 	blíže viz příloha č. 13
17.	II. II.	<p>Klíčové aktivity</p> <ol style="list-style-type: none"> jasné definování osobnostních požadavků na APK jasné definování priorit součinnosti s Mentorem, OP MP nastavení klíčových pracovních aktivit APK získání podpory všech zúčastněných subjektů 	... již v této fázi je žádoucí oslovení budoucího Mentora a jeho

		5. výběr nejúspěšnějších uchazečů o pracovní pozici APK	zařazení do týmu...
18.	II. III.	<p>Dobrá praxe</p> <ul style="list-style-type: none"> - věnovat dostatečný časový prostor pro úvodní osobní pohovor, aby byla příprava uchazeče na výběrové řízení - jasně stanovit konkrétní požadavky a pravidla výběrového řízení včetně termínu osobního doručení požadovaných písemností - narovinu seznámit s finančními podmínkami (ne výši superhrubé, hrubé mzdy, ale kolik dostane na ruku) - převzít požadované písemnosti a jejich případné doplnění využít k „předvýběru“ na základě předem připravených otevřených otázek - toto druhé setkání vnímat jako „předkolo“ výběrového řízení, ze kterého vyplynou důležité podněty pro členy výběrové komise - zvláštní pozornost věnovat podpoře rodinného zázemí, finanční situaci a samotné motivaci uchazeče - před samotným výběrem respektovat stanovisko OP MP a Mentora k jednotlivým uchazečům - zvážit psychologické vyšetření /vyhodnocení/ ze strany psychologa, které se ukázalo v jednotlivých případech jako opodstatněné - obezřetně se rozhodovat již při prvním kontaktu s jedinci upoutávající pozornost výrazně odlišným oblečením, množstvím okázalých doplňků či podceněním základních hygienických návyků - automaticky neupřednostňovat výřečného uchazeče, který má naučené fráze z internetových stránek o APK před méně komunikativním, ale o to více ztotožněným jedincem s rolí praktického terénního preventivisty. 	<p>...před samotným výběrem je vhodné si ujasnit, jaké kvality budou nastaveny aby mezní a do jaké míry, za jakou cenu je možno přistoupit na kompromisy... (např. pokud jedna z prvních otázek uchazeče bude: „jaké má APK kompetence vůči občanům, nebo zda může použít donucovací prostředky“ bude vhodné dát přednost jinému...</p>
19.	II. IV.	<p>Možná selhání</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedostatečná ujasněnost role APK a podstaty jeho činnosti - hrubé podcenění motivace uchazeče o tuto pracovní pozici - působení „haló efektu“ při výběru APK - neopodstatněné obavy, že „není z koho“ vybrat - „neodfiltrování“ účelových odpovědí při výběrovém pohovoru - možnost, že zpracovatelem předkládané žádosti není uchazeč - nezjištění, že uchazeč nedisponuje schopností číst a psát - nedostatečná osobní komunikace ze strany vyzyvatele výběrového řízení o motivech k práci APK, zájmech, rodinných poměrech a názorech na soužití minoritní a majoritní společnosti kandidátů 	<p>...častým zdrojem „selhání“ APK či spíše jeho odrazení již v prvních dnech po nástupu je nezvládnutí extrémního psychického nátlaku ze strany komunity, kde působí</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - příliš formální přístup, nedání prostoru k projevu, nezáměr o dostatečnou míru komunikačních schopností kandidátů nebo neúplné, „odbyté“ objasnění pracovní pozice APK jednotlivým uchazečům - hrubé podcenění finanční situace (velká část uchazečů má vážné problémy se splácením častokrát vysokých finančních částek a to nejen Providentu apod., ale i lichvářům z vlastní komunity) - chybějící stanovisko P ČR k bezúhonnosti a beztrestnosti a dostatek informací o konkrétních projevech žadatele v místě jeho bydliště - odmítnutí podpory projektu a jeho sabotování ze strany různých aktivistů s odůvodněním, že neměli dostatek časového prostoru k vyjádření se k výběrovému řízení - neoprávněné, zavádějící intervence ze strany častokrát samozvaných vedoucích různých hnutí o prosazení jimi preferovaných jedinců, zástupců rodinných uskupení apod. 	<p>(pohrdání, odsouzení, vulgarismy apod.)</p> <p>...není ani výjimkou, že podlehe ataku nejbližších příbuzných a při mezní situaci se může dostat „na druhou stranu barikády...“</p>
20.	<p><u>DÍLČÍ ZÁVĚR:</u></p> <p>K objektivnímu posouzení jednotlivých kandidátů je třeba na prvním místě určit priority a potřebu specifických činností asistentů v konkrétní O M, přičemž je třeba si uvědomit, že potřeby O M se mohou výrazně lišit v závislosti na bezpečnostní situaci, počtu vyloučených lokalit a problémových míst, velikosti obce, počtu příslušníků OP MP, situaci v sociální oblasti a zejména míře sociálního napětí mezi majoritou a minoritou.</p> <p>Na základě tohoto vyhodnocení je zapotřebí stanovit vhodný počet APK, kteří budou vybíráni na uvedenou pozici a především stanovit klíčové aktivity jejich práce (resp. co bude od nich primárně požadováno) a na základě tohoto vyhodnocení přistupovat při pohovorech a výběrovém řízení k osobám, kteří se jeví jako nejvhodnější kandidáti.</p> <p>Je žádoucí, aby O M spolu s OP MP si, řečeno slovy jedné z Mentorek, „ušili“ své APK na míru a dle toho směřovali výběrová řízení.</p> <p>V souladu s klíčovými aktivitami a s přihlédnutím k reálným možnostem v O M je nezbytné objektivně a pečlivě zvážit:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ poměr mužů a žen ve skupině ➤ volbu dvojice APK (viz osobnostní kvality, znalost specifík lokality atd.) ➤ zastoupení představitelů majority a minority ➤ věkovou skladbu nejen samotné dvojice, ale celého týmu APK ➤ stávající zkušenosti, komunikační dovednosti a především psychickou odolnost ➤ rodinné zázemí uchazečů a jejich vztah k bezpečnostním složkám (zvláště k MP) ➤ stávající vztahy (a samotné respektování se) uchazečů (nejen v rámci výběru) <p>Osvědčená, praxí potvrzená je varianta širšího výběru úspěšných kandidátů, kteří se společně</p>		

	<p>zúčastní základní, vstupní přípravy.</p> <p>Pokud interaktivní vzdělávání vede zkušený trenér – facilitátor za aktivní účasti vybraného Mentora, je vysoká pravděpodobnost, že na závěr společně vyberou vhodné APK (zbývající budou profesně připraveni coby náhradníci) a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> bez rozdílů pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení (čl. 3 LZPS) vnitřního ztotožnění s potřebou naplňování základních bezpečnostních standardů, společensky žádoucích norem, u kterých je předpoklad dalšího profesního vzdělávání <p>V případě, že se do výběrového řízení nepřihlásí dostatečný počet vhodných kandidátů, je žádoucí před vyhlášením druhého, doplňujícího výběrového řízení <u>individuálně oslovit</u> další vhodné kandidáty.</p> <p>Výběr by však v žádném případě neměl být na úkor morálních a dalších osobnostních kvalit APK zrovna tak jako by se nemělo stávat, že místo jeho bydliště nebude totožné s O M, kde bude působit.</p> <p>V neposlední řadě nelze podcenit skutečnost, že APK a M budou tvořit tým, ve kterém vzájemnou důvěru a respekt nelze získat, ani nahradit autoritativními metodami.</p>		
	<h3>III. PŘÍPRAVA APK</h3>		
21.	III. I.	<p>Cíl</p> <ol style="list-style-type: none"> získat účastníky pro naplňování základních metod a forem PK a zvládání specifických projevů sociálně slabých a obtížně zvladatelných jedinců; předat základní profesní zkušenosti s touto cílovou skupinou z jiných O M, kde je úspěšně tento projekt realizován; připravit APK k úspěšnému zvládnutí plnění úkolů v součinnosti s Mentory a dalšími subjekty působícími v oblasti PK; upevnit nové návyky, odpovídající způsoby vyjednávání a základní dovednosti v práci s agresivními, nepřizpůsobivými, případně závislými jedinci; dosáhnout ztotožnění s cíli přípravy v jejich praktickém naplňování s důrazem na minimalizaci osobnostních a profesních selhání. 	bliže viz příloha č. 14
22.	III. II.	<p>Obsah</p> <p>První den:</p> <ul style="list-style-type: none"> motivační úvod: cíl a průběh přípravy; obsah, forma a osvědčené metody PK 	bliže viz příloha č. 15

		<ul style="list-style-type: none"> - specifikace základních pojmů v oblasti PK - systém PK s důrazem na primární a situační prevenci v dané lokalitě s využitím poznatků hodnocení bezpečnostní situace v O M - osobnostní a profesní kvality; kompetence preventisty - profesní a etický kodex policisty, strážníka a APK ve vztahu k místním preventivním aktivitám - odpovědi na nejčastěji kladené otázky - zadání podnětů pro přípravu na následující den včetně předání Pomůcky APK, Pracovních listů a MM <p>Druhý den:</p> <ul style="list-style-type: none"> - specifikace základních úkolů prevence kriminality v dané lokalitě ve vztahu k APK - konkrétní požadavky na APK v systému PK - nácvik zvládání ne standardních situací - trénink technik psychického uvolňování a z odolňování - nácvik zvládání vyjednávání v konfliktních situacích - závěr: shrnutí, vyhodnocení, předání pomůcek pro praktický výkon služby a stanovení úkolů do dalšího období průběžného vzdělávání 	
23.	III. III.	<p>Klíčové aktivity</p> <ul style="list-style-type: none"> a) vzdělávání a příprava APK v oblasti základních legislativních norem a komunikačních dovedností b) průběžná motivace k naplňování stanovených cílů, morálního, etického a profesního kodexu APK c) formování společensky žádoucího, profesionálního vystupování na veřejnosti, vztahu k zaměstnavateli, d) trénink základních profesních dovedností předcházení a zvládání ne standardních situací a psychické z odolňování APK 	...neméně důležité je stanovení základních pravidel mezi Mentorem a APK ; tzn. formování vzájemné součinnosti, podpory, pomoci a vstřícnosti ve vztazích
24.	III. IV.	<p>Dobrá praxe</p> <p>V konkrétních podmínkách O M vést APK k zodpovědnému přístupu k plnění každodenních povinností, k jejich bezprostřednímu reagování na měnící se skutečnosti a aktuální situaci (s nezastupitelnou každodenní podporou, péčí Mentora v tomto výchovně vzdělávacím procesu a jeho předcházející důkladnou profesní přípravu, průběžně rozvíjenou i v rámci následných supervizí).</p>	...oblast upevňování vztahů mezi APK je rovněž jednou ze základních priorit Mentora;

25.	III. V.	<p>Mentor je nejen vedoucí APK, ale i trenér, kouč, lektor, konzultant, mediátor a neformální poradce při zvládání široké škály osobních a profesních situací.</p> <p>APK, je – li průběžně a systémově veden i v následujícím průběžném vzdělávání k zodpovědnosti za sebevzdělávání a růst svých profesních kompetencí, dokáže získat potřebné znalosti, klíčové dovednosti a schopnosti vyjednat i ve vyhocených situacích a zvládat ne standardní, zátěžové situace.</p> <p>Limitativní faktory systému přípravy APK</p> <ul style="list-style-type: none"> - počáteční nedostatečná kvalifikace a jejich poměrně snadná „odraditelnost“ v počátcích výkonu služby - nestačí pouze dvoudenní vstupní příprava a následné průběžné vzdělávání doplněné supervizí; žádoucí je průběžná podpora sebevzdělávání ze strany Mentora s využitím individuálního plánu přípravy - v oblasti formování vztahů je nutno dbát na prakticky projevovanou celistvou profesní kulturu, vycházející z naplňování profesně etického kodexu Mentora a APK 	ideální stav: nepřipustit vzájemné intriky, nesnášenli vost, podezíráni, pomluvy, snížení lidské důstojnosti či jakékoliv nepřijatelné chování... ale stavět na společném cíli, hledání cest ke splnění zadaných úkolů dne, týdne, měsíce a přistupovat profesionál ně ke vzájemné komunikaci
26.	<p><u>DÍLČÍ ZÁVĚR:</u></p> <p>Příprava APK a jejich Mentorů jsou <u>klíčové oblasti, ovlivňující efektivnost a účinnost této formy PK.</u></p> <p>Doposud prováděná unifikovaná základní vstupní příprava obou cílových skupin byla dělana <u>technikou prožitkového interaktivního učení</u>, kdy účastníci bezprostředně reagují na v praxi nejčastěji se vyskytující situace. Zpravidla <u>po hraní rolí v rámci modelových situací, následné diskusi je uděláno dílčí shrnutí a formulování základní podoby metodického návodu zvládání situace.</u> Kombinací <u>tréninkových stylů naslouchání, přemýšlení, vyhodnocování informací, hledání řešení a přijímání rozhodnutí</u> s participativním učením bylo dosaženo výrazného posílení zhodnocování vstupů a samostatného rozhodovacího procesu při stanovování konkrétních opatření.</p> <p>V praxi se osvědčily spolu s dalšími i vybrané zásady tréninku, zformulované v podobě patnácti „užitečných principů pro trénink“ podle Jiřího Plamínka (2010) včetně využití jeho metodických zdrojů. Jedná se především o posilování komunikačních dovedností (zejména zrcadlení pocitů; vstřícné, empatické naslouchání; správná formulace kladených otázek a zvládání emocí vlastních i toho druhého).</p> <p>Za klíčové kompetence jsou považovány především znalosti základních právních norem, vyhlášek OM, předcházení konfliktním situacím, vyjednávání, zvládání emočně laděných slovních útoků, minimalizace hrozeb, rizik a ohrožení ze strany osob závislých a obtížně zvladatelných.</p> <p>U obou cílových skupin profesní přípravy je potřebné vzít v úvahu také jejich rozdílný přístup</p>		

k učení se novým informacím (ideál: jsem tady proto, že chci získat nové podněty, posunout se dál na své cestě poznání) a jejich **dosavadní zkušenosti** ze sebevzdělávání.

Velmi podnětné jsou rovněž poznatky z volby obsahu, formy a rozsahu přípravy, kdy jako optimální se jeví **dvoudenní základní příprava** (kombinace motivačně výchovně vzdělávacích technik) v rozsahu cca 2x osmihodinového cyklu se zařazením prostoru pro samostatnou osobní přípravu po ukončení prvního dne a stanovením konkrétních úkolů na závěr druhého dne do období **následné** přípravy (nejpozději do ukončení zkušební doby). v závěru druhého dne přípravy (před samotným vyhodnocením jednotlivců)

Třetí den (který z metodických a časových důvodů není vhodné dělat v jednom bloku základní přípravy) by pak měl být věnován nejen opakování a prověření správného pochopení otázek ze základní vstupní přípravy, ale především je to prostor pro konkrétní specifikaci aktuálních podnětů z každodenní praxe **APK** a jejich **Mentorů** z prvních dnů jejich vzájemné součinnosti.

Doporučení: obsah třetího dne přípravy je žádoucí spojit nejen s opakováním základních profesních standardů, konkretizací uplatňování základních požadavků legislativních norem a vyhlášek v praktickém výkonu, ale především vytvořit prostor pro konkrétní podněty, dotazy a možnost vyjádření se účastníky přípravy ke konkrétnímu způsobu naplňování cílů projektu v dané **OJM**.

Následné supervize s nezbytnou aktivizací nejen **APK**, ale rovněž **M** slouží coby zdroj podnětů pro další sebevzdělávání, které je podmínkou profesionálního výkonu služby.

IV. PRAKTICKÉ PREVENTIVNÍ AKTIVITY APK

27.	IV. I.	podílí se v součinnosti s Mentorem OP MP na preventivních aktivitách v oblasti BVP	blíže viz příloha č. 16
28.	IV. II.	přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku	blíže viz příloha č. 17
29.	IV. III.	provádí dohled nad dodržováním vyhlášek města v oblasti BVP s důrazem na čistotu veřejných prostranství	blíže viz příloha č. 18
30.	IV. IV.	plní operativní úkoly vyplývající z aktuálních potřeb BVP v rámci OJM	blíže viz příloha č. 19
31.			

DÍLČÍ ZÁVĚR:

Těžiště preventivních aktivit je především v **systemovém, komplexním dohledu** v bezprostřední blízkosti základních škol, **kontrole** pohybu mladistvých v blízkosti heren, **monitorování** veřejného pořádku, **získávání a předávání informací** o porušování pravidel, norem, vyhlášek; **mediaci** nestandardních projevů a jednání, individuální výchovné **působení a předcházení** konfliktů, nežádoucímu jednání jednotlivců a skupin osob.

Primární, specifickou činností **APK** jsou konkrétní aktivity v rámci naplnění souboru opatření k **dosažení základního cíle: Bezpečný občan, Bezpečné bydlení, Bezpečný dům, Bezpečná ulice, Bezpečná O|M.**

Je třeba zdůraznit, že i když v této klíčové oblasti prevence mají své **nezastupitelné místo především občané, APK** spolu s **OP|MP** a další subjekty, působící v oblasti **PK** svou každodenní individuální prací mezi lidmi výrazně ovlivňují jejich vztah ke své bezpečnosti a veřejnému pořádku v **O|M.**

Doslova, řečeno slovy jednoho z **Mentorů** „jsou vždy u všeho důležitého a tam, kde se něco děje.“

Jako příklad úspěšné součinnosti lze uvést i první ohlasy na další úspěšný projekt **PK MV ČR „Domovník – preventista“**, který je od roku 2013 pilotovaný ve více jak pěti městech a má své konkrétní výsledky mj. i díky podpoře **APK** (podmínkou realizace tohoto projektu je přítomnost **APK** v **O|M.**).

Klíčem k úspěchu APK jsou jeho komunikační kompetence (blíže viz rysy komunikační metody: komplexnost, adresnost, užitečnost a zpětná vazba) a **schopnost zvládat své emoce** (včetně umění nejen mluvit, naslouchat, klást otázky, získat svůj protějšek, ale i umění mlčet).

V. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ APK

32.	V. I.	Cíl <ul style="list-style-type: none"> a) <u>motivace</u> cílové skupiny b) <u>zjištění</u> skutečného stavu plnění konkrétních úkolů c) <u>vytvoření</u> podmínek pro nápravu stávajícího stavu 	blíže viz příloha č. 20
33.	V. II.	Ze strany <ul style="list-style-type: none"> - Mentora – přímého vedoucího a garanta projektu - OP MP formou měsíčního hodnocení - zastupitelů O M (ve sdělovacích prostředcích, odměnou...) <p><u>především proto, že hodnocení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ výrazně přispívá k motivaci APK ▪ je rozbořem získaných poznatků (+/-) z praktické činnosti APK a slouží rovněž ke specifikaci vědomostí a dovedností, 	<p>...jedná se o sdělení APK o jejich úspěšnosti, přednostech, rezervách, možnostech sebe zdokonalení se...</p> <p>...výsledky jsou interaktivně probírány v neformální atmosféře, kdy společným jmenovatelem</p>

	<p>které je třeba dále rozvíjet</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ je zobecněním dobré praxe a tím napomáhá k dalšímu profesnímu růstu všech APK ▪ posiluje schopnost samostatného kreativního myšlení, flexibilitu, komunikaci a součinnost ▪ zodolňuje proti porážecím náladám, syndromu vyhoření... ▪ je výrazem profesního optimismu; důvěry ve kvalitu, schopnosti a dovednosti APK (viz afirmace: máš na to, dokážeš to, zvládneš to...) ▪ je zpětnou vazbou pro Mentora o jeho schopnostech vést... <p><u>Základním obsahem je rovněž zjišťování toho, jak:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • APK přistupuje k plnění svých povinností; • plní zadané úkoly a požadavky Mentora; • spolupracuje se svými kolegy, profesními partnery a občany O M • jeho pracovní a sociální chování se odráží v oblasti PK • je spokojen s organizací práce, zabezpečováním svých potřeb • vnímá další skutečnosti, související s vzájemnou součinností APK a Mentora 	<p>je vzájemná důvěra a respekt...</p> <p>...v žádném případě nejde o prostor pro vytýkání, či represivní tendence se všemi negativními důsledky (nátlak, vyhrožování, manipulaci, snižování lidské důstojnosti apod.</p>
34.	<p><u>DÍLČÍ ZÁVĚR:</u></p> <p>Oblast hodnocení výsledků APK je v této Metodice zvýrazněna především z toho důvodu, že v mnoha případech nejen Mentori, ale obecně <u>vedoucí pracovníci</u> na všech stupních (Obecních, Městských úřadů, OP MP) <u>nedoceňují význam hodnocení</u>. Proto je nutné si klást základní otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ máme, musíme, či chceme hodnotit své spolupracovníky - APK? ➤ když ano, tak proč, jak a v jakém časovém rozsahu? ➤ pokud ocenit dosahované výsledky, tak jakou formou? ➤ co se stane, pokud toto hodnocení nebudeme provádět? <p>K eliminaci formálního přístupu, chybovosti a subjektivismu je žádoucí respektovat základní, osvědčené techniky a především si ujasnit, že pravidelným hodnocením výsledků se:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ prohlubuje důvěra k Mentorovi ▪ upevňují vzájemné vztahy odpovědnosti jednotlivců v rámci pracovního týmu ▪ posiluje hrdost na výkon této pracovní pozice APK ▪ rovněž minimalizují odchodové tendence 	

- vytváří pro **APK** zpětná vazba, jak je vnímána jeho role v systému prevence a tím je mu umožněna i objektivní sebereflexe a prostor pro sebezdokonalování

Dobrá praxe:

- denní zpětnou vazbou jsou **APK** motivováni, vedeni a profesně zdokonalováni svým Mentorem v rámci neformálních hodnocení splnění úkolů dne
- rovněž i touto cestou jsou zapojováni do aktivního ovlivňování bezpečnostní situace a veřejného pořádku v **O|M**
- APK** tak mají možnost prezentovat i své potřeby a cíle, případně požadavky a podněty ke změnám stávajícího stavu
- dochází (cestou povzbuzování) k růstu osobnostních a profesních kvalit

Poskytnout **APK** podporu k dosažení společných cílů i prostřednictvím jeho hodnocení je nezbytné. Bez takové podpory je nepravděpodobné, že by i ti nejvíce odhodlaní Asistenti dosáhli požadované výkonnosti.

Pokud navíc hodnocení probíhá v uvolněné, neformální atmosféře, ve které **APK** je vnímán coby partner a ne podřízený s tím, že je delegován do role „konzultanta“ či „poradce“, má to výrazný vliv nejen na jeho sebevědomí, ale především pocit zodpovědnosti za dosahované výsledky a stupeň profesní připravenosti.

Hodnocení se tak stává významnou motivační součástí osobnostního a profesního růstu.

VI. ODPOVĚDI NA NEJČASTĚJI KLADENÉ OTÁZKY

35.	VI. I.	Proč ustanovit APK v rámci O M , když spolehlivě působí OP MP ?	bliže viz příloha č. 21
36.	VI. II.	V čem je APK lepší než strážník OP MP ?	
37.	VI. III.	Jaké má APK pravomoci?	
38.	VI. IV.	Jaké má APK práva a povinnosti?	
39.	VI. V.	Jaké má APK možnosti zabránit nežádoucí činnosti?	
40.	VI. VI.	Jaké má APK prostředky působení?	
41.	VI. VII.	Jaké má APK obranné prostředky?	
42.	VI. VIII.	Jaký je rozdíl mezi APK a strážným soukromé bezpečnostní služby?	
43.	VI. IX.	Proč působí v rámci celého města a ne jen v SVL ?	
44.	VI. X.	Jak může APK ovlivnit BVB v O M ?	
45.	VI. XI.	Může APK nosit zbraň?	
46.	VI. XI.	Může APK se bránit?	
47.	VI. XI.	Může APK řídit silniční dopravu?	
48.	VI. XI.	Může APK vstupovat do bytu?	
49.	VI. XI.	Může APK požadovat prokázání totožnosti?	

50.	VI. XI.	Může APK poskytovat předlékařskou první pomoc?	
51.	VI. XI.	Může APK poskytovat rozhovory pro sdělovací prostředky?	
52.	VI. XI.	Může APK vykonávat preventivní aktivity i mimo službu?	
53.	VI. IX.	Může APK nosit stejnokroj i po pracovní době?	
54.	VI. XX.	Může APK samostatně plnit úkoly?	
55.	ODKAZY		
⁽¹⁾	Děčín, Havířov, Chomutov, Karviná, Kutná Hora, Litvínov, Most + Obrnice, Orlová, Ostrava, Šluknov – bližší info viz internetové stránky O M a OP MP		
⁽²⁾	<p>Bezpečnostní situace staví na hodnocení bezpečnostních hrozeb a rizik zvláště regionálního a lokálního charakteru a údaje o postojích veřejnosti tvoří jeho důležitou součást. V návaznosti na to je často kladena otázka odbornou veřejností, jak dosáhnout souladu mezi individuálními svobodami jedince, hodnotovým konsensem na místní úrovni nebo společnosti a praktickými potřebami včas indikovat hrozby a rizika.</p> <p>Management rizik využívá techniky identifikace, klasifikace a řízení skupin podle míry závažnosti s přihlédnutím k zásadám situační prevence, zapojením odborné a laické veřejnosti, racionální volby a resocializace, přičemž deviace je již považována v řadě případů za normální, obtížně odstranitelnou danost, se kterou je třeba se naučit žít. Podstatné je odpovědět si na otázky: jak rizika měřit a nakolik jsou aktuální a závažná (co se mi může stát, jak často, v jakém rozsahu a s jakými následky).</p> <p>Objektivní hodnocení rizik (statistiky a z toho vyplývající riziko ohrožení) a subjektivní stanoviska občanů (vnímané obavy ohrožení sebe sama, svých nejbližších, spoluobčanů) v mnoha případech vyúsťují jednak do iracionálního strachu a vyhýbání se ohrožení anebo do fatálního podceňování ohrožení.</p>		
VII. PŘÍLOHY			
56.	VII. I.	ZÁKLADNÍ POJMY	blíže viz příloha č. 22
57.	VII. II.	ETICKÝ KODEX M + APK	blíže viz příloha č. 23
58.	VII. III.	ZÁSADY KULTURY SOUČINNOSTI M + APK	blíže viz příloha č. 24
59.	VII. IV.	ZÁSADY PROFESNÍ KOMUNIKACE	blíže viz příloha č. 25

60.	VII. V.	ZÁSADY BEZPEČNOSTI	blíže viz příloha č. 26
61.	VII. VI.	ZÁSADY PREVENCE KRIMINALITY	blíže viz příloha č. 27
62.	VII. VII.	ZÁSADY ZVYŠOVÁNÍ PSYCHICKÉ ODOLNOSTI	blíže viz příloha č. 28
63.	VII. VIII.	PRAVIDLO 80:20 V OBLASTI PREVENCE	blíže viz příloha č. 29
64.	VII. IX.	ODKAZY A DOPORUČENÁ LITERATURA	blíže viz příloha č. 30
65.	VII. X.	SEZNAM MENTORŮ, ZPRACOVATELŮ METODIKY	blíže viz příloha č. 31

PŘÍLOHA č. 01

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 05.	bezpečnost	<p>...státu (vnější vnitřní); osob; jednotlivce, systému, ekonomická, environmentální; informační, počítačová, dopravy (BESIP), (bezpečnost a ochrana zdraví při práci), požární, atd.</p> <p>safety (ve smyslu bezpečnost) ...osobní bezpečnost a obrana proti útoku útočícího útočníka</p> <p>security (ve smyslu zabezpečení) ...majetku fyzických a právnických osob</p> <p>...stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru eliminovány hrozby, rizika a ohrožení života a zdraví chráněných zájmů; ...stav, kdy je systém daný jedinec jeho zázemí schopen vyloučit minimalizovat možné hrozby, rizika a ohrožení;</p>	(blíže viz NO)

<p>hrozba riziko</p>	<p>bezpečnostní hrozby: terorismus, extremismus, organizovaný zločin, korupce, kybernetické hrozby atd.</p> <p>...hrozba – lidský činitel; technické selhání; přírodního původu – viz zohlednění: co se mi může stát, jak často, v jakém rozsahu, s jakými následky), tzn.:</p> <p>... Co + Kdy + Kde + Kdo by mne mohl ohrozit, ... Jak + Čím + Proč (motiv činu) by se to mohlo stát</p> <p>Hrozba je <u>primární, nezávisle existující fenomén</u>, ohrožující chráněnou hodnotu; její závažnost je přímo úměrná povaze, významu a hodnotě chráněného zájmu.</p> <p>Nezáměrná hrozba (povodně, kalamity apod.) Záměrná hrozba (spouštěčem je člověk)</p> <p>Riziko je vyjádřením pravděpodobnosti vzniku hrozby a <u>je vždy odvozené a odvoditelné z konkrétní hrozby</u>. Míru rizika (pravděpodobnost následků vyplývajících z hrozby a ze zranitelnosti zájmu, je možno posoudit na základě <i>analýzy rizik</i>)</p> <p>...riziko – <u>nebezpečí se značnou pravděpodobností jeho výskytu</u> (např. velká pravděpodobnost riskantní alternativy)</p> <p>...přijatelné riziko je stavem, kdy je vnímáno ohrožení, přičemž případné následky jsou minimální.</p> <p>Co je a není bezpečné je hodnoceno mj. i podle tří základních komponentů: <u>prostoru + času + daného stavu či situace</u> (viz konkrétní hrozba, ohrožení, stav bezpečnostní události apod.).</p> <p>rozlišujeme:</p> <p>... rizika nepředpokládaná a předpokládaná (vědomá), při jejichž výskytu se mlčky očekává šťastný konec; ...s různou mírou pravděpodobnosti výskytu a rovněž různě dlouhou cestou, kterou musí překonat od aktivace k přerodu v ohrožení</p> <p>...přímá úměra: čím jsou závažnější hrozba, zranitelnost a hodnota (život a zdraví, hmotný a duševní majetek, životní prostředí, fungování státní správy a samosprávy, veřejný pořádek, dodržování a vymahatelnost práva, osobní svoboda, pověst jednotlivce apod.), tím je riziko vyšší</p> <p>Bezpečnostní hrozby – projevy, gesta, opatření nebo činy, kterými se vyjadřuje např. vůle způsobit někomu újmu. Působí nezávisle na zájmech ohroženého, a jsou proto jevem objektivního charakteru, který je možno zmírnit, nebo eliminovat, zrovna tak</p>	<p>Hrozba a riziko jsou klíčovými pojmy bezpečnostní terminologie.</p> <p>Hrozba je objektivně existujícím stavem.</p> <p>Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR používá pouze na jednom místě pojem „nebezpečí“ a „riziko“ ani „hrozbu“ neobsahuje.</p> <p>Krizový zákon č. 240/2000 Sb. uvádí, že „analýza a vyhodnocení bezpečnostních rizik“ je součástí krizového řízení.</p> <p>bezpečnostní realita je hodnocena i z hlediska aktérů, vztahů a prostředí</p> <p>Z pozorování bezpečnostní reality víme, že rovněž duševní energie, zahrnující vůli, přesvědčení, snahu, úsilí, odhodlanost, dovednost, schopnost riskovat, nebo použít nové technologie, výrazně přispěla k vítězství.</p> <p><i>Hrozba je vždy jevem objektivního charakteru a působí nezávisle na našich zájmech či záměrech.</i></p>
---------------------------------	---	--

		<p>jako i umocnit nebo i nechtěně vyvolat.</p> <p>Z časového hlediska můžeme hrozby vnímat jako <u>naléhavé</u>, vyžadující neodkladnou reakci <u>a latentní</u>, na které se nemusí reagovat okamžitě, ale mohly by se snadno stát naléhavými.</p> <p>Podle svého původu – záměrné (agrese, teroristické útoky, ekonomické sankce, obchodní nebo ekonomická válka, narušení dopravy strategických surovin, zdrojů energie apod.) nebo nezáměrné (povodně, sucho, neúroda, erupce sopek, epidemie apod.)</p> <p>....sektorové – viz např. vojenské, politické, ekonomické, ekologické, sociální, kulturní apod.</p> <p>Bezpečnostní rizika – sociální jevy odvozené od hrozeb. Vždy jsou obsažena v rozhodnutích a činech těch činitelů, kteří vyhodnocují situaci, posuzují hrozby a podle toho pak jednají.</p> <p>Každý, kdo přijímá důležitá rozhodnutí, by vždy měl otevřeně říci také to, jaká rizika vědomě podstoupil a jakým se naopak chtěl vyhnout.</p> <p><u>Je nepřípustné hovořit o objektivním charakteru rizik.</u></p> <p>Největším rizikem politického charakteru je lhostejnost, nezájem a nečinnost konkrétních jedinců ke společensky nežádoucím jevům.</p>	<p><i>Riziko je vždy jevem subjektivního charakteru</i></p> <p><i>Je výsledkem rozhodovacího procesu spojeného buďto s volbou způsobů k dosahování stanovených zájmů a cílů, nebo se snahou čelit bezpečnostním hrozbám.</i></p>
--	--	--	--

PŘÍLOHA č. 02

viz	pojem	obsah	pozn.
-----	-------	-------	-------

ad) 05.	prevence	<p>... soustava opatření k předcházení nežádoucích jevů (např. pracovním úrazům, požárům, dopravním a jiným nehodám, <u>nemocem</u>, <u>drogovým závislostem</u>, <u>zločinům</u>, neúspěchu ve škole, sociálním <u>konfliktům</u>, násilí, ekologickým katastrofám atd.) napříč všemi oblastmi lidské činnosti, techniky, prostředí a přírodních vlivů.</p> <p>... kriminality zahrnuje aktivity státních, veřejnoprávních, soukromoprávních subjektů, které se zaměřují na ovlivňování kriminogenních podmínek a na potenciální, faktické pachatele i oběti trestné činnosti. <u>Kromě zmenšování rozsahu a závažnosti kriminality</u> je cílem preventivních opatření také <u>zvyšování pocitu bezpečí občanů</u> u nejrozšířenější, majetkové trestné činnosti.</p> <p>... opatření sociální prevence, situační prevence, včetně informování veřejnosti o možnostech ochrany před trestnou činností a pomoci obětem trestných činů. Prevence kriminality úzce souvisí s prevencí dalších sociálně patologických jevů, z nichž k nejzávažnějším patří nejrůznější formy závislostí.</p> <p>A) Vymezení pojmů</p> <p>1.Preventivní politika</p> <p>- představuje ofenzivní strategii kontroly kriminality, jež spoléhá především na nerepresivní prostředky. <u>Zabývá se eliminací společensky nežádoucích jevů a snižováním motivů a příležitostí k páchání trestných činů</u>. Okruh subjektů preventivní politiky zahrnuje mimo orgány činné v trestním řízení - systém justice, policie, státní zastupitelství, soudy a vězeňství i další instituce - např. nerepresivní orgány veřejné správy, zájmová sdružení občanů, církve, podnikatelské subjekty a jednotlivé občany. Prevence kriminality je vedle represe součástí trestní politiky.</p> <p>3. Objekty prevence kriminality:</p> <p>kriminogenní faktory - sociální prostředí, příčiny a podmínky kriminality,</p> <ul style="list-style-type: none"> • potenciální či skuteční pachatelé trestné činnosti, • potenciální či skutečné oběti trestných činů. <p>B) Struktura prevence kriminality</p> <p>1. Sociální prevence</p> <p>představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány</p>	<p>Sociální a situační přístupy se vzájemně doplňují v primární, sekundární a terciální prevenci.</p>
------------	-----------------	---	---

	<p>za <u>klíčové příčiny</u> páchání trestné činnosti. Sociální prevence je součástí sociální politiky. Efektivita sociální prevence je obtížně statisticky či ekonomicky měřitelná, lze na ni jen usuzovat, a to z hlediska odhadů sociálních perspektiv jedinců - objektů preventivního působení.</p> <p>2. Situační prevence staví na zkušenosti, že <u>určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností</u>. Prostřednictvím opatření režimové, fyzické a technické ochrany se snaží kriminogenní podmínky minimalizovat. Nejeefektivněji působí při omezování majetkové trestné činnosti. Úspěšnost situační prevence je vysoká, je však podmíněna adekvátní volbou opatření a finančními a personálními prostředky do ní vložených. Těžiště odpovědnosti za opatření situační prevence nesou především občané a obce a v rámci vymezených kompetencí i Ministerstvo vnitra, respektive Policie ČR.</p> <p>3. Prevence viktimnosti a pomoc obětem trestných činů je založena na konceptech <u>bezpečného chování</u>, diferencovaného s ohledem na různé kriminální situace a psychickou připravenost ohrožených osob. V praxi se jedná o skupinové i individuální zdravotní, psychologické a právní <u>poradenství, trénink</u> v obranných strategiích a <u>propagaci</u> technických možností ochrany před trestnou činností. Užívá <u>metody sociální i situační prevence</u>, a to podle míry ohrožení na primární, sekundární i terciární úrovni.</p> <p>C) Úrovně preventivních aktivit <u>Sociální a situační přístupy se vzájemně doplňují v primární, sekundární a terciární prevenci.</u></p> <p>1. Primární prevence zahrnuje především <u>výchovné, vzdělávací, volnočasové, osvětové a poradenské aktivity</u> zaměřené zejména na nejširší veřejnost. Zvláštní pozornost je zaměřena na pozitivní ovlivňování příslušných hodnotových měřítek zejména dětí a mládeže (využívání volného času, možnosti kulturního, sportovního vyžití, předkládání odborných a adekvátních informací, seznámení i s trestnou odpovědností, ...). <u>Těžiště primární prevence spočívá v rodinách, ve školách a v rozšířených aktivitách příslušných orgánů a institucí.</u></p> <p>2. Sekundární prevence se <u>zabývá rizikovými jedinci a skupinami osob</u>, u nichž je zvýšená pravděpodobnost, že se stanou pachateli nebo oběťmi trestné činnosti (specializovaná sociální péče), <u>je zaměřena na eliminaci společensky nežádoucích jevů</u> (např. drogové a alkoholové závislosti, šikanu, sprejerství, gamblerství, výtržnictví, vandalismus, povalečství, záškoláctví, interetnické konflikty, rasismus a</p>	<p>Zaměřena na veškeré obyvatelstvo ... podmínky, příčiny a možnosti předcházení nežádoucích jevů.</p> <p>Zaměřena na ohrožené skupiny ... Monitorink a zabránění nežádoucích jevů.</p>
--	--	---

	<p>xenofobii, apod.) <u>a odstraňování příčin kriminogenních situací.</u></p> <p>3. Terciární prevence</p> <p><u>spočívá v resocializaci kriminálně narušených osob (pracovní uplatnění vč. rekvalifikace, sociální a rodinné poradenství, pomoc při získávání sociální, sociologické a ekonomické samostatnosti, ... apod.). Jejím cílem je udržet dosažené výsledky předchozích intervencí a rekonstrukce nefunkčního sociálního prostředí.</u></p> <p>Odpovědnost za oblast primární a sociální prevence spadá do působnosti rodiny, obce a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Sekundární a terciární prevence je s ohledem na odbornou náročnost jednotlivých aktivit záležitostí resortu Ministerstva práce a sociálních věcí a v některých souvislostech i Ministerstva spravedlnosti a Ministerstva zdravotnictví. Ve specifické části populace působí i Ministerstvo obrany.</p> <p>D) Způsob organizování prevence kriminality v ČR</p> <p>V České republice je prevence kriminality organizována na třech úrovních:</p> <p>1. Na meziresortní úrovni</p> <p>- těžiště meziresortní spolupráce spočívá ve <u>vytváření preventivní politiky vlády</u> ve vztahu k tradiční (obecné) kriminalitě a koordinace preventivních činností jednotlivých resortů zastoupených v <u>Republikovém výboru pro prevenci kriminality</u> a podněcování aktivit nových.</p> <p>2. Na rezortní úrovni</p> <p>- programy prevence kriminality <u>vycházejí z věcné působnosti jednotlivých ministerstev</u>, obohacují jejich běžné činnosti o nové prvky a přístupy a ovlivňují tvorbu příslušné legislativy.</p> <p>3. Na místní úrovni</p> <p>- do níž jsou <u>zapojeny orgány veřejné správy, policie, nevládní organizace a další instituce působící v obcích</u>. Podstatou systému prevence kriminality na místní úrovni je optimální rozložení působnosti v oblastech sociální a situační prevence s ohledem na místní situaci, potřeby i možnosti.</p> <p>Z hlediska účinnosti jsou nejefektivnější programy prevence kriminality na místní úrovni. Představují systém metodické, koncepční a finanční podpory ze strany ústředních orgánů státní správy a samosprávy a podpory vzniku programů prevence kriminality ve městech a obcích zatížených vysokou mírou kriminality a dalšími kriminálně rizikovými jevy.</p> <p><u>Podstatou těchto programů je součinnost orgánů státní správy, samosprávy, policie a nestátních neziskových organizací. Záběr</u></p>	<p>Zaměřena na osoby z výkonu trestu</p>
--	---	---

programu je podmíněn místní situací v oblasti vývoje sociálně patologických jevů, potřebami, zájmem a schopnostmi lidí a finančními prostředky.

Za realizaci programů prevence kriminality nesou **odpovědnost obecní zastupitelstva**.

http://wiki.rvp.cz/Knihovna/1.Pedagogicky_lexikon/P/Preventivn%C3%AD_aktivity_M%C4%9Btsk%C3%A9_policie_hl._m._Prahy

O zapojení do městské úrovně do programu prevence kriminality a o jeho realizaci rozhoduje zastupitelstvo města. Zavazuje se tím k vytvoření podmínek (zřízení funkce manažera prevence, vytvoření pracovní skupiny, zpracování bezpečnostní analýzy, Koncepce prevence kriminality, vyčlenění finančních prostředků na realizaci Městského programu, který bude město realizovat).

Cíle programu

- ochrana lokálních komunit před kriminalitou,
- předcházení páčání trestné, přestupkové činnosti a minimalizace příležitostí k jejich páčání
- posilování pocitu bezpečí občanů

Z hlediska charakteristik preventivních opatření a aktivit je třeba rozlišovat základní typy **PK na místní úrovni**:

- **sociální prevence** (vytváření aktivit zaměřených na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkuje pachatele trestné činnosti)
- **situační prevence** (specifická opatření, která znesnadňují páčání trestné činnosti, zvyšují pravděpodobnost odhalení pachatele, snižují potencionální zisk z trestné činnosti)
- **informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností** (prostřednictvím médií, přednášek, besed, letáků, poradenských služeb apod.).

Zpracování Městského programu PK

Při přípravě preventivních programů je efektivní komplexní přístup k řešení problémů. Doporučuje se, aby program využíval projekty z oblasti situační i sociální prevence a další zdroje, které mohou sloužit k vytvoření projektu **PK**.

Každý projekt PK by měl obsahovat:

- hlavní cíl, k němuž má projekt směřovat a z něj vyplývající konkrétní úkoly k jeho naplnění;
- popis projektu;
- definování cílové skupiny;
- určení zodpovědnosti realizátora a garanta;
- metody, formy a prostředky k dosažení cíle;

		<ul style="list-style-type: none"> • plán a harmonogram činnosti; • personální a materiální zabezpečení projektu; • finanční rozpočet a další případné zdroje; • stanovení kritérií a způsob hodnocení/kontroly projektu <p><u>Strategie prevence kriminality na léta 2012 až 2015</u></p> <p>Cíl:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ větší otevřenost MV a PČR veřejnosti ➤ včasná a podrobnější informovanost o metodách ochrany před trestnou činností, o sociálně rizikových jevech, o kriminalitě v jednotlivých lokalitách včetně vytvoření celorepublikové „mapy kriminality“ ➤ možnost nahlásování trestných činů elektronickou cestou ➤ zkvalitnění vzdělávání policistů; ➤ vytvoření standardů preventivní práce PČR na lokální úrovni ve spolupráci se samosprávou, obecní policií a dalšími subjekty; ➤ vybudování tzv. Center prevence na úrovni krajů, která budou sdružovat koordinátory prevence kriminality, romské poradce, školské metodiky prevence, protidrogové poradce apod.; ➤ podpora dílčích preventivních projektů 	<p>Priorita vlády ČR: „Posílit prevenci v oblasti boje proti kriminalitě zejména extremismu, drogové kriminalitě, kriminalitě nezletilých a kriminalitě páchané na dětech se zaměřením na koordinaci odpovědných orgánů a včasné poskytování informací o rizikových stavech“.</p> <p>...podmínky, příčiny a možnosti předcházení nežádoucích jevů</p>
	kriminalita	<p>... statisticky veškeré páchaní <u>přestupků, trestných činů</u></p> <p>a) dospělých (osoby starší 18 let)</p> <p>b) mladistvých (osoby 15 – 18 let); <u>období</u> dospívání je <u>považováno za kritické</u> – viz vlivy vrstevníků, part, gangů...; nejčastější delikty: násilí, opilství, výtržnictví, neoprávněné užívání motorového vozidla, rozkrádání, vandalismus, toxikomanie, prostituce, gemblerství</p> <p>c) dětská (do 15 let); <u>typickým znakem</u> dětské delikvence je <u>skupinovitost, malá připravenost i promyšlenost</u>; jde o činy páchané převážně spontánně, méně často jde o plánované a předem připravené akce; nežádoucí aktivity jsou <u>směřovány převážně proti majetku, ve spojení s drogovou závislostí</u>; méně často se pak setkáváme s násilnými činy.</p>	

...souhrn trestných činů spáchaných na určitém území za určité období (v širším slova smyslu jde o společensky nežádoucí, škodlivé jednání ohrožující bezpečnost a chráněné zájmy);
...interdisciplinární fenomén s aspekty společenskými, osobnostními, filosofickými, etickými, sociologickými, ekonomickými, psychologickými, psychiatrickými, pedagogickými, právními a dalšími
...hromadný, společensky nebezpečný, vysoce diferencovaný jev s řadou proměnných skutečností
...zahrnuje jednání kvalitativně velmi odlišné z hlediska stupně společenské nebezpečnosti, zavinění, ...

...jiný úhel pohledu...

Níže uvedené příklady ze sdělovacích prostředků od začátku roku 2014 jsou jedny z mnoha, které popisují narůstání společensky nežádoucí činnosti a ukazují na místo a význam APK spolu s ostatními opatřeními v systému PK:

03. 01. 2014 11:21

<http://zpravy.aktualne.cz/regiony/jihocesky/na-sidlisti-maj-bude-pet-asistentu-prevence-kriminality/r~99051fb0746511e38b9e002590604f2e/>

Na sídlišti Máj bude pět asistentů prevence kriminality

Práce asistenta spočívá v upozorňování na přestupky a pomáhat předcházet možným konfliktům.

Počet asistentů prevence kriminality na českobudějovickém sídlišti Máj se zvýší na pět. Ke dvěma pracovníkům, kteří působí v ulicích s městskými strážníky od loňského září, přibudou tři noví. Mezi nimi je i jedna žena.

"Všichni vybraní uchazeči znají z vlastních zkušeností velmi dobře každodenní život na sídlišti Máj a není jim lhostejné, jak se tamním obyvatelům žije," uvedl primátor Juraj Thoma (OPB). Asistenti mají mimo jiné pomáhat při předcházení možným konfliktům nebo upozorňovat strážníky na přestupky. "Dosavadní zkušenosti s prací asistentů jsou dobré a lidé je respektují," řekl primátor.

Funkce asistentů prevence kriminality vznikla jako reakce na letní události na největším českobudějovickém sídlišti Máj, kde žije početná komunita romské menšiny. Protiromské nálady se tam začaly šířit od konce června, kdy se do sporu dostaly děti na hřišti a následně se do konfliktu zapojilo asi sto dospělých.

18. 02. 2014 11:48

http://ceskolipsky.denik.cz/zpravy_region/kriminalita-roste-na-senovske-radnici-bude-uradovat-i-policista-20140218.html

Kriminalita roste: Na šenovské radnici bude úřadovat i policista

Kamenický Šenov - Město ve spolupráci s policií zřídilo na městském úřadě nové kontaktní centrum. Ve městě, kde se už pár let musejí obejít bez služebny státní policie, bude místním občanům každých 14 dní k dispozici policista, jenž si v kontaktním centru vyslechne jejich problémy. Důvod zřízení centra je jasný: město trápí rostoucí kriminalita.

Důvodem zřízení centra je nutnost **snížení kriminality i prevence**. Ve městě totiž podle policejních statistik vzrůstá počet přestupků i trestných činů. Zatímco v roce 2012 evidovala policie v Kamenickém Šenově a spádových oblastech Nový Oldřichov a Prysk 88 přestupků, v roce 2013 jich už bylo 124. Trestných činů v roce 2012 bylo 85, rok poté už 94.

27. 02. 2014 07:15

http://nymbursky.denik.cz/zpravy_region/kriminalita-roste.html

Pouliční kriminalita v regionu roste. Přibývá krádeží a rušení nočního klidu

Lysá nad Labem/Milovice - Drobná kriminalita na ulici a v obchodech ve městech nedaleko Prahy **každoročně roste**. Městští strážníci řeší **čím dál víc přestupků**, jako jsou drobné krádeže v obchodech, poškozování cizích věcí či krádeže kol. Do Milovic a Lysé často přicházejí také delikventi z hlavního města.

„Největší problémy máme s drobnými krádežemi v obchodech, krádežemi kol a různými drobnými krádežemi na ulici, ale přibývá také poškozování věcí“ líčí ředitel městské policie Příbyl. „My nejvíc řešíme případy rušení nočního klidu, problémy občanského soužití, porušování vyhlášky jako pití alkoholu na veřejnosti nebo volné pobíhání psů,“ říká velitel městské policie v Milovicích Tomáš Hrabánek. Krádeží v obchodech a na ulici podle něj výrazně nepříbylo díky kamerovému systému.

O velké pomoci kamer v ulicích města hovoří i Luděk Příbyl. „Daří se nám díky kamerovému systému řešit čím dál víc případů. Máme celkem 8 kamer a nepřetržitě monitorujeme dění ve městě, přičemž přechod z analogového na digitální záznam nám pak pomůže třeba v identifikaci pachatelů.

		<p>V Milovicích dokonce <u>chystají počet kamer zdvojnásobit.</u></p> <p>Oba strážníci se shodují, že velmi dobrá prevence jsou právě zmiňované kamery. „Lidé o kamerách vědí, takže jejich přítomnost působí i psychologicky," říká Tomáš Hrabánek. <u>Zloději se bojí, že je policie natočí při činu, a od svého záměru proto upustí. „Obchody dnes také bývají čím dál víc zabezpečené. Mají vlastní kamery a hlídací společnosti,"</u> dodává Luděk Příbyl. Podle něj je zarážející, že přibývá zlodějů v obchodech mezi seniory. „Stěžují si, že zkrátka nemají peníze," doplňuje. (JOLANA BOHÁČKOVÁ)</p> <p>10. 03. 2014 5:30 http://zpravy.aktualne.cz/domaci/meni-se-vas-domov-v-ghetto-ocenene-obrnice-radi-co-s-tim/r~05d851f8a61011e38ddf0025900fea04/</p> <p>Mění se váš domov v ghetto? Tady zjistili, jak s tím bojovat</p> <p>První část reportáže ze severočeských Obrnic, které bojují s bobtnajícím "romským problémem".</p> <p>Obrnice u Mostu jsou na první pohled příjemná obec. Upravená návěs, opravená škola a kulturní dům, nové chodníky, rekonstruovaná kaplička. Pořádek, klid. Těžko věřit, že <u>ze zdejších 2,5 tisíc obyvatel je skoro polovina Romů</u>, kteří sem přišli v posledních letech za levným bydlením. Přičemž <u>často jde o lidi ze společenského dna, dlouhodobě nezaměstnané, zatížené dluhy.</u></p> <p>Obrnice se proslavily jako <u>obec úspěšná v boji se sociálním vyloučením.</u></p> <p>Starostka Drahomíra Miklošová za to dokonce loni dostala cenu Rady Evropy. Zároveň se ale právě <u>na příkladu Obrnic dá přesně popsat, jak se v Česku rodí „romský problém“</u>. <u>Jak se normální domy během pár let mohou změnit v ghetto, jak vzniká podhoubí pro konflikty a rasovou nenávist. Jak se s těmito jevy dá bojovat. A jak je tento boj obtížný a drahý.</u></p> <p>Obrnice mají ještě jednu tvář, odlišnou od té přívětivé. Stačí se projít po místním sídlišti. <u>Na první pohled je taky příjemné - nová dlažba, lavičky, udržovaná hřiště, pořádek. Ale narazíte tu na zchátralé prázdné domy se zabeđeným přízemím. Nebo obydlené, ale omšelé a špinavé paneláky. Některé vchody jsou zdevastované, s rozmlácenými dveřmi, vytrhanými zvonky a chodbami plnými odpadků.</u></p>	<p>V Obrnicích působí (společně s Domovníky preventisty) v rámci tohoto projektu dva APK</p>
--	--	---	---

	<p>A mezi těmito barabiznami stojí udržované paneláky s barevnými fasádami, za jejichž novými plastovými okny svítí rozkvetlé květináče. Hranice mezi dvěma světy je tu nebezpečně tenká.</p> <p>...v Obrnicích jsme koupili před šesti lety byt s novými okny a balkony v pěkném, zatepleném paneláku tři plus jedna za 468 tisíc korun,“ líčí Hanna. <u>Dnes žijí v domě hrůzy.</u> Už druhou zimu bez tepla, teplé vody a světla na chodbách, s rozmláceným vchodem, hluchými sousedy. Dům je způli prázdný, kdo mohl, odešel. Do volných bytů se stěhují zoufalci, neschopní uchytit se jinde, většinou Romové.</p> <p>I ona by ráda utekla, jenomže hodnota jejího bytu spadla za poslední dva roky ani ne na desetinu ceny, kterou za něj zaplatila. Co bude dělat? „Nevím,“ krčí rameny.</p> <p><u>Panelák zatáhl do maléru úvěr, který si vzalo zdejší sdružení vlastníků bytových jednotek (SVJ).</u></p> <p>V severních Čechách za krize <u>prudce stoupla nezaměstnanost, v domě přibýlo neplatičů</u> do společných fondů. Dokud to šlo, platilo SVJ za neplatící členy, pak mu došel dech a samo přestalo splácet vlastní dluhy.</p> <p>Předloni odstříhli dům od dodávek distributoři tepla, teplé vody a elektřiny ve společných prostorách. <u>Původní správce domu vypověděl služby, nahradila ho realitka z Mostu. Ta stěhuje do uvolněných bytů nejméně náročné klienty, hlavně Romy.</u> Devastace nabrala na obrátkách a dům se během dvou let změnil v poloprázdnou ruinu.</p> <p>Expanze chudoby</p> <p><u>V Obrnicích se léta žilo dobře. „Byly tu čtyři romské rodiny, nikdy s nimi nebyl problém,“</u> shodují se starousedlíci. Zdejší paneláky vyrostly v 70. letech pro zaměstnance litvínovského Chemopetrolu a státních drah.</p> <p>V 90. letech přešla většina bytů do majetku obce, ta se jich ale zbavovala. Část bytového fondu získala mostecká firma Quick, zbytek začala obec od roku 2002 prodávat nájemníkům za ceny zhruba od 20 do 50 tisíc korun.</p> <p>Mnozí majitelé byty obratem prodávali - za tržních podmínek. Před krizí tedy i za víc než desetinásobek privatizační ceny. Řadu bytů skupili jako investici lidé, žijící mimo Obrnice.</p> <p>Od konce 90. let ale zdejší populace chudne. Přibývalo</p>	
--	---	--

		<p>nezaměstnaných, rostl počet neplatičů. Obrnice se vyliďňují, za poslední roky tu počet lidí s trvalým pobytem klesl o dvě stovky.</p> <p><u>Přibývá dalších a dalších volných bytů, jež lákají realitní kanceláře, specializující se na chudou klientelu. A ty do Obrnic stěhují lidi, které kvůli dluhům a problémům se sousedy vysídlují jejich domáci z Mostu, Litvínova, z Prahy...</u></p> <p>S přílivem nových nájemníků začala v Obrnicích růst kriminalita a přibývat sousedských konfliktů.</p> <p>Tady neprivatizovat!</p> <p>V této situaci se do Obrnic přistěhovala Drahomíra Miklošová, ekonomka s letitou praxí na litvínovském městském úřadě. Od roku 2006 byla spuštěna strategie, jejímž cílem bylo zastavit příliv problematických lidí do obce. „...privatizace bytů není dobrá v lokalitách, kde je vysoká nezaměstnanost, hodně sociálně slabých a zvýšený počet Romů,“ říká starostka.</p> <p>„...jsme se rozhodli zastavit privatizaci a divoký trh s byty, postupně je odkupovat zpět a oživovat,“ vysvětluje starostka. Neplatiči museli odejít. Díky dotacím se pak daří obydlené domy opravovat. Obec tu s pomocí další dotace zřídila místo domovníka, díky tomu je dnes v někdejší domě hrůzy pořádek. Devastaci se podařilo zastavit.</p> <p>Bílé dluhy V soukromých domech, kde vládou sdružení vlastníků bytů, má obec méně možností. <u>Většina paneláků na obrnickém sídlišti je zadlužená u bank.</u> A protože mezi členy sdružení je mnoho neplatičů, hrozí jejich domům stejný osud, jaký potkal panelák paní Hanny.</p> <p>Dlužníci v Obrnicích totiž zdaleka nejsou jen nezaměstnaní Romové. Nejvíce dluhů „nasekali“ bílí: „měli jsme tu jednu bílou rodinu s tříčtvrtmilionovým dluhem z nájemného. Nebo taky bílou invalidní důchodkyni s milionovým dluhem.</p> <p>A vůbec nejproblematictější jsou majitelé bytů, kteří v Obrnicích nebydlí a byty pronajímají. Často tu vlastní bytů hned několik, inkasují peníze od podnájemníků, ale sami neplatí za společné služby a do fondů oprav. Nekomunikují, nejsou k sehnání. Sdružení vlastníků tím dostávají do neřešitelných situací,“ říká starostka.</p> <p>Dnes obec vlastní na sídlišti celkem šest domů, z toho čtyři prázdné. Kromě toho se snažíme skupovat jednotlivé byty v soukromých domech. Celkem teď obec vlastní 98 bytů.</p>	
--	--	--	--

Starost navíc

S vlastním bytovým fondem je práce. Jen na kontrolu plateb a vymáhání dluhů zaměstnala obec úřednici na plný úvazek. Ta má ale díky osobnímu kontaktu, důslednosti a znalosti každého z klientů výrazně lepší skóre ve vymáhání dluhů než přespolní realitky. I tak dělá nedoplatek na nájemném trvale kolem osmi milionů korun, obec má však ve svých bytech nájemníky pod kontrolou.

V obydlených obecních domech jsou zřízena místa domovníků. Mzdy se platí z dotací. „Domovníky dělají Romové. Je s nimi výborná zkušenost,“ říká starostka. Je to vidět na první pohled - kolem obou obecních domů s převážně romskými nájemníky je uklizeno, i uvnitř jsou čisté.

Tři zabeďněné obecní domy půjdou k zemi. **Demolice** každého z nich přijde na **3 miliony** korun.

Pro srovnání: celkový výtěžek ze sedm let trvající privatizace pro obec činil necelých deset milionů.

Paneláky by sice bylo možné adaptovat třeba na domov pro seniory. Nejsou na to ale peníze ...

„Postupně jsme došli k tomu, že je potřeba nasadit také strategii sociálního začleňování.“

„Lidem nejde jen o bydlení, ale taky o bezpečnost, zaměstnanost, vzdělání, sociální služby, rozvoj infrastruktury, veřejný a společenský život,“ říká starostka.

11. 03. 2014 11:40

<http://zpravy.aktualne.cz/regiony/ustecky/milionove-dotace-pro-romskou-vesnici-ma-drahy-boj-smysl/r~2c9ad7a2a90811e38113002590604f2e/>

Milionové dotace pro romskou vesnici. Má drahý boj smysl?

Druhá část reportáže z Obrnic na Mostecku – obce, která se vyrovnává s přílivem stovek Romů.

Před patnácti lety žily v Obrnicích čtyři romské rodiny. "Nikdy s nimi nebyly problémy," shodují se starousedlíci. Dnes představují Romové skoro polovinu z 2,5 tisíce zdejších obyvatel. Čtyřicet procent žáků místní základní školy je ze sociálně vyloučených rodin. Noví sousedé obec mění a ta se brání.
...podařilo se zastavit živelný přerod sídliště v ghetto, zdaleka není vyhráno.

		<p>Dva světy</p> <p>Hospoda vedle obecního úřadu vypadá jako obyčejná vesnická knajpa. Nebýt toho, že v okně visí honosná cedule „šachový klub“. Jde o soukromé zařízení, vstup jen pro členy s bílou pletí. <u>Romové chodí do „černé“ hospody na opačném konci vsi.</u></p> <p><u>Černý a bílý svět v Obrnicích zůstává oddělen.</u> I přes to, že starostka Miklošová dostala za práci na romské integraci cenu od Rady Evropy a do obce jezdí její zkušenosti studovat zahraniční delegace.</p> <p>Majitel šachového klubu Pavel Zákostelský je důsledným oponentem starostky a jejích integračních aktivit. "Vytýkají mi, že jsem rasista. Ale mně cikáni nevadí. Když sem chodil starý Gabčo, starousedlík, to bylo v pohodě. Zato ti noví, co k nám přitáhli, ti mi vadí. <u>Udělali z Obrnic cikánskou vesnici, odkud kdo může, uteče,</u>" stěžuje si.</p> <p>Konkrétní problémy musí pan Zákostelský trochu dolovat z paměti, ale nakonec se rozpovídá: "Nedávno Romové přepadli souseda a vzali mu peníze. Je teda fakt, že byl namazaný, takže to ani nehlásil. Jednou tu šest parchantů rozkopalo škodovku. <u>Cikáni v noci dělají bordel, táhnou vesnicí a zpívají. Asi před rokem v černé hospodě <u>zmlátili bílého chláпка</u>...</u>" vypočítává. Občanské soužití v Obrnicích není idylické.</p> <p>"Základem je bydlení, ale taky bezpečnost, zaměstnanost, vzdělání, sociální služby, rozvoj a obnova infrastruktury. A taky veřejný a společenský život, protože dřív tu nebylo kam jít," říká starostka.</p> <p>Pod dohledem</p> <p>Začněme bezpečností. Obec zaměstnává čtyři asistenty pro prevenci kriminality (tři jsou Romové, jeden bílý). <u>Chodí po vesnici, hlídají pořádek: zákaz pití alkoholu na veřejnosti, zákaz znečišťování zeleně, dodržování nočního klidu. Vodí nejmenší školáky přes silnici a večer zahánějí domů výrostky, které rodiče nechávají toulat.</u> Romové mají mezi svými lidmi autoritu, dohled funguje.</p> <p>Obec je prošípována kamerami napojenými na dispečink mosteckých strážníků. Veřejná prostranství jsou monitorována 24 hodin denně. Pak jsou tu obecní vyhlášky: kromě zákazu pití či volného venčení psů třeba ta o zrušení místní herny.</p> <p>Ve dvou obecních bytovkách, obývaných převážně Romy, jsou zřízena domovnická místa. Drobný detail, dobře známý z praxe majitelů podobných domů:</p>	
--	--	---	--

	<p>Domovníci nepracují na plný úvazek, protože mzda, jakou jim obec může nabídnout, je nižší než podpora, kterou berou jako nezaměstnaní. Za práci dostávají jen 4 tisíce měsíčně jako přilepšení k sociálce. Ale i to je stačí motivovat, aby v domech udržovali pořádek. Zvláště bije do očí kontrast se sousedními, rovněž převážně „romskými“ paneláky, které spravují soukromé realitky nebo špatně fungující společenství vlastníků bytů.</p> <p>Kromě toho obec zaměstnává trvale zhruba <u>třicet lidí na veřejně prospěšných pracích</u>, jejich mzdy hradí úřad práce. Skupina, jež se rekrutuje hlavně z Romů, uklízí veřejné plochy a obecní budovy, zajišťuje obsluhu sběrného dvora, dozor na hřištích, někteří dělají řidiče. Podle starostky je o práci zájem, není problém volná místa obsadit. Potíž je ale v tom, že <u>nikdo ze zájemců si neudrží práci natrvalo, protože tomu brání zákon</u>. Úřad práce nesmí dotovat místo pro jednoho člověka dlouhodobě. A tak se zaměstnanci střídají.</p> <p>Sociální služby</p> <p>Obec před dvěma lety založila Centrum sociálních služeb, jež poskytuje sociální poradenství, provozuje <u>nízkoprahové zařízení, kde může mládež mezi 15 až 26 lety trávit volný čas jinak než poflakováním po vesnici a děláním neplechty, nebo aktivační centrum pro rodiče s malými dětmi</u>. Jeho hlavním cílem je pomoci překonávat sociální hendikep <u>začínajícím školákům</u>, vštěpovat rodičům zásady a návyky, které nejsou Romům z ghett vlastní.</p> <p>Dosáhnout ovšem změny zavedených zvyklostí v rodinách, kde dorůstá už třetí generace lidí žijících výhradně ze sociálních dávek, je obtížné. „Jsme jako na houpačce,“ přiznává sociální pracovnice Jana Štiková. „Když jde o pomoc ohledně sociálních dávek, o peníze, klienti k nám rádi naklušou. <u>O programy směřující ke změně životního stylu je menší zájem</u>. Někteří je vítají, celkově mají ale problém s jakoukoliv pravidelností v životě. A <u>převažuje spíš nezájem o změnu</u>.“</p> <p>Většinu zdejších Romů ovládá rezignace. „<u>Mně se tu líbí, moc</u>,“ říká v posledním patře rozmláceného paneláku bez tepla, teplé vody a elektřiny na chodbách romská matka Anna Demeterová. Třípokojový byt je v pátek v poledne přeplněný rozjařenou mládeží i dospělými, popíjí se káva. <u>Početná rodina sem nedávno přišla z Kadaně. Zažili prý už mnohem horší bydlení</u>.</p> <p>„<u>Většina lidí jiný styl života nezná, nevěří, že mohou žít jinak než ze dne na den</u>,“ říká Jana Štiková. Přesto se najdou rodiny, které se chopí pomocné ruky a snaží se z bídy a rezignace vybřednout s vlastním přičiněním. Sociální pracovníci se snaží hlavně o to, <u>aby šanci dostaly děti. Aby je rodiče posílali do školy, aby se jim tam</u></p>	
--	--	--

	<p><u>líbilo. Aby měly chuť po devítiletce jít do učení nebo na střední školu a získaly tak základní předpoklad pro budoucí zaměstnání.</u></p> <p><u>Děti mohou volný čas trávit v klubovně sídlištní neziskovky Duhovka, kde si pod dohledem dělají úkoly, hrají si, kreslí nebo muzicírují. Sportovní vyžití nabízí Sokol. Jde o to, ukázat romským dětem jiný život, než jaký znají z rodin. Vést je k zodpovědnosti, soustavnosti, zájmu o okolí.</u></p> <p><u>"Je to běh na dlouhou trať. Za dva roky, co tyto aktivity běží, není možné čekat výsledek. Změna je otázka generací, ... navíc můžeme ovlivnit problém jen zčásti, u dětí je rozhodující rodina. Ale určitě se daří dopady sociálního vyloučení aspoň zmírnit."</u></p> <p><u>Většina absolventů zdejší devítiletky nastupuje na střední a učňovské školy, zdaleka ne všichni je ale dokončí. Někdy nezvládají nároky, jindy prostě ztratí o vzdělání zájem.</u></p> <p><u>"Řada dětí, které jsme tady vnímali jako bezproblémové, nakonec sklouzne do podmínek, v nichž žijí jejich rodiče," říká ředitel. Na druhou stranu mnozí jeho bývalí žáci se na trhu práce chytili. Jedna ze zdejších „cikánských“ rodin vychovala dvě vysokoškolačky, obě v životě úspěšné.</u></p> <p>Není práce</p> <p>Sociální pracovníci, pedagogové i starostka se shodují v jednom: <u>hlavní příčinou vysoké nezaměstnanosti mezi Romy je hlavně to, že na Mostecku není práce. Nabídka míst je omezená i pro vzdělané lidi, zvyklé pracovat, natož pro nekvalifikované Romy bez pracovní zkušenosti.</u></p> <p>"Hodně se tu za poslední roky změnilo k lepšímu. Je tu pořádek a nemám strach jít v noci ven. Nevidí to jen ten, kdo nechce," říká Zuzana Kubátová.</p> <p>15. 03. 2014 11:22</p> <p>http://zpravy.aktualne.cz/domaci/nepomaham-romum-chci-jen-aby-se-tu-dalo-zit/r~12ad683ea9e711e38113002590604f2e/</p> <p>Nepomáhám Romům. Chci jen, aby se tu dalo žít</p> <p>Třetí, závěrečná část reportáže ze severočeských Obrnic.</p> <p>Drahomíra Miklošová (61) na Mostecku měla pověst tvrdohlavé ženy, která ve své vesnici bojuje s Romy a shání dotace, kde se dá. V říjnu dostala jako jediná Češka výroční cenu Rady Evropy za boj</p>	
--	---	--

	<p><u>se sociálním vyloučením. Přesněji, za svou velkorysou sociální politiku ve vesnici, kde žije 40 procent Romů.</u></p> <p>...povedlo se jí zlepšit pořádek a obrousit konflikt mezi starousedlíky a přistěhovalci. Její úsilí ovšem stálo téměř dvě stě milionů korun, jež do Obrnic za posledních sedm let přitekly v dotacích, grantech a programech na podporu zaměstnanosti.</p> <p>Usedlíci z Obrnic utíkali, do uvolněných bytů se stěhovali Romové. V roce 2006 popisuje studie sociologa Ivana Gabala v Obrnicích sociálně vyloučené lokality s extrémní nezaměstnaností.</p> <p>Cikány vyhnat!</p> <p><u>Obrnická železná lady nejdřív prosadila obrat v bytové strategii – místo privatizace obec začala byty vracet zpět pod kontrolu obce.</u></p> <p>Obrnickým se nelíbilo utrácet za výkup a opravy zdevastovaných bytů, chodníků a zeleně, za sociální programy a pracovní místa pro Romy. „My jim pomáháme, oni jen berou,“ <u>zněl všeobecně rozšířený názor.</u> Řada lidí v obci starostce fandí. Jiní změny nevidí.</p> <p>Tradičním oponentem Miklošové je zastupitel Pavel Zákostelský (69). „Starostka jen vyhazuje peníze,“ zlobí se dodnes. „Proč platit cikánské preventisty kriminality, když po vesnici chodí spousta policajtů?! Na co platit Romy, aby po vesnici sbírali vajgly? Proč se mazat s neplatiči nájmu, kvůli kterým obec zaměstnává extra jednu úřednici? Všechno to jsou vyhozené peníze!“</p> <p>Jak by sám řešil romskou kriminalitu a rasové konflikty? „S cikány se nedá dělat nic. Jen se modlit. A pokud dělají bordel, vyhodit je. Klidně i s dětmi. Je to kruté, ale jediné možné. Křičí, že jsou diskriminováni, ale je to opačně. Diskriminováni jsou slušní lidé.“</p> <p>Kam Romy vyhodit? <u>Vyvézt je za hranice? Internovat v koncentračních táborech?</u> Na takové otázky pan Zákostelský krčí rameny. „Cikánskou otázku nikdo nevyřeší, je to časovaná bomba.“</p> <p>Nezbývá nám, než spolu žít</p> <p>Miklošová vidí problém jinak: „<u>Musíme se smířit s tím, že s námi Romové žijí. A snažit se spolu vycházet. Romy nemá smysl zkoušet převychovávat nebo měnit. Mají jiný naturel. Musí se ale naučit respektovat platná pravidla. Na druhou stranu musí mít podmínky pro svou kulturu, život svých rodin. Musíme umět žít vedle sebe, respekt musí být vzájemný.</u>“</p>	
--	--	--

Připomíná taky, že na současné situaci se podepsali i bílí: „Před rokem **1989** bylo na Mostecku taky hodně Romů a **nebylo tolik konfliktů**. Jenomže přirozené romské struktury se roztržily hromadným vystěhováváním Romů z atraktivních čtvrtí velkých měst.“ Kritizuje špatně nastavený systém sociálních dávek: „My jsme Romy léta upláceli, abychom od nich měli pokoj. A teď se divíme, že si na život na podpoře zvykli. To my jsme je odnaučili pracovat!“

Dalším problémem podle ní je špatná vymahatelnost práva: „Zkuste vystěhovat neplatiče z bytu!“

Pak jsou tu další špatné zákony. „Velkým problémem je **zadluženost** mezi chudými – Romy i bílými. Mnozí by chtěli pracovat, ale práce se jim nevyplatí: kdyby uzavřeli pracovní smlouvu, okamžitě na ně naskáčí exekutoři a skoro nic jim nezůstane. Přitom společnost dál toleruje splátkové firmy, které vědomě půjčují lidem, o nichž vědí, že nejsou schopni splácet, a dostávají je do neřešitelné situace!“

Necpěte peníze Romům!

Obrničtí jsou citliví na to, aby šly obecní peníze na programy určené jen pro Romy. Obec se proto snaží být co nejvíc spravedlivá. Snaží se třeba lákat do mateřské školky romské děti, aby měly šanci zbavit se sociálního hendikepu před vstupem do první třídy. Školné za děti chudých nezaměstnaných – což jsou v Obrnicích hlavně Romové – rozhodli radní hradit ze společné obecní kasy. „Bylo by to ale demotivující pro lidi, kteří pracují a stejně si často moc nevydělají. Takže jsme se rozhodli odpustit nakonec školné všem,“ říká starostka.

Podobně, když stát přestal hradit prvňákům „pastelkovné“ a hrozilo, že děti ze sociálně vyloučených rodin půjdou do školy nevybavené, rozhodla obec přispívat na školní potřeby, ale všem bez rozdílu.

Averzi to neotupí úplně. „Je špatně, strkat peníze do zvelebování sídliště, Romové si toho neváží,“ zlobí se Zákostelský. „Po nových chodnicích chodíme všichni, nejen Romové,“ kontruje starostka.

„Dřív v Obrnicích nebylo kam jít. Ale povedlo se podchytit místní spolky – hasiče, myslivce, sokol. Díky dotaci jsme ze staré základní školy udělali kulturní centrum se sály, klubovny, veřejným internetem. Pořádáme teď plesy, jezdí k nám divadla

PŘÍLOHA č. 03

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 05.	Sociálně vyloučená lokalita	<p>Žel, skutečnost je taková, že je SVL vnímána jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> - problematika aktuální (x více méně dostupných materiálů, manuálů, zdrojů informací ve sdělovacích prostředcích, odborných kruzích...bez jasných výstupů) - pojem nespecifikovaný, neujasněný, „všeobjímající“, častokrát mylně interpretovaný a zneužívaný ... - hodnocení zdrojů příčin poplatné stupni, rozsahu a kvalitě poznání ochotě názorové vyzrálosti a angažovanosti aktérů - snaha o preventivní doporučení návrhy opatření, avšak doposud nezávazné, překrývající se, nepřehledné, nesystémové - Pandořina skříňka, o které neradno hovořit a když, tak spíše v rovině proklamací; přičemž dlouhodobě není jasně definovaná ochota ze strany státu tuto oblast řešit důsledně... - problém vytržený z kontextu; chybí konkrétní podněty, vzory řešení v rámci EU... - dobrá praxe častokrát nepřenositelná pro nezáměr neochotu ...<u>toto jsou nejčastější reakce na otázku, jak vnímat SVL</u> <p><u>Rozcestník MV k SVL</u> podává přehled o materiálech, které byly zpracovány v gesci či spolupraci resortu vnitra (viz např. <u>Manuál pro obce k zákonu o právu shromažďovacím</u>; <u>Možnosti regulace obecními vyhláškami</u>; <u>Hygiena</u>, odpady, nepořádek kolem ubytoven; <u>Krádeže kovů</u>; <u>Drogy</u>; <u>Požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích</u>; <u>Kamerové systémy</u>; <u>Narušování veřejného pořádku</u>, rušení nočního klidu, hluk; <u>Znečišťování veřejných prostranství</u>; Veřejné nabízení a poskytování sexuálních služeb, Regulace počtu a umístění heren a loterijských terminálů, Preventivní aktivity Policie ČR v kontextu problematiky sociální exkluze, <u>Zadluženost / sociální dávky</u>; <u>Nezaměstnanost</u>; Sociální služby, terénní sociální práce, <u>Protidluhové poradenství</u>, <u>Zřízení Asistenta při jednání s policií a dalšími úřady</u>, <u>Práce s dětmi sociálně znevýhodněnými</u>, <u>Volnočasové aktivity</u>) <u>nabízí konkrétní pomoc a usnadňuje základní orientaci především OJM v oblasti prevence.</u> (blíže viz http://www.mvcr.cz/docDetail.aspx?docid=21675780&docType=A RT)</p>	<p>Velké množství rádob zasvěcených diskusí, ale ne vždy koncepčních návrhů řešení...</p> <p>...Romové jsou pro nás (viděno dle hodnocení veřejného mínění řady občanů) obraz nepřítel, potvrzuje BIS</p>

		<p>Základní otázky k zodpovězení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proč a kde vznikají SVL? - primární je definice lokality, nebo obyvatel, kteří se zde (častokrát opakovaně, nebo spíše dlouhodobě) zdržují? - do jaké míry jsou zde osoby s převahou romského etnika či osob z jiného sociokulturního prostředí? <p>Nejčastěji se uvádí, že SVL je:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ novodobý fenomén chudoby, postihující zpravidla osoby neplacící základní služby ▪ dlouhodobě (více jak 10 let) existující lokalita, vzniklá přirozeným, řízeným sestěhováním, či přistěhováním osob, kteří jsou považováni za „problémové“ ▪ místa a objekty, které ztratily své původní využití s výrazným výskytem lichvy, obchodu s drogami, kuplířství, porušování zákona, organizování práce „na černo“ ▪ život jednotlivců/rodin v nedůstojném, závadovém prostředí; dlouhodobě nezaměstnaných, závislých na sociálních dávkách... ▪ nejčastěji spojována s výskytem sociálně slabých osob zpravidla v chudých regionech, s minimem pracovních příležitostí (netýká se jen osob žijících na okraji společnosti) ▪ následkem základní příčiny: nezaměstnanosti, nezvladatelné extrémní dluhové pasti a propadnutí závislostem ▪ spojen s výskytem, narůstáním a „přeléváním“ různých forem kriminality mimo (a rovněž i uvnitř) SVL <p>Sociální vyloučení Jako sociální vyloučení označujeme proces, v jehož rámci je jedinci, skupině jedinců či komunitě výrazně znesnadňován či zcela zamezován přístup ke zdrojům, pozicím a příležitostem, které umožňují zapojení do sociálních, ekonomických a politických aktivit majoritní společnosti.</p> <p>Skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečně vzdělané osoby; • dlouhodobě nebo opakovaně nezaměstnané; • lidi s mentálním či fyzickým handicapem; • osoby trpící nějakým druhem závislosti; • osaměle žijící seniory; • imigranty; • příslušníky různě (etnicky, nábožensky, s jinou sexuální orientací apod.) definovaných menšin; • lidi, kteří se ocitli v těžké životní situaci, z níž si sami nedokáží pomoci atd. 	
--	--	--	--

Sociální vyloučení je často spojeno a projevuje se zejména (nikoli však pouze):

- ❖ prostorovým vyloučením (jedinci a skupiny postižené sociálním vyloučením *často* žijí v uzavřených a/nebo izolovaných lokalitách s nízkou úrovní bydlení a nedostatečnou občanskou vybaveností.);
- ❖ symbolickým vyloučením spojeným se stigmatizací (zevšeobecnujícím přisuzováním negativních vlastností) jedinců či skupin;
- ❖ nízkou mírou vzdělanosti a ztíženou možností tuto nevýhodu překonat;
- ❖ ztíženým přístupem k legálním formám výdělečné činnosti, závislostí na sociálních dávkách a s tím spojenou materiální chudobou;
- ❖ rizikovým životním stylem, špatnými hygienickými poměry a s nimi souvisejícím horším zdravotním stavem;
- ❖ životními strategiemi orientovanými na přítomnost;
- ❖ uzavřeným ekonomickým systémem vyznačujícím se častým zastavováním majetku a půjčováním peněz na vysoký úrok (lichva a tzv. rychlé půjčky);
- ❖ větším potenciálem výskytu společensky nežádoucích jevů (např. alkoholismu, narkomanie či gamblerství) a kriminality (zvýšeným rizikem stát se pachatelem, ale i obětí trestné činnosti);
- ❖ sníženou sociokulturní kompetencí (např. jazykovou bariérou, nezkušeností či neznalostí vlastních práv a povinností).

Sociálně vyloučená romská lokalita

Jako sociálně vyloučenou romskou lokalitu označujeme **prostor obývaný skupinou, jejíž členové se sami považují za Romy a/nebo jsou za Romy označováni svým okolím, a jsou sociálně vyloučení** (může jednat o jednotlivý dům, ve kterém žije několik jednotlivců či rodin, nebo celou městskou čtvrť čítající několik stovek nebo dokonce tisíc obyvatel na straně druhé). Tento prostor je jak místem, do něhož jsou „vyloučení“ odkázáni, tak i místem, které se na jejich vyloučení podílí. **Hranice** této lokality mohou být jak **symbolické** (to, když je lokalita vnímána jako tzv. „špatná adresa“, hovoří se o ní jako o „domu hrůzy“, „cikánské ulici“, „ghettu“, „Bronxu“ apod.), tak **fyzické** (je-li lokalita oddělená od ostatní obytné zástavby průmyslovou zónou, frekventovanou silnicí, vodním tokem, skládkou apod.). V obou případech si však existenci těchto hranic uvědomují jak ti, kteří danou lokalitu obývají, tak ti, kteří žijí mimo ni.

Sociálně vyloučené romské lokality vznikají především v důsledku „přirozeného“ sestěhovávání se chudých romských rodin do lokalit s cenově dostupnějším bydlením, vytlačování romských rodin z lukrativních bytů a přidělování náhradního bydlení v lokalitách s často vysokým podílem romského obyvatelstva,

řízeného sestěhovávání (především ze strany obcí) neplatičů nájmu a obecně lidí považovaných za „nepřizpůsobivé“ či „problémové“ do ubytoven či holobytů.

Aby byla lokalita vnímána jako romská, přitom není vůbec nutné, aby Romové v dané lokalitě tvořili statistickou většinu.

Existují pochopitelně také sociálně vyloučené lokality, v nichž je podíl Romů malý, či kde Romové vůbec nežijí (zdaleka ne všichni sociálně vyloučení Romové žijí v sociálně vyloučených lokalitách; mnozí žijí plně integrováni do společnosti).

Pojem komunita je pro označování skupin sociálně vyloučených Romů neadekvátní. Většinou totiž u nich nelze hovořit o sdíleném vědomí skupinové identity spojeném s existencí formalizovaných sociálních vazeb a sdílením stejných vzorců chování, hodnot a postojů. Jedná se spíše o heterogenní seskupení nukleárních rodin (otec+matka+děti) sestěhovaných z různých částí města či dokonce různých měst. Pokud se v některých případech dá hovořit o komunitě, pak většinou pouze tehdy, je-li daná skupina vzájemně pospojována příbuzenskými vazbami souvisejícími s tradiční strukturou romské velkorodiny.

30. 07. 2013 5:00

Města se rozpadají na chudé a bohaté části. A bude hůř

Česká města se rozpadají na bohaté a chudé části, přičemž propast mezi jedněmi a druhými se významně prohlubuje. Nejnovější důkaz z reálného života přinesl konflikt, který propukl v Českých Budějovicích.

Srovnání českobudějovického sídliště Máj a ostatních částí jihočeské metropole ukazuje, že násilný konflikt postihl nejchudší část města, kde lidé nemají perspektivu bez ohledu na to, jestli patří k romské menšině, nebo většinové populaci.

Propast mezi chudými a bohatými obvody se přitom prohlubuje ve všech českých městech. Proto je pouze otázkou času, kdy konflikty nastanou také jinde.

Rozdělená města

Na rozdělování společnosti upozornila vládní studie „Strategie regionálního rozvoje 2014-2020“, podle níž se regiony ekonomicky vzdalují, především se prohlubují rozdíly mezi velkými městy a venkovem.

Vládní studie už nepostihuje dělicí čáru, která mezi bohatými a chudými probíhá napříč jednotlivými velkými městy. Ve dvaceti metropolích Česka přitom žije třetina veškeré populace.

16. 08. 2013 12:10

Extremisté ohlásili protiromské pochody v pěti krajích

Brno/Praha - **Extremisté** ohlásili na sobotu 24. srpna protiromské pochody v pěti krajích republiky.

Konat by se měly v některých městech v Moravskoslezském, Královéhradeckém, Ústeckém, Jihočeském a Plzeňském kraji, uvedla to mluvčí **policejního** prezidia Ivana Ježková.

O která konkrétní města jde, ale neřekla. Zdůraznila, že mohou být nahlášeny ještě další pochody...

Na pochody s názvem Společně proti cikánskému teroru a policejní brutalitě svolává web svobodnyodpor.cz. Jejich pořadatelé na stránce píší o "černém rasismu" v ČR, v níž jsou občané "šikanováni cikánskými násilníky".

Ohlášení pochodu potvrdily České Budějovice, pochod je nhlášený na příští sobotu také v Jičíně, Plzni a Duchcově. **V Ústeckém kraji jsou demonstrace časté.**

Bezpečnostní informační služba (**BIS**) ve čtvrtletní zprávě o vývoji na extremistické scéně uvedla, že protiromské nálady části veřejnosti se pro bezpečnost státu mohou stát větším problémem než skupinky pravicových extremistů.

BIS totiž upozornila na masivní účast běžných občanů při protiromských demonstracích v Českých Budějovicích a Duchcově. Tamní obyvatelé na akcích ventilovali svou nespokojenost s podle nich nedostatečným řešením problémů s romskou minoritou.

V Ostravě se shromáždí Romové

Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz plánované shromáždění a pochod zakázal. Na stejnou dobu už měl totiž úřad do stejných míst nhlášená shromáždění Romů, informovala mluvčí obvodu Jana Pondělíčková. Jedno shromáždění pravicových radikálů se ale i tak v Ostravě zřejmě uskuteční, je totiž hlášeno do jiných míst než pochody Romů.

Akci nazvanou Protest proti kriminalitě, porušování zákonů Policií ČR, za práva všech slušných občanů této země nhlásil úřadu na 14:30 Pavel Matějný. Ten vystupuje za skupinu Čeští lvi, jež nedávno například organizovala stejný protest ve Vítkově.

31. 7. 2013 13:00

<http://zpravy.aktualne.cz/domaci/nazory-a-komentare/romove-jsou-pro-nas-obraz-nepriatele-potvrzuje-bis/r~187d37bef9d711e28439002590604f2e/>

Tajná služba píše, že se spořádaní občané přidávají k pravicovým extremistům.

Civilní tajná služba (BIS) zveřejnila zprávu o extremismu za druhé čtvrtletí 2013. Je mimořádně zajímavá tím, že mezi pravicové extremisty zařazuje „běžné občany, kteří ventilují svoji nespokojenost“. Tedy už nejen neonacisté a hooligans, ale i spořádaní občané. Mají tajní agenti pravdu?

Extremizují se čeští občané? Co s tím?

Podle civilní kontrarozvědky sami extremisté momentálně nepředstavují reálnou hrozbu, neohrožují českou demokracii. (Ne že by nechtěli, ale je jich málo, nemají velkou sílu.) Radikalizuje se však občanstvo a zvyšuje se mezietnické napětí. Stačí poměrně málo - jedna rvačka, napadení procházejících se manželů.

Tyto konflikty slouží jako „poslední kapky“, po nichž následují protiromské demonstrace. To se nedávno stalo v Duchcově a opakovaně na jihu země, v Českých Budějovicích.

BIS píše: „Přestože mezi účastníky těchto akcí byla i řada pravicových extremistů, dominantní část tvořili běžní občané, kteří ventilovali svou nespokojenost s podle nich nedostatečným řešením problémů s romskou minoritou a s přístupem veřejných orgánů zodpovědných za tuto oblast. Z dlouhodobější perspektivy by se **protiromské nálady** části veřejnosti mohly stát výraznějším problémem pro bezpečnost státu než sice extrémnější, ale méně početné a relativně dobře zmapované skupinky pravicových extremistů.“

Přizpůsobiví si rozumí s radikály

Tajná služba se tedy po pár týdnech přidala k sociologům a novinářům, kteří upozornili na to, že se k radikálům přidávají dosavadní neradikálové. Nebo řečeno „moderním“ slovníkem, přidávají se „přizpůsobiví“. Tajná služba mluví o protiromských náladách či anticikánismu a poukazuje na další fakt: „Běžných občanů se totiž nejvíce dotýká drobná nedostatečně řešená kriminalita či narušování veřejného pořádku v blízkosti jejich obydlí. Pokud dojde i k menšímu impulsu, jsou jejich každodenní problémy a z nich vyplývající frustrace v kombinaci s latentním anticikánismem ventilovány a ústí v radikálnější projevy.“

To všechno jsou delší dobu známé věci. Bezpečnostní informační služba, jež má odhalovat „aktivity ohrožující bezpečnost státu“ a „záměry nebo činy mířící proti demokratickým základům České republiky“, varuje. Koho? Vládu, Parlament. Těžko může varovat občany, ti s tím nehnu. Tajní agenti upozorňují, že protiromských nálad umějí využívat a již také využívají extremisté, kupříkladu Dělnická strana sociální spravedlnosti, dříve Dělnická strana. BIS vždy poukazuje na vážná ohrožení země. Toto je riziko, kterému se nevěnuje velká pozornost. Tajná služba je neanalyzuje, v podstatě jen varuje. Zprávu zveřejnila, aby se pojistila, aby veřejnosti bylo jasné, že na to BIS vládu upozorňuje.

Hooligans rádi mlátí stát

Žije u nás zhruba 200 tisíc Romů. Jsou rozseti po celé republice, přibližně jen polovina z nich v ghettech, v sociálně vyloučených lokalitách. Celkem u nás žije přes deset milionů obyvatel. Odtud plyne, že zhruba 100 tisíc velmi chudých, neorganizovaných, nijak nepropojených Romů může stát těžko ohrožit. Stejně ho těžko může ohrožit drobná (byť úporná, nechutná) kriminalita. Romové slouží jako cíl, jako obraz Nepřítele (BIS). Přes ně se řeší nespokojenost se vším možným - se zdrazováním, s velkými státními loupežemi, tedy s rozkrádáním státních zakázek, s trafikami poslanců atd., atd.

Při anticikánských demonstracích se hooligans a neonacisté rvou s policajty. Pravým cílem je zjevně sám stát, tomu to chtějí nandat. Porvat se s Romem není žádné „hrdinství“, ale mlátit policajty, to je něco, to je odpor k establishmentu, k síle státu. Romové slouží jako záminka. Oněm rváčům obvykle nikdo nic neukradl, neutrpěli škodu. Sami chtějí škodit. Nesmírně se jim hodí, že se k nim přidávají spořádání, nespokojení občané.

Razantně, pragmaticky, bez emocí?

Co BIS ve své čtvrtletní zprávě radí? „Mezietnické napětí je potřeba začít razantně, pragmaticky a bez emocí řešit. Jinak z dlouhodobé perspektivy hrozí postupná eskalace tohoto problému a s tím i růst skepse části veřejnosti vůči demokratickým principům ČR.“

Ve skutečnosti ale o mezietnické napětí příliš nejde. V sociálně vyloučených oblastech, v ghettech, na sídlištích, kde se kumulují rodiny bez práce a bez šance ji sehnat, nežijí ani zdaleka jenom Romové. A drobnou kriminalitu nepáchají pouze Romové. S jistotou se dá tvrdit, že mnohem víc prostých krádeží páchají příslušníci většinové společnosti. (Bílých zlodějů je řádově víc.) Ale, jak už bylo řečeno, Romové byli vyvoleni jako obraz Nepřítele.

		<p>Nejde o mezietnické napětí, ale mnohem víc o sociální napětí, o napětí mezi nejchudšími, sociálně vyřazenými, a chudými, nespokojenými, ale sociálně nevyloučenými, kteří <u>protestují proti své bídě situaci</u>.</p> <p>Samozřejmě že lidi otravuje drobná kriminalita, která pro ně navíc není „drobná“. Když vám někdo ukradne úrodu meruněk, které jste si vypěstovali, nebo úrodu česneku či rajčat, nesete to osobně velmi těžko. Když se vám někdo vloupe do bytu, je to nabourání vaší osobní integrity, vnímáte to jako útok na sebe sama. A přitom víte, a <u>tady se rodí frustrace</u> jak Brno, že vám stát (policie, strážníci, justice) se vši pravděpodobností nepomůže.</p> <p>Obraz Přítele, Spasitele, Mstitele</p> <p>Celá léta je naprosto jasné, co je třeba „razantně, pragmaticky a bez emocí řešit“, jak píše BIS. Věci pořádku a kriminality. Když vás vykradou a policajt vám řekne: „Pravděpodobnost, že je chytíme, je tak deset procent a půlku z nich soud stejně pustí,“ pak si řeknete: stát je mi na prd. A nemáte ho rádi.</p> <p><u>Dá se problém sociálního vyloučení řešit „razantně“?</u> Razantně znamená rychle a rázně. Ghetta nezrušíte rychle a rázně. Pokud vůbec, tak pomalu a trpělivě. S velikou péčí o děti, které ve vyloučených lokalitách žijí.</p> <p>Rázně stát musí postupovat proti kriminalitě a chronickému bordelu a nepořádku. Jenže to, jak víme, nedělá. Celé roky to nedělá. Spravedlnost rezignovala jak na drobnou, tak na velkou kriminalitu. (S výjimkou vražd, těm se policie tradičně věnuje na sto procent - zatím.) U velké hospodářské kriminality se teď státní zastupitelství a policie snaží o obrat. Na drobnou kriminalitu se dál kašle. Ve skutečnosti nejde o Romy, ale nečinnou, špatně organizovanou policii.</p> <p><u>Velká část společnosti si vyrobila levný obraz Nepřítele.</u> Ale zároveň si lidé malují i obraz Přítele. Krásně to ukázala přímá volba prezidenta. Tak složité věci musí ale řešit regulérní vláda, která si je vytkne jako svoji klíčovou prioritu. A jejímu řešení pak obětuje velké úsilí a dostatek peněz. Které budou jinde chybět.</p>	
	Ne přízpůsobiví občané	<p>„Není to ten nejsilnější, kdo přežije, ani ten nejinteligentnější, ale ten, kdo se dokáže nejlépe přizpůsobit.“</p> <p>(Charles Darwin)</p>	

18. 8. 2011 6:47

<http://zpravy.aktualne.cz/regiony/ustecky/nepřizpusobivi-obcane-osidlují-sluknov-situace-vazna/r~i:article:711126/>

Nepřizpůsobiví občané osidlují Šluknov, situace vážná

V pátek se koná ve Varnsdorfu **happening proti nepřizpůsobivým obyvatelům**

Šluknov (Děčínsko) - Problémy ve Šluknovském výběžku by vyřešilo více policistů v terénu, míní tamní starostové. Shodli se na tom na středečním setkání ve Šluknově. Policie ale chce do budoucna stavy spíše snižovat.

Města a obce v regionu se už několik měsíců potýkají se zvýšenou migrací sociálně nepřizpůsobivých obyvatel, v některých městech dokonce vznikají ghetta. Často se nově přichází také v obci hlásit o sociální dávky.

Přestože Ústecký kraj je podle krajského policejního ředitele Jiřího Vorálka jedním ze dvou s nejvyšším podílem pořádkové policie, ve Šluknovském výběžku podle starostů není policistů dostatek, aby zajistili bezpečnost.

"Tady se pak může stát, že lidé začnou brát spravedlnost do svých rukou. V zásadě se jim člověk nemůže divit," řekl poslanec [Jaroslav Foldyna](#) (ČSSD), který setkání inicioval.

Starostové: Musíme si pomáhat

Krajská policie ale prý nemá žádnou možnost jak počty policistů okolí nejsevernějšího českého města navýšit. To potvrdil i poslanec a bývalý ministr vnitra [František Bublan](#), policie podle něj dostává méně a méně peněz, a musí tak snižovat stavy.

Vorálek proto navrhl městům, aby posílila své městské policie, a menším obcím, aby si služby městské policie zaplatily u blízkého města. To se ale starostům nelíbí, protože by to byly další náklady pro obecní a městské rozpočty.

Starostové se s ředitelem vládní Agentury pro sociální začleňování Martinem Šimáčkem neshodli v tom, jestli je příčinou problémů měst na Šluknovsku migrace uvnitř regionu nebo zda problémoví obyvatelé přicházejí z jiných míst.

...pro sociální vyloučení není tím nejpodstatnějším faktorem etnická odlišnost, ale jinakost jako taková

(výrazný způsob odlišení; viz představy o tom, co/kdo je normální)

...tato odlišnost může být fyzického rázu (barva kůže, tělesné postižení aj.) avšak poměrně důležitější úlohu sehrává odlišnost kulturní (systém hodnot, norem, idejí, životních strategií, jazyk, deklarovaná či přiřčená etnicita apod.).

Vinu ale nesou podle obou stran především soukromí majitelé bytů, kteří byty poskytují obyvatelům žijícím často jen ze sociálních dávek. "Je to výnosný byznys za peníze daňových poplatníků," řekl na setkání radní Ústeckého kraje Petr Jakubec.

Částečně pomoci s řešením by mohlo vzájemné sdílení informací jednotlivých odborů sociální péče ve Šluknově, Varnsdorfu a Rumburku, které mají na starosti vyplácení sociálních dávek. Vzájemně by si mohly dát vědět, zda a jaké mají okolní města s nově přichozím zkušenosti.

Jako přínosná je podle starostů jeví také **spolupráce a vzájemná výpomoc mezi jednotlivými městskými policiemi.**

Trpělivost došla místním politikům i občanům

Starostové obcí postižených **nekontrolovatelnou migrací** ale **volají především po systémových změnách, jako jsou větší pravomoci obcí, větší vymahatelnost práva a přísnější tresty.**

Nesouhlasí také se snižováním stavů příslušníků policie. Kritizovali také reakce ministerstva vnitra a ministerstva práce a sociálních věcí. Ministři jim v dopisech radí spolupracovat s Agenturou pro sociální začleňování. "Napsali nám jen to, co už víme a děláme. Ale to nefunguje," dodal Foldyna.

<https://www.facebook.com/pages/Jsme-nep%C5%99izp%C5%AFsobiv%C3%AD/240514205996652?id=240514205996652&sk=info>

Informace

Poslední dobou slyšíme hodně o takzvaných **nepřizpůsobivých**, ale většinou nebývá přesně řečeno, co jsou ti lidé zač. Proto jsme se rozhodli vyjít na světlo. Ano, ti nepřizpůsobiví jsme my.

Popis:

jsme slyšet; myslíte si, že jsme blázni; provokujeme, posouváme hranice; klademe nepohodlné otázky....

Sociálně nepřizpůsobiví

Nedostatečné vzdělání, málo pracovních příležitostí a zároveň neochota ke vstupu na pracovní trh posilovaná příliš štědrým sociálním systémem jsou podhoubím pro rozvoj sociálně výbušných lokalit a následné zhoršování bezpečnostní situace. **To jsou fenomény, kterým čelí řada obcí v České republice,** nejen obce v poslední době silně medializovaného Šluknovského výběžku. Jde o problém, který se kumuloval desítky let a který se nevyřeší mávnutím kouzelného proutku. Řešením není pozitivní diskriminace ani masivní navýšení sociálních výdajů státu. Řešením

je kombinace nulové tolerance ke všem formám kriminality a preventivních programů: podpory vzdělávání dětí z vyloučených lokalit, pečlivé sociální terénní práce, programů veřejně prospěšných prací a veřejné služby, ale také programů azylového či ústupového bydlení.

10.říjen 2013 - 11:30

<http://www.ods.cz/aktualni-tema/socialne-neprizpusobivi>

Okamura: Policie mlátí slušné, nepřízpusobiví se tomu smějí

"Staré domy a ubytovny skupují tzv. obchodníci s chudobou a nastěhují do nich sociálně problémové lidi, od kterých vybírají štědrý doplatek na bydlení. Dopad na okolí je katastrofální.

Kriminalita, hluk a bordel," zlobí se Okamura

Řešení přitom podle něho není vůbec složité. Současní kandidáti hnutí Úsvit podali ještě v minulém Sněmovně v červnu návrh zákona, který má poměrně jednoduchý princip:

"Stanovíme limit pro vyplácenou částku doplatku na bydlení podle mapy nájemného, kterou vytváří Ministerstvo pro místní rozvoj. Dále omezíme maximální počet obyvatel jednoho bytu podle hygienických předpisů každého bytu. Tímto opatřením by se nákup ubytoven stal pro 'podnikatele' nevýhodným, jelikož by přestaly inkasovat přemrštěné doplatky na bydlení, které nyní stát těmto problémovým lidem vyplácí. A byl by konec sestěhovávání problémových lidí na jedno místo a tím dojde ke zlepšení bezpečnostní situace a životních podmínek slušných občanů," vysvětlil Okamura. "Slibuji, že pakliže pošlete hnutí Úsvit ve volbách do Sněmovny, ihned tento návrh zákona podáme znovu. Zároveň máme připravený návrh zákona, který by podmínil vyplácení dávek problémovým občanům pod podmínkou pravidelné docházky dětí do škol bez neomluvených absencí a také pravidelnými zdravotními prohlídkami dětí, což je prevence proti jejich zneužívání. Kdyby na to ostatní politici nekašlali, tak už mohlo být díky našim návrhům o jeden problém méně," tvrdí Okamura, podle kterého je současná situace šílená: "Slušné lidi policie mlátí na ulicích a ti nepřízpusobiví se jim smějí z oken."

<http://www.blisty.cz/art/70551.html>

Nepřízpusobivý občan je, jak již název napovídá, občan, jenž odmítá nebo se vůbec nedokáže přizpůsobit vnějším okolnostem, zejména počasí, klimatu, klimatickým změnám, politické, ekonomické, kulturní či sociální situaci a chování ostatních obyvatel. Toto pojednání se nezabývá lidmi bez státní příslušnosti (*apartida*), neboť ti nejsou občané. Nepřízpusobivý občan je trochu oxymoron, neboť k získání státního občanství je třeba projevit jisté množství přizpůsobivosti.

Ubytovny nepřizpůsobivých občanů bývají zřizovány na odlehlých místech. Způsob života nepřizpůsobivých občanů se zásadně odlišuje od života přizpůsobivých občanů. Ve většině civilizovaných států početně převažují nepřizpůsobiví občané nad přizpůsobivými, což je jasná známka úpadku západní společnosti. Tito občané svým chováním škodí nejenom ostatním, ale i sami sobě; kdyby se dokázali přizpůsobit, žili by lépe a radostněji.

Někteří občané se také odmítají přizpůsobit sociální a ekonomické situaci. Třeba jdou po ulici, vidí nezamčené [kolo](#) a nepřizpůsobí této skutečnosti své chování, tváří se jako by tam kolo nebylo, nechají jej být, [neukradnou](#) jej, místo toho si kolo koupí za drahé [peníze](#) v [obchodě](#), čímž se roztáčí [bludný kruh](#) konzumního chování. To pohoršuje všechny slušné lidi, jeden se vyjádřil takto: *Již delší dobu nezamykám svou lacinou Meridu, neb doufám, že se někdo přizpůsobí a zbaví mne kola, jehož oprava by přišla na víc, než-li laciná Merida nová. Marně! Přitom to není tak dávno, kdy jsem neměl problém zbavit se i takového kola, kterého jsem se zbavovat nechtěl. Tato všeobecná netečnost a ignorance ohrožuje samé základy naší společnosti.*

Také v [tramvaji](#) nejezdí načerno, vždy si kupují [lístek](#), odmítají se přizpůsobit skutečnosti, že revizoři příliš často nechodí, a když náhodou přijdou, dá se použít nějaká výmluva. Takoví občané také zpravidla každý den chodí do [práce](#), vykonávají například povolání [učitele](#) za mizerných 12 000 Kč měsíčně. Kdyby se dokázali přizpůsobit svému okolí, měli by stejný příjem ze sociálních dávek, popřípadě by si zvolili mnohem výnosnější povolání [tuneláře](#), korupčníka nebo poslance.

26. 2. 2012 23:38

<http://pospech.blog.respekt.ihned.cz/c1-54854430-paradox-ceskeho-rasismu>

Paradox českého rasismu

Diskuse (154) - Pavel Pospěch, čtenost: 16705x, karma: 80,33

Rasismus vůči Romům je v české společnosti většinovým jevem, který vytrvale předstírá, že je menšinový. Tato zvláštní tendence toho má jenom málo společného s Romy samotnými, o Čechách ale vypovídá leccos.

Čeští úředníci si mezi sebou posílají [rasistické maily](#). Když se na to přijde řeč, zareagují jako správní úředníci – [my nic](#). Máme se na ně zlobit? Máme si stěžovat? Těžko. Úředníci si mezi sebou posílají ty samé fotky, které už proletěly schránkami desítek tisíců Čechů. V Česku je normální si takové věci posílat. Děláme to všichni.

Je to takový paradox českého rasismu (jestli se vám termín rasismus nezdá, tak si dosad'te jiný, vyznění článku se tím nemění). Posíláme si mezi sebou pokoutně rasistické emaily, na facebooku sdílíme odkazy na různé protiromské pamflety. Všechny v sobě obsahují **jakýsi společný předpoklad**: že je tu nějaká vládnoucí klika, která Romům zajišťuje nefér výhody, že jsou tu Romové kýmsi, kdo je u moci, zvyhodňováni, že tu existuje jakási nesprávná většinová korektnost, která jim umožňuje provádět to a ono. Rasistické maily ukazují jak je to „doopravdy“. Dozvídáme se, že Romové mají v lékárnách léky zdarma, že někde zničili dům a poté úspěšně zažalovali město za to, že je nutí v něm bydlet. Čteme o tom, jaké nové loupežné triky používají, atd. atd. A jako bonus se k tomu po internetu obíhají emaily na téma, jak se s Romy vypořádali jinde (ve Švýcarsku, v Anglii, v Kanadě, atd.). Většinou jde o nějaké rázné řešení a autor pamfletu se na jeho konci ptá, kdy už u nás přestane vládnout ta ostudná korektnost a kdy už i my s našimi Romy pořádně zameteme.

Rasistické pamflety nepracují s logikou „nejprve prezentují ověřená fakta a na jejich základě formulují postoj“. Jejich pisatelé mají ve svém postoji k Romům dávno jasno, a teď už jen shromažďují argumenty, které by je v něm utvrdily. Tyto argumenty jim můžete vyvracet donekonečna a ničeho tím nedosáhnete, protože o postoji autorů se rozhodlo jinde, na úrovni, která je racionální argumentaci nedostupná.

Chci se ale zabývat oním předpokladem, o kterém jsem se zmínil výše. Všechny tyto rasistické emaily, všechny ty blogy a weby a skupiny na sociálních sítích spolu sdílí jakýsi prvek disentu, prvek konspirace. Sdělují nám „skutečnou pravdu“ namísto té „oficiální“. Nebojí se říci něco, co je „tabu“. Ve sdílení těchto článků a pamfletů se skrývá tichá nabídka prohlédnout a vstoupit mezi ty, kteří vědí, jak se věci doopravdy mají.

A zde je ten slibovaný paradox: tento disidentský étos, toto spiklenecké pomrkávání těch, kteří vědí, jak je to doopravdy, to je hra, kterou spolu hrají miliony Čechů. Rasistické pamflety na sociálních sítích sdílí desítky tisíc uživatelů a stovky tisíc si je

	<p>přečtou. Jak máme odsoudit úředníky z lovosického magistrátu, když podobné emaily dostáváme sami obden a taky občas nějaký přepošleme, že. <u>Rasismus vůči Romům sdílí většina Čechů</u>. Všichni spolu ale hrají spikleneckou hru na menšinu.</p> <p>Rasisté jsou u nás ve většině, ale sami před sebou se úporně tváří, jako by nebyli. Posíláme si zaručené pravdy o tom, jací Romové doopravdy jsou a tváříme se, že tohle prostě musíme poslat dál, protože jsme ta hrstka pravdyznalých a když to neuděláme my, tak to v tomto státě neudělá nikdo. Ve skutečnosti je ale rasismus naprosto většinovým jevem, který sám pro sebe jenom hraje komedii na téma „menšina, která ví“.</p> <p>Když někdo pošle do oběhu vymyšlenou pomluvu o Romech, dosáhne jeho text <u>desetitisíců sdílení</u>. Když někdo tyto pomluvy vyvrací, sdílí jeho text sotva <u>pár desítek lidí</u>. Přesto bývá každý, kdo se Romů v něčem zastane, českým rasismem označen za člena té hloupé většiny, reprezentanta té vládnoucí politické korektnosti a tak dál. Co za tímhle prohozením rolí stojí?</p> <p>Abychom si rozuměli. Tato věc nemá nic společného s Romy, ale vypovídá jenom a pouze o nás, o Čechách a o tom jací jsme.</p> <p>A sice: 1. Kdyby u nás byli rasisté v menšině, bylo by to pro ně nepohodlné, neboť by své názory museli skrývat a hrozilo by jim riziko odmítnutí většinou. 2. Kdyby byli ve většině a jako většina se chovali, bylo by to pro ně nepohodlné z opačného důvodu. Museli by se svými názory ven, protože by ztratili legitimní důvod sdělovat si je pokoutně. A řada z nás by se ošívala, kdybychom měli veřejně přiznat, že se bavíme vtipy o Romech, které zabil elektrický proud.</p> <p>Proto hraje český rasismus tuhle šarádu. Má název „jak být rasistou a nepřijít o své pohodlí“. Rasisté jsou u nás ve většině (což je pro ně komfortní), ale tváří se usilovně, že nejsou.</p>	
bezdomo vectví	<p>Člověk bez domova neboli bezdomovec je někdo, kdo nemá domov či možnost dlouhodobě využívat nějaké přístřeší.</p> <p>Termín bezdomovectví pak označuje způsob života této osoby a existenci tohoto jevu. Bezdomovectví je nejvíc patrné ve velkých</p>	

	<p>městech a většinou je spolu s dalšími negativními faktory doprovázeno sociální izolovaností a psychickým i fyzickým strádáním.</p> <p>Užívání termínu <i>bezdomovec</i> jako podstatného jména vybízí ke stigmatizaci a házení do jednoho pytle. Přitom zdaleka ne pro všechny je to trvalý stav. Někteří lidé pracující s bezdomovci ještě raději používají termín <i>lidé se zkušeností života bez domova</i>.</p> <p>Podle českého právního řádu jde o osobu, která nemá vlastní domov, či si jej nenajímá, nebo nežije v takovém obydlí u osoby důvěrně blízké, či tento domov nemůže, nebo z vážných důvodů nechce užívat anebo takový domov užívá protiprávně. Domov v této definici lze chápat obecně jako místo, kam jeho uživatel může <i>de iure</i> jinému člověku zakázat, nebo umožnit přístup. Podle zákona <u>jde o osoby ohrožené sociálním vyloučením a pro něž stát zajišťuje péči</u>. Bezdomovce jako o „osoby bez přístřeší“ je vymezuje zákon o pomoci v hmotné nouzi (§ 2 odst. 6 zákona č. 111/2006 Sb.) tak, že jsou to lidé, jež "nemají naplněny důležité životní potřeby".</p> <p>Starost o bezdomovce je svěřena zákonem č. 108/2006 Sb. o sociálních službách v § 92 písm. a) a b) Obecním úřadům obcí s rozšířenou působností. Uvedené §§ pak obci s rozšířenou působností ukládají "zajistit péči osobě, které není poskytována sociální služba, a je v takové situaci, kdy neposkytnutí okamžité pomoci by ohrozilo její život nebo zdraví, poskytnutí sociální služby nebo jiné formy pomoci, v nezbytném rozsahu". Stejný úřad má na starost koordinovat poskytování služeb lidem, „jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností“.</p> <p>Příčiny bezdomovectví</p> <p>Bezdomovci jsou problémem hlavně velkých měst. Mezi objektivní, nebo strukturální příčiny bezdomovectví řadíme <u>nezaměstnanost nebo nezaměstnatelnost, nekonkurenceschopnost na trhu práce, hospodářskou krizi, nesplacitelné dluhy, absenci finančně dostupného bydlení</u>. Subjektivními, vnitřními příčinami mohou být <u>např. domácí násilí, psychiatrická diagnóza (často alkoholismus, toxikomanie, psychotická onemocnění, nebo hraniční poruchy osobnosti), nebo porucha chování (emoční labilita)</u>. Často jsou tyto dvě skupiny příčin propojené a v důsledku bezdomovectví se k nim přidávají další příčiny, které bezdomovcům brání se vrátit k obvyklému životu.</p>	
--	--	--

Typy bezdomovectví

- **zjevné** (osoby, které okázale žijí mimo standardní hranice sociálních norem a návyků, jsou to „lidé z nádraží a parků“)
- **skryté** (lidi, kteří jako bezdomovci žijí, ale nejsme schopni to rozlišit „na první pohled“)
- **potenciální** (kterým bezdomovectví hrozí)

<http://cs.wikipedia.org/wiki/Bezdomovec>

Ilja Hradecký: Bezdomovectví si nikdo dobrovolně nevolí

„Bezdomovci jsou lidé jako my, ale postižení snad tím nejhorším, co se člověku může stát – vyloučením ze společnosti,“ říká zakladatel Naděje.

Vypadají sice jako bytosti z jiného světa, ale potkáváme je téměř každý den. A není to žádná nadsázka – dennodenně totiž prožívají, co si leckdo ani nedokáže představit a co je spíše zlým snem. Jejich jiné prožívání světa se ukazuje během nadcházející zimy. Tu většinou považujeme za vyvrcholení kalendářního roku, a to i kvůli svátku „pokoje a míru“, pro lidi na ulici neboli bezdomovce však představuje největší tíseň.

O bezdomovectví, o tom, kolik je u nás bezdomovců, o péči o ně, empatii či lhostejnosti, o tom, kdo se na ulici nejčastěji ocitá, i o tom, jak se ve vyspělé společnosti 21. století můžou živořící lidé bez domova vůbec vyskytovat, vedla ČESKÁ POZICE rozhovor s Iljou Hradeckým. Ten v Česku založil první charitativní organizaci **Naděje, která se našim bezdomovcům věnuje už od roku 1990**.

<http://www.ceskapozice.cz/magazin/special-report/ilja-hradecky-bezdomovectvi-si-nikdo-dobrovolne-nevoli>

Hradecký v rozhovoru mimo jiné říká: „**Žádný člověk není na ulici dobrovolně – nezvolil si bezdomovectví za způsob života...** Většina lidí si příliš neuvědomuje, že bezdomovci jsou stejní lidé jako oni a postižení snad tím nejhorším, co se člověku může stát – vyloučením ze společnosti... Snad se pomoc lidem bez domova konečně zlepší a v naší mladé demokracii uzraje pocit odpovědnosti a sounáležitosti.“

Lze jednoznačně definovat bezdomovectví?

HRADECKÝ: Definovat ho není snadné. Postihuje totiž snad všechny vrstvy obyvatel. Bezdomovci jsou mladí i staří, vzdělaní i nevzdělaní, muži i ženy, zdraví i nemocní. Bezdomovectví se týká nejen ztráty střechy nad hlavou a její absence, ale i zdraví, vzdělání, zaměstnání, rodinných vztahů, psychických schopností a také závislostí, zejména na alkoholu. Ten ale často nebývá spouštěcím mechanismem, **většina bezdomovců jej začne nadměrně konzumovat, až když se ocitnou na ulici.**

Bezdomovectví je problém psychologický, sociální, vztahový i materiální. V rámci Evropské unie byla vytvořena společná typologie ETHOS, která definuje všechny situace života bez domova včetně nevhodného a nejistého bydlení. Nejobtížnější situace nastává, nemá-li člověk jinou možnost než spát v létě i v zimě venku.

Koho bezdomovectví nejvíce postihuje?

HRADECKÝ: Z hlediska věku je nejvíce bezdomovců mezi 20 a 30 a mezi 50 a 60 lety. **Většinou přijdou o zaměstnání** a další práci už nejsou schopni získat. To mění jejich dosavadní život a jeho jistoty – ocitají se na hranici chudoby, nemají dostatečný příjem na bydlení, přicházejí třeba o životního partnera či se od nich odvrátí jejich děti. To je jeden z důvodů, jak se dostat na ulici.

Žádný člověk není na ulici dobrovolně – nezvolil si bezdomovectví za způsob života. Nevím o nikom, kdo by si řekl: už mě nebaví spát v suchu v čisté teplé posteli, už si nechci brát jídlo z ledničky a jíst u stolu, raději ho budu vybírat z popelnic a spávat na lavičkách.

Každé rozhodnutí opustit bydlení je něčím podmíněno – například spory v rodině, zneužíváním, týráním či rozbitými vztahy. Takový člověk obvykle přecení své schopnosti a možnosti, domnívá se, že „to nějak vyřeší“. Někdy jsou vztahy natolik nesnesitelné, že se rozhodne odejít z rodiny. A poté často nebývá návrat možný, ale **nechce si přiznat, že prohrál.**

Mezi lidmi bez domova je řada duševně či fyzicky nemocných. Alarmující také je, že mezi nimi přibývají lidé v důchodovém věku. Co se týče mladých lidí, mnozí z nich mají za sebou zkušenost se státní institucí – třeba s kojeneckým ústavem či dětským domovem. Ta je natolik specifická, že po dosažení dospělosti nezvládají přechod do samostatného života.

Nedávno se v Praze konala evropská konference o mladých bezdomovcích a pro ni jsme v našich zařízeních provedli krátkodobý průzkum, jehož výsledek byl alarmující: u mladých českých bezdomovců do 26 let má zkušenost s institucemi, jako je kojenecký ústav, dětský domov, výchovný či diagnostický ústav, 48 procent dotázaných. To je obrovské číslo.

Kolik lidí u nás žije na ulici?

*„Lidí **potenciálně ohrožených bezdomovectvím u nás žije okolo sta tisíc**“* HRADECKÝ: Pracoval jsem na koncepci řešení bezdomovectví pro ministerstvo práce a sociálních věcí, jehož součástí byla i analýza bezdomovectví v České republice. A dospěli jsme zhruba k 30 tisícům bezdomovců – zjevných na ulici či skrytých v azylových domech. Ani další čísla nejsou bez zajímavosti. Lidí potenciálně ohrožených bezdomovectvím u nás žije okolo sta tisíc – zejména žijících na hranici chudoby či živořících v ubytovnách, což se do budoucna ukazuje jako velký problém.

Počet lidí bez domova se u nás podle mne mírně zvyšuje, protože narůstá počet našich klientů. Jaká je křivka a jak a co ji ovlivňuje, však nedokážeme přesně stanovit. Žádný relevantní průzkum či podrobná sociologická analýza u nás zatím neexistují. To, co jsme vlastními silami zkoumali na začátku devadesátých let, je s dnešním stavem nesrovnatelné.

Dnes jsou úplně jiné podmínky, společnost se obrovsky posunula a vyvinula. Lidé mají jiné starosti, doléhají na ně jiné problémy. Tehdy byli lidé na ulici úplnou novinkou, což souviselo se společenskými změnami po pádu komunismu – s restrukturalizací celého průmyslu či s privatizací, kvůli níž řada podniků zanikala. Lidé ztráceli práci, navíc se hromadně rušily za komunismu hojné podnikové ubytovny.

Vlastně až tehdy se ukázalo, kolik lidí v onom opěvovaném socialismu nemělo žádné regulérní bydlení, které by nazvali domovem. Další vlna bezdomovectví přišla v důsledku tehdejší široké amnestie prezidenta Václava Havla. Tehdy bezdomovce nikdo nepočítal. Až v roce 2004 jsme ve spolupráci s dalšími poskytovateli sociálních služeb a dvěma stovkami dobrovolníků sečetli zjevné bezdomovce v Praze. Magistrát si pak nechal provést další sčítání v roce 2010. I když odlišnou metodou, dostal se k podobným údajům – v Praze je okolo čtyř tisíc lidí bez domova. Obě sčítání ukázala, že zhruba čtvrtina z nich žije na ulici méně než rok a každoročně přibude čtvrtina nových bezdomovců. Jejich počet se zatím zásadně nezvyšuje.

Co to znamená?

Dostat se z ulice pod střechu znamená začátek cesty. Člověk už není na ulici, nespí venku, ale má zachytný bod v ubytovně – má se kam vracet, kde si odpočinout atd. **Ztratit domov, stát se bezdomovcem, je totální dno. Nic horšího snad neexistuje.**

Stručně to lze popsat asi tak, že člověk odkázaný na ulici neví, co se stane v příští chvíli, kde třeba bude následující noc spát. Žije okamžikem bez perspektivy, natož plánování – teď mám jídlo, je mi dobře a co bude dál, řešit nebudu. Jeho jedinou a stále stejnou starostí je sehnat si něco k jídlu a nějaké místo k přečkání do druhého dne. A pak to začíná nanovo.

Co se s takovým člověkem děje?

Člověku na ulici se už po 14 dnech mění myšlení. Začne se životu a monotónním, jednoduchým, a přitom pro něho významným potřebám přizpůsobovat. Na nic jiného už není schopný myslet. Nepřemýšlí, že by mohl jít třeba na úřad požádat o pomoc, protože to třeba dvakrát či třikrát vyzkoušel a všechno se ukázalo marné – buď proto, že špatně jednal sám, či špatně jednali s ním. Rezignoval na sebezáchovu nespádnout do toho nejhoršího, čímž se přizpůsobil uliční subkultuře.

„Bezdomovci nemají žádné zázemí, o soukromí ani nemluvě, žádné přátele, nic trvalého a zajímavého, na co by se mohli těšit, žádnou dovolenou, práci či perspektivu.“ Nemají se na koho obrátit, s kým si promluvit. Musejí zápolit nejen s hladem a zimou, ale i s obrovským bezčasím. Zdánlivě nedůležitých drobností, které nevnímáme, je spousta. Někteří takto žijí na ulici 20 let.

Ze zkušeností s bezdomovci v zemích s tradiční demokracií a kontinuálním sociálním systémem, jako je Velká Británie, vyplývá, že návrat do normálního života jim trvá třikrát déle, než strávili na ulici. Pokud byli bez domova například rok, je třeba minimálně tři let podpory, než se vrátí do běžného života. Předpokladem ovšem je dostatek vnitřní síly. Ta se ale časem oslabuje a po pěti nebo deseti letech je návrat téměř beznadějný.

Většina z těch, kteří nevyhledávají pomoc sociálních služeb, pravidelný příjem nemá. Někteří se živí příležitostnou prací, často bez smlouvy, jiní sběrem surovin, probíráním popelnic či žebráním – anebo někdy to, a jindy zase ono. Těm, kteří vyhledávají pomoc v zařízeních sociálních služeb, se snažíme vyřídit dávky, když na ně mají nárok. V azylových domech jsou lidé, kteří příjem mají – buď pracují, nebo pobírají důchod.

Jsou to lidé především z města, nebo i z venkova?

Rozdíl mezi venkovem a městem a jejich způsobem života není stejný jako v minulosti – bezdomovectví proto není doménou jen měst. Obecně však lze říct, že **nejvíce bezdomovců pochází z oblastí s největší nezaměstnaností**, především z Ostravska, severu Čech, Chomutovska a z okolí Ústí nad Labem. Vedle nezaměstnanosti hraje roli také někdejší přistěhovalectví za prací, jistá nezakotvenost místních obyvatel.

Existují však oblasti s nižší mírou bezdomovectví. Třeba tradičně spíše venkovská Vysočina, kde nejsou velká města a kterou nepostihly drastické průmyslové strukturální změny a masová nezaměstnanost. Na rozdíl od jiných oblastí je to ale chudší kraj. Vysvětlují si to tak, že je zde pravděpodobně větší soudržnost lidí. Vedle fungujících sousedských vztahů jsou zřejmě i stabilnější rodiny.

V této souvislosti je také zajímavé, že Romy sice postihuje chudoba a nezaměstnanost asi nejvíce, ale díky tradičním vztahům uvnitř jejich komunity je jich mezi bezdomovci méně, než by se dalo očekávat a odpovídalo podílu v populaci – pokud nepovažujeme sociálně vyloučené lokality za bezdomovectví.

Co bezdomovectví o naší současné společnosti vypovídá?

Není to pro ni příliš lichotivé. Postkomunistickým zemím je společná negace – odpor k bezdomovcům, kteří jsou synonymem pro člověka druhé kategorie. U nás se tento postoj projevuje docela výrazně, a to především před komunálními volbami, kdy si řada politických uskupení bere za svůj program „s bezdomovci pryč“.

Projevil se i v prohlášení pražského dopravního podniku, že nebude bezdomovce kvůli jejich zápachu tolerovat v dopravních prostředcích. **Nejdříve je však třeba říct, kam mohou tito lidé jít, kde mohou přebývat, a až poté, kde by být neměli. Nemají-li kam jít, vždy budou ve veřejném prostoru, ať chceme, nebo nechceme. Bude-li jim zima, půjdou tam, kde je teplo, třeba do tramvaje či metra. Chtějí přece také přežít.**

Jak je to v Praze s péčí o bezdomovce?

V devadesátých letech byla péče o bezdomovce především NNO. Díky nim existují v současnosti denní centra, noclehárny, azylové domy a probíhá terénní práce s možností pravidelné stravy, lékařské péče, umytí, čistého prádla...

Jedno denní centrum máme takřka symbolicky pod mostem magistrály a jsme za ně rádi. Další je na Vltavě na ukotvené lodi, která slouží jako noclehárna a provozuje ji městské centrum. Loď proto, že Vltava není pozemkem, který by patřil některé městské části, a ke zřízení této ubytovny proto nebylo potřebné žádné stavební povolení. Praha je pátým nejbohatším regionem v Evropě, přičemž není schopná se o své nejchudší postarat. To je v 21. století ostudné.

Proč tomu podle vás tak je?

Řada lidí má bezdomovce za páchnoucí flákače, a považuje je dokonce za podlidi. Ví se přece o útocích na ně a o násilí na nich spáchaném. Před několika lety třeba v Praze mladík ukopal k smrti starou ženu. Noviny napsaly, že „ukopal bezdomovkyni,“ ale nikdo nenapsal, že to byla seniorka nebo stará bezmocná žena, dokonce ani důchodkyně či osmdesátiletá stařena. Pro autora zprávy to byla „jen“ bezdomovkyně. Z vyšetřování vyplynulo, že mladíka jeho rodina vedla k tomu, že to jsou bezcenní lidé.

V Opavě z podobných důvodů tři mladíci dvěma bezdomovcům dupali po hlavách, až jednoho zabili a druhý má doživotní těžké následky. V Plzni zase byli umláceni k smrti dva lidé. Takových případů je několik za rok. Dle mne z těchto brutálních vyplývá, že naše společnost má k bezdomovcům negativní vztah. A řekl bych, že se nezlepšuje, spíše se polarizuje.

Na jedné straně se projevuje více empatie, na druhé však existují sociopatické projevy. Horší situace je snad jen v Maďarsku, kde jsou dokonce kriminalizováni, pokud nežijí v ubytovně, ale na ulici, což je absurdní.

Mnoho lidí řeší dilema, má-li dát bezdomovcům peníze, i když je třeba propijí, či si nevšímat zápachu v tramvaji. Jak se k nim správně chovat? Máte nějaký praktický návod?

Měli bychom se **k nim především chovat jako k lidem**. Nic víc, nic míň. A poskytnout jim spíše jídlo, když o ně požádají, než peníze. Zápach je samozřejmě nepříjemný a nejvíce svědčí o nedostatku sociálních služeb. Ostatně, v tramvajích nepáchnou jen bezdomovci, ale i kuřáci. Provoz hromadné dopravy přináší leccos nepříjemného.

Pokud chcete bezdomovci pomoci, můžete se ho pokusit dovést do denního centra, aby našel pomoc. Řada z nich ji totiž nevyhledává, jednak někteří nejsou schopni dodržet nějaký režim, jednak se často stydí a mají strach z neznámého. Například 80letý muž ze

	<p>Slovenska spal na sněhu, protože si pořád myslel, že bojuje ve Slovenském národním povstání. Ten nikdy nevstoupil do našeho střediska a na svůj balíček s jídlem čekal venku.</p> <p>S lidmi na ulici je to často složité a než se takového člověka podaří přesvědčit, aby navštívil naše zařízení, není to na jedno, ale třeba na <u>dvacet setkání</u>. V této souvislosti lze říct, že <u>terénní služby jsou u nás značně poddimenzované</u>.</p> <p>Myslíte si, že o bezdomovcích a jejich životě jsou lidé dostatečně informovaní?</p> <p><u>Většina lidí si příliš neuvědomuje, že bezdomovci jsou stejní lidé jako oni, ani že mají stejně jako každý jiný člověk fyziologické potřeby – jíst, spát a vylučovat.</u></p> <p><u>Nejsou-li bezplatné záchody a do restaurací je nechtějí pustit, svou potřebu vykonají tam, kde právě jsou. Nenajdou-li jídlo v popelnici, ani nejdou-li do denního centra, zůstanou hladoví nebo něco ukradnou. Vyspí se tam, kde je to možné – na lavičce, pod mostem nebo třeba v paneláku na chodbě či ve sklepě. Jejich chování není nic jiného než to, co se nazývá strategie přežití, a je za hranou srozumitelné únosnosti. Někdy jejich jednání sice může být kriminální, ale až na drobné krádeže z hladu nejsou vážného zločinu schopní.</u></p> <p><u>Často trpí různými chorobami – nejvíce kožními kvůli nedostatečné hygieně, ale také dýchacích cest, záněty a nachlazení ze stálého pobytu venku, či bérčovými vředy. V zimě přibývají popáleniny – nejen od ohně, ale i od topení v tramvaji, ke kterému se mnohdy promrzlí tisknou. Bércové vředy je sužují, protože jsou celé dny na nohou. Nemají trvalé místo k odpočinku, aby si na pár hodin vyzuli boty, a proto jejich nohy nesmírně trpí. V našem středisku sice slouží praktický lékař, ale <u>udržet jejich zdravotní stav aspoň částečně dobrý je obrovský problém</u>.</u></p> <p>Jak to funguje na západ od našich hranic?</p> <p><u>V celé západní Evropě, především ve Skandinávii, mají k lidem bez domova a k chudým osvědčenější přístup. Považují je v první řadě za lidské bytosti, které měly v životě smůlu, ať už je míra jejich viny jakákoliv. <u>Vědí totiž, že se něco takového může stát i jim samotným.</u></u></p> <p><i>„V Paříži, Amsterdamu či v Bruselu sice bezdomovce uvidíte, třeba jak žebrají, ale jsou čisti a nejsou stejně zničení jako ti naši“</i> Tamní lidé bez domova nejsou stejně zanedbaní a v takovém neutěšeném fyzickém stavu jako ti naši. <u>Služby jsou rozvinutější,</u></p>	
--	---	--

bezdomovci mají mnohem více možností, kde se ubytovat. Proto lidí žijících na ulici příliš není. Je k tomu ovšem nutná politická vůle, ať vládne kdokoliv.

Tyto země jsou dál v prevenci. Například když **ve Vídni** soud dostane návrh či žalobu na vystěhování domácnosti, ještě než začne případ projednávat, musí tuto skutečnost oznámit příslušnému sociálnímu úřadu. Ten okamžitě pošle do domácnosti sociálního pracovníka a začne situaci řešit třeba splátkovým kalendářem, odpuštěním dluhu, návratnou, nenávratnou nebo bezúročnou půjčkou. Nástrojů, jak zabránit, aby člověk neskončil na ulici, mají mnoho. Vědí totiž, že udržet tohoto člověka nebo rodinu ve vlastní domácnosti, v bytě, přijde sedmkrát levněji než pozdější namáhavá sociální práce, když je na ulici.

Je naše současná péče o bezdomovce dostatečná?

Naše středisko **Naděje** vzniklo mezi prvními u nás už v roce **1990** – jako pomoc tehdejšími uprchlíkům z Rumunska. To, že má za sebou více než dvacet let práce, považují za zázrak. Sociální služby se pak rozrostly o občanská sdružení a církevní organizace, například Charita, Diakonie, Adra, Armáda spásy či další místní a regionální organizace. Následně se připojila města a sociální služby určené bezdomovcům začal financovat stát.

Nestátní organizace sice mají omezené možnosti, navzdory tomu dokážou objevovat lidi na ulici, pozvat je do denního centra a vybudovat noclehárny a azylové domy. Poskytujeme psychologa a lékaře. **Této bezprostřední pomoci však chybí „před tím“ – prevence – a „potom“ – nějaké bydlení s podporou sociální práce.**

„Naše populace stárne a přibývá v ní starých lidí, což je z hlediska bezdomovectví jedna z nejohroženějších skupin“ Mezi bezdomovci vím o mnoha v azylových domech, kteří se z ulice dostali a byli by schopni vést samostatný život. Problémem však je nedostatek sociálních bytů, a proto naše pomoc končí na půl cesty. Tím se také zbytečně zatěžuje náš sociální systém.

Jaké řešení navrhuje?

Do budoucna jde o prevenci například u lidí, jimž hrozí vystěhování, což je aktuální problém. Dalším krokem je odinstitutionalizování dětských domovů, a především kojeneckých ústavů, z nichž se vytváří druhá největší skupina bezdomovců. Vždyť v celé Evropě tyto ústavy existují pravděpodobně už jen u nás. V dětských institucích žije okolo 20 tisíc dětí, což je absurdní.

Všude jinde už pochopili, že v nich – v prostředí bez lásky – vyrůstají lidé, kteří nevědí, co je to vztah, jak funguje domácnost nebo rodina, jak se chleba namaže pomazánkou či čisté prádlo srovná ve skřínce. Nikdo je nenaučí, jak hospodařit s penězi, nejsou připravení na samostatný život.

Jsou **zvyklí na příkazy a zákazy, chovat se účelově**. Vyrůstají sice v materiálním dostatku, ale bez lásky. Po dosažení dospělosti a opuštění domova kvůli své představě svobody nezvládnou sami sebe a s velkou pravděpodobností dopadnou na dno. To ukazuje, že v naší společnosti není něco v pořádku.

Jak po 20 letech praxe hodnotíte práci s bezdomovci? Je dnes obtížnější?

Těžko říct, je-li, či není obtížnější. Tehdy jsme do toho šli značně amatérsky, neměli jsme žádné zkušenosti. Dnes mají všichni pracovníci patřičnou kvalifikaci, čímž se naše práce zprofesionalizovala.

Velmi nám pomáhá členství v Evropské unii; můžeme se proto seznámit s různými modely řešení. I u nás se odehrály velké posuny – jednak je dnes sociální síť mnohem větší a rozvinutější než v minulosti, jednak se postupně začíná o těchto problémech, třeba chudoby, více diskutovat.

Nedávno vláda schválila koncepci řešení bezdomovectví na období 2014 až 2020, která obsahuje moderní způsoby a modely. Teď jen zbývá, aby následující vlády měly politickou vůli ji uvést do života.

Existuje také nový evropský fond na podporu nejvíce ohrožených osob potravinami i materiálně.

Úspěšná byla nedávná sbírka potravin...

PŘÍLOHA č. 04

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 05.	změna	<p>Tato doba je charakteristická <u>extrémním nárůstem turbulentních změn ve všech oblastech našeho života</u>. Změna má doslova <u>globální rozměr</u> a projevuje se nejenom tím, že vše probíhá rychleji, ale především jinak než doposud. <u>Zvláště je to patrné v sociální oblasti a samotné komunikaci</u>. Přestože základní standardy stále platí, změna kontextu komunikace vyžaduje flexibilní, kreativní reakce.</p> <p><u>Celoživotní vzdělávání se a průběžné reagování na přicházející změny</u> je samozřejmou podmínkou úspěchu každého z nás.</p> <p>Mnozí lidé zprvu nemají ještě žádný cíl nebo přání ohledně změny, ale cítí se prostě jen špatně, nenaplněně nebo nešťastně. Lepší však je, když se jim podaří přeměnit nářky v konkrétní cíle a lamentování nahradí prvním krokem ke změně daného stavu...</p> <p>Aktivováním vlastních zdrojů <u>je možné dosáhnout výrazných změn v pracovním a kontaktním chování, komunikaci, zacházení se strachem, pracovním či časovým tlakem, smutkem, stresem, spěchem, depresemi zrovna tak jako v konzumních zlozvycích spjatých s jídlem, pitím, kouřením a mnoha dalšími závislostmi...</u></p> <p>Život je změnitelný, ale naše identita není celkově změnitelná... ...svůj vnitřní svět se svými zkušenostmi, vzorci vnímání a prožívání, soudy a předsudky si vždy a všude neseme sebou...</p> <p>Změna</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ je ústředním tématem naší doby; ✚ většinu změn nemůžeme předvídat; ✚ základem je ne se jim vyhýbat, ale je vytvářet; ✚ tempo se neustále zrychluje; ✚ každý touží po změnách, ale jen málokdo je ochoten se měnit; ✚ změnit druhého je obtížné, změnit sám sebe téměř nemožné; ✚ aktuální úkol těchto dnů: být připraven na zásadní změny a především schopen je zvládnout... <p>Situační etika staví do popředí specifika konkrétní situace; etika dialogu vyžaduje, aby účastníci se navzájem vnímali jako plnohodnotní partneři, s tím, že platí pravidlo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejprve naslouchej, ptej se, až potom argumentuj - měj správné informace o správných věcech - rozuměj a vnitřně se ztotožni s tím, co obhajuješ - pně respektuj práva druhého, včetně práva mýlit se... 	<p>Umění jednat s lidmi často rozhoduje o našem úspěchu, či neúspěchu. Změna dosavadních, častokrát neúspěšných vzorců chování je proto klíčovou podmínkou na cestě vyjednávání.</p> <p>Jednou z cest jak získat požadované schopnosti je trénink dovedností a prostředků persvaze, což pro potřeby této Metodiky lze chápat jako označení funkce získávací, hodnotící, vybízející, uvědomovací a přesvědčovací, odpovídající rovněž na otázku, jak efektivně a účinně předat potřebné informace přesvědčivou argumentací ke změně stávajících postojů a hodnot.</p>

PŘÍLOHA č. 05

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 08.	Výběrové řízení	<p style="text-align: center;"><u>Přihláška k výběrovému řízení</u></p> <p>přihlašuji se do výběrového řízení k obsazení funkčního místa Asistent prevence kriminality</p> <p>Jméno, příjmení, titul:</p> <p>Datum narození:</p> <p>Místo narození:</p> <p>Státní příslušnost:</p> <p>Číslo občanského průkazu:</p> <p>Trvalý pobyt uchazeče:</p> <p>Přílohy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dotazník pro APK + Motivační dopis 2. výpis z rejstříku trestů 3. lékařský posudek o zdravotní způsobilosti 4. fotokopie dokladu o nejvyšším ukončeném vzdělání <p style="text-align: center;"><u>Čestné prohlášení o pravdivosti údajů</u></p> <p>já,, narozen</p> <p>bytem</p> <p>tímto čestně prohlašuji, že v Přihlášce k výběrovému řízení a Dotazníku pro APK jsem uvedl pravdivé, přesné a úplné údaje a jsem si vědom případných právních následků, pokud bych úmyslně uvedl nepravdivé, nepřesné či neúplné údaje.</p> <p>V dne podpis</p>	

Dotazník pro APK

Údaje zde uvedené slouží pouze pro potřeby výběrové komise a v případě, že žadatel nebude vybrán na uvedenou pracovní pozici, budou mu na vyžádání vráceny.

01. Jméno a příjmení:
02. Bydliště:
03. Telefon/mobil/e-mail:
04. Zdravotní omezení/změněná pracovní schopnost:
05. Poslední nedokončené vzdělání:
06. Absolvované kurzy, školení, certifikáty:
07. Jazykové znalosti:
08. Počítačové dovednosti:
09. Řidičský průkaz skupiny:
10. Zájmy a záliby:
11. Poslední zaměstnání, stávající praxe:
12. Představa o hrubé čistě měsíční mzdě:
13. Datum možného nástupu:
14. Důvod odchodu z předcházejícího zaměstnání:
15. Co víte o pracovní pozici Asistent prevence kriminality:
16. Jaká pracovní činnost vám nejvíce vyhovuje?
17. Pracujete raději samostatně, nebo ve skupině?
18. Upřednostňujete jedno, nebo vícesměnný provoz?
19. Můžete pracovat i ve dnech pracovního volna?
20. Optimální hodina nástupu do směny?
21. Máte zájem o další vzdělávání? Pokud ano, v čem?
22. Jaké jsou vaše klady, přednosti, úspěchy?
23. Nepovinné údaje:

- rodinný stav
- počet dětí
- zaměstnání partnera
- vojenská služba
- kuřák
- abstinent/konzument alkoholických nápojů
- u které pojišťovny jste pojištěn
- zda je proti vám vedeno soudní řízení
- počet vyživovaných osob
- počet srážek ze mzdy

podpis

Příloha k Dotazníku pro APK

Motivační dopis
pro zájemce o pracovní pozici Asistent prevence
kriminality MP Litvínov

Motivační dopis k Dotazníku je součástí vyhlášené Výzvy pro výběr kandidátů na pozici Asistent prevence kriminality. Ta je součástí realizace individuálního projektu Asistent prevence kriminality ESF OP LZZ reg. č.

CZ.1.04/3.3.00/61.00003 se zaměřením na oblast podpory integrace sociálně vyloučených skupin na trhu práce.

Motivační dopis by měl obsahovat minimálně odpovědi na tyto následující otázky:

- a) Proč jsem se rozhodl/a pracovat jako Asistent prevence kriminality?
- b) Jakou mám představu o činnosti Asistenta prevence kriminality?
- c) Kdo mě podpoří v mém rozhodnutí?
- d) Proč právě já bych měl/a dostat přednost před ostatními uchazeči?
- e) Co bych udělal/a v případě, pokud nebudu vybrán/a na pozici Asistent prevence kriminality?
- f) Jsem připraven/a pracovat na plný pracovní úvazek v trvání 8 hodin denně?
- g) Vidím nějaké nevýhody pozice Asistent prevence kriminality (např. spolupráce s MP; nepochopení v sociálně vyloučené lokalitě, apod.)?
- h) Jakou mám znalost místní lokality (kde není bezpečno a proč)?
- i) Znáám osobně většinu osob žijících v této lokalitě?
- j) Jak s nimi vycházím?
- k) Další vlastní sdělení:

podpis

V Ý Z V A

k výběrovému řízení pro zájemce o pracovní pozici Asistent prevence kriminality

Odbor prevence kriminality MV ČR vyhlašuje výzvu pro výběr kandidáta na pozici Asistent prevence kriminality. Asistent prevence kriminality bude zaměstnancem Městské policie města Litvínov. Výběrové řízení je součástí realizace individuálního projektu Asistent prevence kriminality ESF OP LZZ reg. č. CZ.1.04/3.3.00/61.00003 se zaměřením na oblast podpory integrace sociálně vyloučených skupin na trhu práce. Finanční dotace na tuto pracovní pozici, hrazená z prostředků Evropského sociálního fondu je určena na 24 měsíců. Ukončení projektu: 30. června 2014. Jedná se o obsazení uvolněné pracovní pozice. Začátek výkonu obsazené pracovní pozice bude od 17. února 2014.

poznámka

Vzhledem k úspěšnosti tohoto projektu je plánováno další využití asistentů prevence kriminality v období po ukončení výše uvedeného projektu ESF OPLZZ. Z důvodu zachování těchto pracovních pozic bude usilováno o poskytnutí dotace prostřednictvím Ministerstva vnitra ČR, Programu prevence kriminality na rok 2014 (financování projektu v období od 1.7.2014 do 31.12.2014) a v následujících letech.

Cílová skupina	Sociálně vyloučené osoby	Cílem podpory je umožnit sociálně vyloučeným osobám, žijícím v sociálně vyloučených lokalitách a těm, kteří jsou bez pracovního poměru získat možnost pracovního uplatnění v oblasti prevence kriminality – zvyšování bezpečnosti a veřejného pořádku města.
Termín výběrového řízení	30.1. 2014	Výběrová komise je sedmičlenná; předmětem hodnocení jsou formální náležitosti (viz příloha: DOTAZNÍK a motivační dopis) a individuální pohovor zaměřený na samotnou motivaci žadatele k výkonu profese a předpoklady jeho dalšího profesního růstu.
Čas	9:00 – 12:00	hodin
Místo		Zasedací místnost Městského úřadu Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, 2. patro
Kontaktní osoba (pro uchazeče o místo asistenta)	Mentor	Karel Šefl, MP Litvínov, Vodní 871, 436 91 Litvínov, tel.: 476 767 846, mobilní telefon: 725 062 430 e-mail: karel.sefl@mulitvinov.cz
Kontaktní osoba (pro poskyt. dotace)	Manažer prevence kriminality	Ing. Jitka Blovská, Odbor regionálního rozvoje, náměstí Míru 11, 436 91 Litvínov, tel.: 476 767 682 e-mail: jitka.blovska@mulitvinov.cz
Upřesňující údaje	a) Zájemce po dohodě s kontaktní osobou zašle/doručí nejpozději tři pracovní dny před termínem výběrového řízení na sídlo MP vyplněný níže uvedený Dotazník a sepsaný motivační dopis. b) V případě splnění kritérií výběru (<u>znalost prostředí sociálně vyloučené lokality</u> ; osobní znalosti obyvatel, vztahů a problémů, se kterými se lokalita potýká; <u>doložení dokladu o vzdělání</u>) <u>předloží</u> nejpozději v den zahájení vstupní přípravy výpis z rejstříku trestů a lékařské potvrzení o zdravotní způsobilosti. c) <u>Po úspěšném zvládnutí</u> vstupního vzdělávání a „zkoušky odborné způsobilosti“ nastoupí v 17.2.2014 do pracovního poměru k Městské policii Litvínov. d) Veškeré další aktivity se dále řídí podle zákoníku práce v platném znění.	

PŘÍLOHA č. 06

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 09.	Výběr APK	<p>Cílem je získat na tuto pozici kandidáta, který odpovídá těmto základním požadavkům:</p> <p>a) z hlediska osobnostních kvalit</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ beztrestnost, čestnost, vstřícnost, pravdomluvnost... ➤ respektování základního etického kodexu zaměstnance samosprávy a společenských norem chování ➤ proaktivní postoj k bezpečnosti a veřejnému pořádku ➤ kladný vztah k bezpečnostním složkám ➤ ztotožnění se s rolí preventisty; pracovníka pomáhající profese ➤ základní komunikační dovednosti – zvláště zvládání emocí, aktivní vyjednávání a předcházení konfliktním situacím ➤ sebevědomí, sebekázeň, schopnost sebevzdělávání, ochota osobnostního a profesního růstu ➤ loajalita; mlčenlivost, ochota týmové spolupráce... <p>b) z hlediska profesních kvalit</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ochota a schopnost vzdělávat se; získávat nové kompetence ➤ dobrý zdravotní stav ➤ fyzická kondice (denně cca 15 – 20 km obchůzková činnost) <p>Osobní dotazník - orientuje žadatele o zodpovězení na požadované otázky (důvod změny předchozího zaměstnání, možnost nástupu, důvod zájmu o nové zaměstnání atd.)</p> <p>Individuální pohovor (vícekolový) s cílem získat o žadateli doplňující informace, potřebné pro posouzení oprávněnosti jeho výběru. Jedná se o neformální, strukturovaný dialog vedený účelově k dosažení informací o jeho stávajících kvalitách, postojích a dosažených výsledcích. Komunikace musí být plánovaná, řízená a kontrolovaná.</p> <p>Motivační dopis - je významově stejně důležitý jako životopis. Jasně sděluje, na jakou pracovní pozici a proč se žadatel hlásí do výběrového řízení a přibližuje jeho předpoklady k výkonu práce APK.. Neměl by přesahovat rozsah jedné strany. Blíže viz: http://www.chovani.eu/vyber-zamestnancu/c378</p>	s využitím: http://www.nove-sluzby.cz

<p>Výběr Mentora</p>	<p>Mentor je obvykle vybírán ze služebně starších a zkušenějších strážníků, který je připravený svými osobnostními, lidskými kvalitami a svou odborností vést APK. Je současně i v roli poradce a pomahače s tím, že napomáhá svému „svěřenci“ zvýšit jeho sebevědomí, profesní dovednosti a schopnosti, pomáhá mu i v osobní sféře, nabízí možné varianty řešení a je mu nablízku nejen v profesní sféře.</p> <p><u>Jednou ze základních otázek při výběru je jeho vztah k uchazečům na pozici APK</u> (obecně k lidem bez přístřeší, sociálně nepřizpůsobivým, žijícím v SVL apod.)</p> <p>Mentoring je způsob vedení zaměstnanců, vztah mezi Mentorem a APK, založený na dobrovolné podpoře a pomoci, aby se APK lépe zapracoval na novou pracovní pozici.</p> <p><u>Pokud by to měl být vztah založený pouze na formálnosti,</u> postrádá tato forma vedení smysl (proto je tak důležité komplexně posoudit jednotlivé kandidáty na tuto pracovní pozici).</p> <p>Ideální Mentor je neformálním vůdcem s neformální autoritou, který ovládá, nebo je ochoten respektovat a naplňovat:</p> <ol style="list-style-type: none"> styl řízení (kdy druzí plní naše úkoly) styl vedení (druhým dáváme prostor k vyjádření a rozhodujeme společně v návaznosti na danou konkrétní situaci... a je určován na základě osobních vlastností, postojem účastníků, závažností rozhodnutí a charakterem dané situace). <p><u>Při výběru Mentora by měla být dána přednost strážníkům inklinujícím k demokratickému stylu vedení</u>, kdy je dán prostor i pro druhé. V tomto případě rád si nechá sdělit názor druhých; nechá jim prostor k jejich vyjádření a jeho slovo padne jako poslední a má největší váhu. V tomto stylu používá otevřené otázky (jaký na to máte názor?) a používá 2. osobu množného čísla.</p> <p>Stávající autoritativní, liberální, ani participativní styl případných kandidátů na pozici Mentora ve vztahu k cílové skupině APK se nejeví jako účinný.</p> <p>Praktické zkušenosti z terénu potvrzují, že <u>Mentori,</u> prosazující tradiční, níže uvedené styly <u>nejsou příliš úspěšní především z těchto důvodů:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - autoritativní: jde o direktivní určování úkolů; žádná zpětná vazba; Mentor se nesnaží vytvořit si prostředí vzájemné důvěry a ve všech rozhodnutích má vždy pravdu.... - benevolentní styl - snaží se vytvořit partnerské prostředí; v případě rozhodování si od APK jen občas vyžádá jejich názor.... 	<p>...není vždy nezbytně nutné, aby měl pedagogické, nebo manažerské vzdělání; daleko důležitější je jeho ztotožnění se s rolí „partáka“ svému APK...</p> <p>Kouč, instruktor, trenér je obdobně jako Mentor osobní průvodce na cestě osobního a profesního růstu. Pomáhá utřídit si myšlenky, kontroluje dodržování zvoleného cíle a zvyšuje kompetence. Základním úkolem je naučit zaměstnance dosáhnout stanovených cílů a překonat překážky.</p> <p>Koučing, koučování je metoda, která pomáhá zvýšit osobní i týmovou produktivitu, nalézt optimální vlastní řešení a vede k samostatnosti a zodpovědnosti.</p> <p>Slovo GROW (Růst) je mnemotechnickou pomůckou, jak si zapamatovat celkový proces koučování:</p> <p>G...Goals - cíle R...Reality - realita O... Options - možnosti, alternativa řešení W... Will - vůle, touha</p>
-----------------------------	---	--

		<p>- konzultativní styl - oboustranný dialog, Mentor naslouchá připomínkám APK; možno použít pouze u velmi vyspělých, silně motivovaných týmů (z 10 skupin projektu uplatňován na cca 80% u tří měst – kde Mentori jsou absolutní špičkou profesionálního přístupu i díky dlouholetým zkušenostem z vedoucí pozice MP)</p> <p>- participativní styl – založený na plné důvěře; rozhodnutí se dělá skupinově v pozitivní pracovní atmosféře – v rámci projektu nebyl uplatněn pro značnou nesourodost a nevyzrálост APK.</p> <p><u>Další příklady nežádoucího stávajícího stylu vedení u kandidátů na pozici Mentor:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kilimandžáro - snaží nás stále upozorňovat na důležitost své práce a to i přes to že jde o jednoduchý úkol; maličkosti dokáže přiřadit velikou důležitost... ▪ Sisyfos - všechnu práci nechává na sobě, protože má pocit, že by ji nikdo neodvedl tak dobře jako on.... ▪ hasič - snaží se neustále hasit vzniklé problémy; je neustále v pohybu a odstraňuje maléry... ▪ panikář - vyvolává zmatky a zbytečnou nervozitu na pracovišti... ▪ hnidopich- snaží se dosáhnout naprosté dokonalosti... ▪ fantasta (odvážné strategie); rozsévač (mnoho užitečných nápadů, které nedokáže dovést do konce) ▪ byrokrat (striktně se drží předpisů, nařízení, zákonů) ▪ mrtvý brouk (problémů si nevšímá a snaží se je překročit, řídí se heslem „co tě nepálí, nehas“). <p>Základní návyky vůdčích vedoucích Mentorů, které by měli mít od prvních dnů vedení APK:</p> <ol style="list-style-type: none"> 01. být proaktivní ...převzít zodpovědnost za svůj život; 02. připustit, že ne vždy a ne ve všem mám pravdu... 03. netrpět komplexem nezachraňující Matky Terezy; 04. směřovat svůj cíl vyváženě na rodinu, práci, zábavu... 05. ujasnit si priority ...a neplýtvat časem... 06. myslet způsobem výhra/výhra; oboustranně výhodně; 07. snažit se pochopit druhého (vcítit se) a být pochopen; 08. vytvářet synergii; spolupůsobení, týmovou spolupráci 09. sebevzdělávat se (osobní rozvoj, sebekázeň, pokora...) 10. navzdory všemu nenechat se odradit 	
--	--	---	--

PŘÍLOHA č. 07

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 10.	Vyhodnocení bezpečnostní situace	<p>Smyslem hodnocení bezpečnostní situace v OJM je (prostřednictvím definování daného stavu a přijetím účinných opatření v oblasti PK) <u>garance bezpečnosti občanů a veřejného pořádku</u>. Umožňuje zastupitelům přijmout taková opatření, která jsou účinná pro ochranu občanů a chráněných zájmů, zahrnující účinnou prevenci zvláště proti majetkové trestné činnosti.</p> <p>Primárním cílem hodnocení bezpečnostních rizik je tedy těmto rizikům předcházet (což v praxi není vždy reálné) a tam, kde není odstranění rizik možné, je minimalizovat a mít pod kontrolou.</p> <p><u>Hodnocení bezpečnostní situace</u> tak jako i např. hodnocení bezpečnosti práce, požární ochrany, bezpečnostních rizik IT, je žádoucí provádět podle doporučených standardů a <u>vyhodnocovat s přihlédnutím k:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> rozsahu a vybrané metodě hodnocení, počtu a odborné způsobilosti hodnotitelů (vedoucí a členové hodnotícího týmu z řad PČR, MP, zastupitelstva, sociálního odboru, NNO, případně nezávislí experti by měli znát a být informováni o stávajících hrozbách a rizicích včetně příčin jejich vzniku a místech výskytu) popisu stávající situace, posouzení konkrétních projevů společensky nežádoucího jednání a rizik spojených s těmito jevy (včetně taxativně vyjmenování konkrétních rizik, četnosti, doby trvání a ohrožených cílových skupin); vyhodnocení rizik (co se může stát, jak často, v jakém rozsahu a s jakými následky); posouzení účinnosti a efektivnosti doposud přijímaných a zavedených opatření včetně účinnosti společných postupů zúčastněných subjektů; definování priorit návrhu opatření k odstranění, zabránění, eliminaci hrozeb a rizik; způsobu průběžného hodnocení; 	<p>Prioritní ochrana je věnována základním zájmům státu,</p> <p>tj. ochrana životů a zdraví lidí, majetku, životního prostředí, bezpečnosti obyvatelstva a aktuálně v poslední době ochraně kritické infrastruktury.</p> <p>Na současné úrovni poznání jsou uvedené pracovní postupy součástí odborných disciplín, které jsou známe pod názvy „řízení rizik“ a „řízení bezpečnosti“.</p> <p>Hodnocení rizik je možno provést jen na základě konkrétních, pravdivých a ověřených datových souborů o dané živelné pohromě, nehodě, havárii, útoku, společensky nežádoucí činnosti apod.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • přijetí preventivních opatření včetně specifikace znění vyhlášek O M; • zajištění, aby přijatá preventivní opatření byly naplňovány; • monitorování a případné korektury (ideál: 1x měsíčně na úrovni zastupitelů města); • stanovení kontrolních mechanismů a způsobů „včasného varování“; • vypracování nové zprávy o bezpečnostní situaci s využitím dobré praxe... <p>Tak jako hodnocení rizik v oblasti BOZP je základním kamenem evropského přístupu k prevenci nemocí z povolání a pracovních úrazů, tak i <u>hodnocení bezpečnostní situace a bezpečnostních rizik je startem pro stanovení konkrétní koncepce PK.</u></p> <p><u>Hodnocení bezpečnostních rizik je klíčem k vytvoření podmínek pro bezpečné město;</u> je to dynamický proces, který O M umožňuje zavést proaktivní politiku PK. Mj. i z těchto důvodů je důležité, aby O M všech druhů a velikostí prováděly pravidelné hodnocení bezpečnostní situace (aktuální, okamžitá/zřejmá rizika, zkontrolovali účinnost přijatých bezpečnostních opatření, zdokumentovat výsledky hodnocení a hodnocení pravidelně přezkoumávali).</p> <p>Pokud není hodnocení bezpečnostních rizik provedené důsledně nebo není provedené vůbec, je pravděpodobné, že nebudou stanovena nebo zavedena odpovídající preventivní opatření.</p> <p>Hodnocení rizik je proces posouzení rizik, které vznikají zpravidla v důsledku hrozeb a zahrnuje systematické zkoumání mnoha aspektů a odpovědí na otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • co by mohlo být zdrojem/příčinou ohrožení nebo újmy; • zda je možné nebezpečí zamezit, a pokud nikoli, jaká preventivní či ochranná opatření jsou nebo by měla být přijata, aby bylo možné mít rizika pod kontrolou. <p><u>Hodnocení míry rizika</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • míra rizika je vyjádřena <u>četností</u> nebo <u>pravděpodobností</u> vzniku nebezpečné události a předpokládanou <u>závažností</u> negativního důsledku; 	
--	--	--	--

- hodnocení četnosti nebo pravděpodobnosti vzniku nebezpečné události je prováděno ve třech stupních:
 - a) vysoce nepravděpodobný – vznik události je téměř vyloučen;
 - b) nepravděpodobný – vznik události se nepředpokládá, ale není během delšího období vyloučen;
 - c) pravděpodobný – vznik události lze během určitého časového období očekávat nebo se s určitou četností pravidelně či nepravidelně opakuje.

Definice jednotlivých stupňů rizika

Zanedbatelné riziko – systém je naprosto bezpečný, zbytkové riziko, při běžném provozu neznamena prakticky žádné nebezpečí; není třeba přijímat žádná opatření.

Přijatelné riziko – vyhovující stav, kdy lze riziko považovat za přijatelné a není třeba přijímat další opatření. Případná opatření proto spočívají především v dodržování předepsaných postupů a bezpečnostních standardů.

Mírné riziko – riziko již nelze považovat za přijatelné a musí být zredukováno, avšak s ohledem na co nejnížší vynaložené náklady. Opatření musí být zavedená v určitém časovém termínu. Doporučuje se připravovat další opatření, která by hrozící rizika snížila a umožnila je znovu přehodnotit.

Značné riziko – stav systému je nutno považovat již za nebezpečný. Je třeba neprodleně zahájit činnost vedoucí k takovým úpravám systému (a to i za cenu vynaložení značných finančních prostředků), které hrozící rizika sníží a umožní je znovu přehodnotit.

Nepřijatelné riziko – stav, který neumožňuje bezpečný provoz v žádném případě.

Provádění hodnocení rizik

Hodnocení rizik se doporučuje provádět vždy, jestliže se změní podmínky, které by mohly ovlivnit bezpečnostní situaci.

Základní kroky:

- **stanovit** systém, zpracovat seznam činností, časový harmonogram a specifikovat ohrožená místa
- **identifikovat**, stanovit a ohodnotit konkrétní rizika
- **odstranit** minimalizovat je na přijatelnou úroveň

		<p><u>Základní charakteristika specifických metod stanovení rizik:</u></p> <p>1. kontrolní seznam je postup založený na systematické kontrole plnění předem stanovených podmínek a opatření; seznamy kontrolních otázek (checklists) jsou zpravidla generovány na základě seznamu charakteristik sledovaného vývoje událostí, které souvisejí se systémem a potencionálními dopady. Jejich struktura se může měnit od jednoduchého seznamu až po složitý formulář, který umožňuje zahrnout různou relativní důležitost v rámci daného souboru.</p> <p>2. bezpečnostní kontrola je postup hledající rizikové situace a navržení opatření na zvýšení bezpečnosti; představuje postup hledání potencionálně možné události.</p> <p>3. analýza toho, co se stane když... je postup na hledání možných dopadů vybraných událostí. V podstatě je to spontánní diskuse a hledání nápadů, ve které skupina zkušených lidí s místní a osobní znalostí klade otázky nebo vyslovuje úvahy o možných nežádoucích událostech.</p> <p>4. předběžná analýza ohrožení – kvantifikace zdrojů rizik je postup na vyhledávání nebezpečných stavů či nouzových situací, jejich příčin a dopadů a na jejich zařazení do kategorií dle předem stanovených kritérií.</p> <p>5. analýza kvantitativních rizik procesu je založena na odhadu četnosti a dopadů nežádoucích událostí.</p> <p>6. analýza ohrožení a provozuschopnosti se soustřeďuje na posouzení rizik a provozních schopností systému</p> <p>7. analýza stromu událostí je postup, který sleduje průběh procesu od iniciační události přes konstruování události vždy na základě dvou možností – příznivé a nepříznivé. Znázorňuje všechny události, které se v posuzovaném systému mohou vyskytnout.</p> <p>8. analýza selhání a jejich dopadů je založená na rozboru způsobů selhání a jejich důsledků. Využívá se především pro vážná rizika a zdůvodněné případy.</p> <p>9. analýza stromu poruch – systematický zpětný rozbor událostí za využití řetězce příčin, které mohou vést k vybrané vrcholové události.</p> <p>10. analýza lidské spolehlivosti – postup posouzení vlivu lidského činitele na výskyt živelných pohrom, nehod, havárií, útoků apod. či některých jejich dopadů (směřuje k systematickému posouzení lidského faktoru a lidské chyby).</p>	<p>...většina metodik pro stanovení rizik předpokládá absolutní bezchybnost projektu a omezuje se jen (nebo téměř výhradně) na kontrolu jeho dodržení včetně procesu a činnosti obsluhy.</p> <p>To znamená, že každá metoda analýzy rizik je pouze pomocný nástroj a inteligence člověka zůstává nezastupitelná.</p> <p>ZDROJ: Procházková, Dana, <u>Metodiky hodnocení rizik</u>, 112, č. 3 (2004), s. 22 - 23.</p>
--	--	---	---

<p>Vyhodnocení hrozeb a rizik ovlivňujících APK</p>	<p>APK jsou vystaveni (obdobně jako strážníci, nebo sociální terénní pracovníci) mnoha rizikům. Základem pro hodnocení rizik je klasické dělení podle konceptu BOZP, kdy APK je v roli zaměstnance a vztahuje se na něj legislativní norma daná nejen Zákoníkem práce, ale i Zákonem č. 309/2006 Sb. v platném znění o zajištění dalších podmínek BOZP.</p> <p><u>Povinnost vyhodnotit hrozby, rizika a zajistit APK školení BOZP ukládá zákoník práce</u>. Zákon uvádí jen obecně, že školení má být o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce, týkají se vykonávané práce a vztahují se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do styku při výkonu povolání.</p> <p><u>Praktickou částí školení by mělo být seznámení s riziky, výsledky vyhodnocení rizik a s opatřeními na ochranu před působením těchto rizik.</u></p> <p>Vyhodnocení rizik je základem bezpečnostní politiky na pracovišti a Zákoník práce v tomto směru taxativně ukládá:</p> <p>"Zaměstnavatel je povinen soustavně vyhledávat nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí a pracovních podmínek, <u>zjišťovat jejich příčiny a zdroje</u>. Na základě tohoto zjištění <u>vyhledávat a hodnotit rizika a přijímat opatření k jejich odstranění</u> ... K tomu je povinen pravidelně kontrolovat úroveň bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ... vybavení pracovišť a úroveň rizikových faktorů pracovních podmínek, ...".</p> <p>Zaměstnavatel může zajišťovat plnění úkolů v hodnocení a prevenci rizik sám, je-li k tomu způsobilý nebo odborně způsobilý... Nemá-li takového zaměstnance, je povinen zajistit je jinou odborně způsobilou osobou. Důležitou roli hraje také počet zaměstnanců: nejvýše 25 zaměstnanců – zaměstnavatel <u>může zajišťovat úkoly v hodnocení a prevenci rizik sám, má-li k tomu potřebné znalosti.</u></p> <p>Bliže viz: http://www.obezpecnostiprace.cz/povinnosti-zamestnavatele/analyza-rizik/</p> <p>APK:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ má právo na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví... na informace o rizicích jeho práce... ▪ je oprávněn odmítnout výkon práce, u které má odůvodněné obavy, že bezprostředně a závažným způsobem ohrožuje jeho život nebo zdraví... 	<p>Dokumentace BOZP: Vstupní a periodické školení; Posouzení rizik; Směrnice BOZP a přidělování OOPP; Kategorizace APK; Záznam o pracovních úrazech</p> <p>LEGISLATIVA: Zákoník práce č. 262/2006 Sb. v platném znění</p> <p>Zákon č. 309/2006 Sb. v platném znění o zajištění dalších podmínek BOZP</p> <p>Zákon č. 251/2005 Sb. v platném znění o inspekci práce</p> <p>Zákon č. 258/2000 Sb. v platném znění o ochraně veřejného zdraví</p> <p>Nařízení vlády č. 495/2001 Sb., kterým se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čisticích a desinfekčních prostředků</p> <p>Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci</p> <p>Nařízení vlády č. 432/2003 Sb. v platném znění - zařazování prací do kategorií</p> <p>Nařízení vlády č. 201/2010 Sb. o způsobu evidence úrazů, hlášení a zasílání záznamu o úrazu</p>
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ má právo a povinnost podílet se na vytváření bezpečného a zdraví neohrožujícího pracovního prostředí, a to zejména uplatňováním stanovených a zaměstnavatelem přijatých opatření a svou účastí na řešení otázek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci... ▪ je povinen dbát podle svých možností o svou vlastní bezpečnost, o své zdraví i o bezpečnost a zdraví fyzických osob, kterých se bezprostředně dotýká jeho jednání, případně opomenutí při práci (znalost základních povinností vyplývajících z právních a ostatních předpisů a požadavků zaměstnavatele k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci je nedílnou a trvalou součástí kvalifikačních jeho předpokladů...) <p>Bliže viz: http://www.poabozp.eu/zakladni-legislativa-bozp/</p> <p>Cílem všech výše uvedených skutečností, které ohrožují APK je zabránění vzniku pracovního úrazu (a to nejen při uklouznutí, upadnutí, neodborné manipulaci s elektrickými spotřebiči, pracovními a jinými pomůckami) zvláště pokud jeho zdrojem může být člověk, technika nebo vlivy prostředí.</p> <p>Specifickou, výrazně podceňovanou, avšak aktuální kategorií ohrožující APK jsou psychosociální rizika, jejichž častou příčinou jsou nevyhovující pracovní podmínky, organizace a řízení práce. V mnoha případech mají nepříznivé psychické, tělesné a sociální následky, jakými je například stres při práci, vyhoření nebo deprese. Mezi nejčastější zdroje patří:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stereotypní rutinní činnost a nadměrná psychická zátěž; • nedůsledné stanovení pravidel a nedostatečně jasně vymezené kompetence; • nesprávné vztahy na pracovišti a nedostatečná komunikace; • nemožnost zapojení se do přijímání rozhodnutí, která mají na APK dopad; • nejistota dalšího zaměstnání (práce APK je většinou na dobu určitou) • neefektivní komunikace, nedostatečná podpora ze strany Mentora nebo kolegů – APK, strážníků • psychické a sexuální obtěžování, ... <p>Při posuzování pracovních rizik je důležité nezaměřovat psychosociální rizika, jako je nadměrné pracovní zatížení s podmínkami, které jsou sice stimulující a někdy náročné, ale</p>	<p>Zákon č. 361/2000 Sb. v platném znění, o provozu na poz. komunikacích</p> <p>...za specifické riziko nejen v činnosti APK lze považovat i nezvládnutí emocí nejen svého protějšku, ale především svých vlastních...</p> <p>...stále však platí, že <u>tím největším rizikem jsme sami sobě si...</u></p>
--	--	--	---

		<p>jedná se o okolnosti, které nelze vždy předvídat a mít plně pod kontrolou. Dobré psychosociální prostředí zvyšuje výkonnost, podporuje osobní rozvoj a zlepšuje celkovou pohodu APK.</p> <p>Stres je druhý nejčastěji uváděný zdravotní problém související s prací v Evropě. Více než polovina všech zaměstnanců považuje stres při práci na svém pracovišti za obvyklý. Nejčastěji uváděnými příčinami stresu při práci byly reorganizace práce nebo nejistota zaměstnání.</p> <p>Zvládání stresu není jen morální povinností a dobrou investicí zaměstnavatelů, je to zákonná povinnost stanovená v rámcové směrnici 89/391/EHS, podložená rámcovými dohodami sociálních partnerů o stresu při práci a proti obtěžování a násilí v práci.</p> <p>Bliže viz: https://osha.europa.eu/cs/topics/stress</p> <p>Psychická zátěž a stres na pracovišti jsou v posledních letech <u>stejně vážným problémem jako např. nezaměstnanost</u>. Na zaměstnance se klade stále větší nárok na odbornost a technickou vybavenost, která je spjata s velkou mírou zodpovědnosti.</p> <p>Stres na pracovišti je odlišný faktor od psychické zátěže; je přirozenou odpovědí na přetížení organismu nadměrnou zátěží většinou psychického původu. Je to zpravidla otázka objektivních pocitů konkrétního zaměstnance.</p> <p><u>Druhy stresu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Eustres „dobrý stres“ - pozitivní zátěž, kdy stres nemusí být vždy pro náš organismus negativní. Může u člověka vyvolat motivaci a dosáhnout lepšího pracovního výkonu. Stres zlepšuje soustředění a pomáhá nám vyrovnat se s nároky kladenými na člověka. • Distres „špatný stres“ - nadměrná zátěž, jejich důsledkem je snížení výkonu a neschopnost vykonávat pracovní činnost. Při dlouhodobém působení na lidský organismus může v jedinci vyvolat onemocnění a v horším případě i smrt. <p>Reakce na stres</p> <ul style="list-style-type: none"> • fyzické efekty - poruchami spánku, bolestmi hlavy, zvýšením krevního tlaku a bušení srdce 	
--	--	--	--

- **psychické efekty** -deprese, vyčerpání, úzkost
- **efekty z hlediska chování** - zvýšeným kouřením, podrážděností, sníženým pracovním výkonem

Syndrom vyhoření

vychází z dlouhého pozvolného stresu z pracovních činností doprovázený zátěžemi z osobního života.

Má 4 fáze: nultá fáze „přefáze“ - jedinec se snaží pracovat co nejlépe, ale není dostatečně ohodnocen. 1. Fáze-jedinec má pocit, že nic nestíhá. 2 fáze- vyskytuje se syndrom neurózy(funkční duševní porucha) 3 fáze - nastává opačný pocit, člověk je vyčerpaný a převládá u něj únava. Postihnout může všechny manažery, vedoucí pracovníky ale i běžné pracovníky.

Hlavním indikátorem může být zvýšená docházka, vysoká úrazovost, snížený pracovní výkon a zhoršené vztahy na pracovišti. Do práce mohou zasahovat i stresy způsobené mimo pracoviště, jako je onemocnění někoho z rodiny, úmrtí, rozvod, nevěra, zklamání apod.

Stres se zvládá různými metodami - léky, relaxačními technikami, meditací (někdy se stačí zhluboka nadechnout a vybavit si v duchu něco příjemného), jednoduchými každodenními cvičeními apod.

Základem je však odstranit příčiny, které jej vyvolávají.

více na: <http://cs.wikipedia.org/>

Za specifickou hrozbu ohrožující **APK** považujeme **závislosti** v nejširším slova smyslu (nejen alkohol a jiné návykové látky).

Závislost je nejčastěji vnímána jako nekontrolované **nutkání** opakovat své **chování** bez ohledu na jeho dlouhodobé důsledky, způsobující intenzivní pocit úlevy a potěšení nebo zbavující **bolesti**. Pokud je však tento přínos spojen s výraznými škodami na zdraví nebo na společenských vztazích a pokud člověk ztrácí schopnost přínosy a rizika racionálně zvažovat, jde o **patologickou závislost**.

Tyto skutečnosti je třeba vnímat **již při samotném výběru** uchazečů o práci APK a vyvarovat se přijetí jedinců, kteří jsou nejen drogově závislí, ale také závislí na tabáku, patologickém hráčství, kleptomanii (krade ze zvyku; neodolá příležitosti „něco uklidit,“ aby to neudělal někdo jiný...), na partnerovi (viz chorobná žárlivost), nadměrné konzumaci potravin apod.

	<p><u>Závislý jedinec zpravidla:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ztrácí kontrolu nad svým jednáním - přestává plnit své závazky vůči svému okolí - pokračuje bez ohledu na důsledky - pro dosažení svého cíle neváhá použít nepřiměřených prostředků... <p>Záznam ze zkoušky na zjištění požití alkoholických nápojů či jiných návykových látek</p> <p>provedené dne v hodin za pomoci (detekční trubičky, přístroje apod.).</p> <p>Jméno a příjmení kontrolovaného:</p> <p>Výsledek zkoušky: - negativní x) - pozitivní (x) - nehodící se škrtně x) - odmítl se podrobit zkoušce x) - odmítl se podepsat x)</p> <p>Poučení: V případě pozitivního výsledku zkoušky má kontrolovaný právo si nechat neodkladně odebrat krev na zjištění skutečného stavu. V případě pozitivního výsledku rozboru krve nese náklady s tím spojené kontrolovaný zaměstnanec. V případě negativního výsledku rozboru krve náklady s tím spojené včetně ušlé mzdy zaměstnance nese zaměstnavatel. V případě nevyužití práva na neodkladný odběr krve ze strany kontrovaného zaměstnance (v případě pozitivního výsledku zkoušky) je tento zápis brán ze strany zaměstnavatele, jako doklad pro závažné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci. Taktéž odmítnutí podrobit se výše uvedené zkoušce nebo podpisu výsledku zkoušky ze strany kontrolovaného zaměstnance, bude ze strany zaměstnavatele považováno za závažné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci.</p> <p>..... podpis pověřené osoby, podpis kontrolovaného a která provedla zkoušku poučeného zaměstnance a poučení</p> <p>..... podpis svědka (v případě, že kontrolovaný zaměstnanec se odmítne podrobit zkoušce či podpisu)</p>	
--	---	--

PŘÍLOHA č. 08

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 11.	Získání podpory pro realizaci projektu	<p>Jedním z největších průběžských kamenů při prosazení projektu z fáze zámyslu konceptu do jeho realizační fáze je získání podpory všech zúčastněných stran, zvláště pak vedení O M, OP MP, Mentora a strážníků.</p> <p>Pro potřeby této Metodiky je podpora vnímána coby:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vstřícný, proaktivní vztah kompetentních orgánů k naplnění cílů projektu osobní angažovaností; ▪ aktivní spoluúčast na vytváření podmínek pro činnost APK ▪ cesta zaměřená nejen na krátkodobé aktivity, ale především na její dlouhodobý horizont ▪ prostředek forma PK ke zvýšení bezpečnosti, veřejného pořádku v O M ▪ stimulace rozhodovacích procesů oslovených specifikací jasných výstupů a přínosu projektu <p>s cílem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ vytvoření kladného postoje k pracovní pozici APK ➤ překonání zkreslených, nesprávných představ ➤ informování o dobré praxi z realizovaných projektů ➤ motivování oslovených ➤ dosažení schválení projektu a jeho realizace <p>Neexistuje žádný „zaručený návod“, jak získat spojení pro schválení a samotnou realizaci projektu.</p> <p>Má se za to, že nejčastější a nejúčinnější způsob je osobní kontakt; individuální schůzka – konzultace s předem jasně stanovenými pravidly podle předem dohodnutého obsahu a předem zaslanými podklady k jednání.</p> <p>Vlastní jednání by mělo být vstřícné, věcné, konstruktivní a plně respektující argumenty druhé strany. Zpravidla se začíná odpovědí na základní otázky PROČ – CO – JAK – S JAKÝM EFEKTEM – ZA KOLIK – MÁ ROLE V PROJEKTU – OČEKÁVANÁ REAKCE protějšku ...</p> <p>Je třeba se předem připravit na to, že jedním z klíčových argumentů je konstatování, že „na to nejsou peníze“, což lze vyvrátit konkrétními náklady na nápravu škod, které by díky této aktivitě nemusely vzniknout.</p> <p>Jinými slovy jde o to, jak druhé motivovat, získat k realizaci této aktivity a přesvědčit je o tom, že peníze nejsou všechno.</p>	

PŘÍLOHA č. 09

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 12.	Definování priorit činnosti APK	<p>Řečeno slovy Mirka Zahradníka v rámci vyžádané besedy v gymnáziu (Kutná Hora) na otázku, jaké APK používá zbraně: „naší nejsilnější a nejvíce používanou zbraní je slovo; každodenní komunikace s občany města; naší prioritou je bezpečnost občanů a veřejný pořádek ve městě; ...a jsme placeni za to, že dokážeme jednat s lidmi, předcházet konfliktním situacím...“</p> <p>Klíčovou roli v tomto procesu hraje komunikace a její důležitá součást – vyjednávání, které častokrát probíhá v nepřehledné, nebo ohrožující situaci s agresivním protějškem, nebo skupinou osob.</p> <p>APK z Litvínova doplňují výše uvedené o nárůst případů zvládání „agresivních emocí“, verbálních útoků a nutnosti komunikační intervence stále častěji směrem k dětem a mladistvým, kteří jsou v mnoha případech pod vlivem návykových látek.</p> <p>Zvládání agresivity nezletilců je i v jiných O M, kde působí APK zvláště v posledním období velmi aktuální záležitostí.</p> <p><u>Agresivní chování</u> může být <u>determinované biologicky</u> (stav a činnost nervové soustavy, genetická predispozice, působení především mužských pohlavních hormonů) <u>nebo psychologicky</u> (agresivita jako reakce na ztrátu, změnu, ohrožení, omezení, neuspokojení a narušení, které přesáhly subjektivní míru únosnosti).</p> <p><u>Zdrojem</u> nejčastěji bývá strach, úzkost, bolest, nespokojenost, beznaděj, bezmocnost, pasivita, odkázanost na pomoc druhých, pocity krivdy a nespravedlnosti, zklamání, existenční obavy...</p> <p>...nebo jako reakce na nedostatečnou informovanost, neuspokojování široké škály potřeb, sociální izolaci apod.</p> <p>Nejčastější formy agresivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přímá: je orientovaná na APK, přítomné osoby či rodinné příslušníky v podobě verbálního (nadávky, urážky, hrozby) anebo fyzického útoku (ničení, destrukce, negativní haptika); - přenesená: nastává v situacích, kdy je „přenesena“ zlost, hněv na osobu anebo předmět, které nejsou vyvolávajícími 	<p><u>Agrese</u> je chování, které vědomě ubližuje, poškozuje jiné osoby, nebo věci.</p> <p><u>Agresivitu</u> klasifikujeme jako vnitřní pohotovost jednat útočně; sklon k útočnému jednání, které se transformuje do různých podob; je to přirozená vlastnost primátů k přežití</p> <p>...je definována jako útočné jednání se záměrným anebo nezáměrným cílem ublížit.</p> <p>Verbální agrese se projevuje křikem, nadávkami s cílem zastrašit protějšek, vybití napětí, prosadit své potřeby, demonstrovat moc nad svým okolím...</p>

		<p>podněty nespokojnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - autoagrese je orientovaná na sebe samého; obviňováním sebe samého... - zadržovaná není projevovaná navenek, ale „dušena“ v sobě; čekání na „odplatu“ - zlostná: nastupuje okamžitě, směřuje k poškozování, ubližování a ničení; navenek je prezentovaná pocity hněvu, zlosti, mrzutosti, nenávisti... <p><u>Některé podněty pro komunikační intervenci:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zachovej klid, pohodu; měj emoce pod kontrolou, - akceptuj hněv svého protějšku („vidím, že jste rozhněvaný“), - udržuj bezpečnou vzdálenost a klidný oční kontakt - respektuj základní normy společenského chování - projevuj zájem o druhého; naslouchej a zjisti PROČ... - přiznej své pochybení - nepoužívej „nehněvejte se“, - soustřed' se na příčiny agresivity, ne na její projevy, - vysvětli své stanovisko a reflektuj stanoviska druhého - vyrovnávej proxemické pozice (opakované vzdalování a přibližování se), - nepřistupuj na „oční souboje“, - nech svého komunikačního partnera hovořit bez přerušování (vyhýbej se „skákání do řeči“) - neapeluj na racionalitu, - nevysvětluj, - nezdůvodňuj, - nezvyšuj hlas, - nezrychluj řeč, vytvoř prostor na „vychladnutí“ emocí, 	<p>Fyzická agrese je nejzávažnější projev násilí vedený rukama, pomocí předmětů, nebo zbraně...</p> <p>Agresi stupňuje: hlučné, nepřehledné prostředí; horko, narušení osobní a intimní zóny, návykové látky...</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> - nereaguj na agresivitu agresivitou, tzn. neposkytuj impulzivní odpověď, - neslibuj nic, co nemůžeš splnit, - neurčuj nereálné limity, - nevyhrožuj, - nesvírej ruce v pěsti, - neměj ruce v kapsách, - nereaguj na agresivní chování (využij asertivní techniku „otevřené dveře“), - výhrůžky ber vážně, - zeptej se, co chce protějšek udělat, - vyvaruj se vztahovačnosti (neber jeho výroky osobně), - nedotýkej se svého komunikačního partnera, - nepohybuj se prudce směrem k němu, - neotáčej se k němu zády, - nedělej žádné nečekané, prudké pohyby - ujisti se, že nemá v dosahu předměty, kterými by mohl zaútočit, - nabídni pomoc a možnosti řešení situace - pokus se jej uvést do pohody - přivolej pomoc v případě hrozby eskalace násilí - věz, že ke zklidnění častokrát pomůže cigareta, tekutiny... <p>Agresivní komunikační partner patří do skupiny osob s problémovým chováním. APK může proaktivním individuálním přístupem a vstřícnou komunikací přispět ke zmírnění jeho projevů. Pokud bude APK ovládat a v jednání uplatňovat vedle standardních komunikačních dovedností i komunikační specifika vázající se k agresivnímu chování, výrazně tím může zklidnit danou situaci.</p>	<p>...k agresivnímu chování patří řada různých projevů; ...často jsou reakcí na subjektivní pocit ohrožení, který ne vždy vychází z reality; ...v některých případech může být spouštěčem nepřiměřené, nebo neprofesní jednání APK...</p> <p>...komunikace s akutně psychotickým protějškem, který ztratil důvěru ve druhé lidi, má problém zpracovat informace svého okolí je náročná, neprobíhá podle předem daných pravidel a častokrát není ani možná...</p>
--	--	---	---

		<p>Zpracováno s využitím: http://zdravi.e15.cz/clanek/sestra/komunikace-sestry-s-pacientem-s-agresivnim-chovanim-398385</p> <p><u>Mezi základní komunikační dovednosti APK patří:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ respektovat svůj protějšek a zachovat jeho důstojnost; ▪ vytvořit bezpečnou, otevřenou atmosféru na základě vzájemné důvěry; ▪ interaktivně komunikovat; využít zásad dialogu; ▪ volbu slov a tempo přizpůsobit potřebám komunikačního partnera; ▪ vyjadřovat se jasně, srozumitelně, stručně, s dostatečným prostorem na zpětnou vazbu a případné dotazy; ▪ připustit, že nelze nekomunikovat (i mlčení je způsob komunikace např. v situační, problematické situaci...) <p>DÍLČÍ SHRNUÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ komunikace je obecně lidská schopnost užívat výrazových prostředků verbálních i neverbálních k vytváření, udržování a rozvoji mezilidských vztahů; ➤ komunikace se uskutečňuje pomocí sdělovacího procesu, kterým člověk vůči ostatním lidem projevuje své city, svou vůli, své myšlenky, potřeby...; ➤ cílem komunikace není jen zjistit informace, ale i zklidnit, navodit pocit jistoty a pohody ➤ verbální kontakt slouží k průběžnému ověřování míry porozumění, poskytnutí prostoru pro zpětnou vazbu, komentování dané situace a její zakotvení v realitě; ➤ bezprostředně a citlivě reagujeme na projevy frustrace, úzkosti, pocitu ohrožení apod. ➤ vnímáme pocity ohrožení, nepochopení, nedorozumění, hněvu a zlosti... ➤ <u>dodržování komunikačních standardů je současně i účinnou komunikační prevencí nežádoucích projevů</u> <p>Výstup profesního vzdělávání a praktických tréninků:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osobnostní rozvoj APK • získání požadovaných komunikačních kompetencí • získání důvěry a navázání neformálních vztahů s občany • kultivace vlastních komunikačních technik • pochopení podstaty chování agresivní osoby • zvládnutí komunikační pasti a poznání, že příčinou agresivního chování jsme v mnoha případech sami 	<p>...komunikace s osobou pod vlivem návykových látek vyžaduje zvýšenou pozornost a nekritizování, nemoralizování, nesnižování lidské důstojnosti...</p> <p>...násilí je v současnosti běžným, medializovaným fenoménem, kterému se dá do značné míry předcházet respektováním základních bezpečnostních standardů...</p>
--	--	--	---

PŘÍLOHA č. 10

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 12.	Definování priorit činnosti Mentora	<p>Role Mentora, partáka, pomahače při vedení APK a vytváření komplexních podmínek pro jeho činnost je nezastupitelná. Jeho prioritou je provádění mentoringu – pozitivního mentorování, které pro potřeby této metodiky vnímáme jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ osobnostní, profesní vedení; ➤ všestrannou podporu; ➤ patronát, poradenství; ➤ komplexní osobnostní, profesní a edukativní rozvoj <p>s cílem umožnit nově začínajícím APK nastartování jejich profesní kariéry v oblasti PK.</p> <p><u>Základem úspěšného mentoringu</u> je vlastní aktivita a iniciativa APK; jejich proaktivní vztah k této nově vzniklé profesi a naplnění stanovených cílů.</p> <p>Již v úvodu mentoringu je třeba <u>jasně definovat pravidla</u> vzájemné součinnosti, založené na důvěře a vzájemném respektu.</p> <p>APK má možnost odpozorovat a převzít zkušenosti, získat jasné představy o tom, jak zvládat řadu profesních a životních situací. Mentor je obohacen o náměty a postřehy člověka nezatíženého profesními stereotypy.</p> <p><u>Doporučená pravidla před zahájením součinnosti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - vztah obou stran je rovnocenný a je založen na vzájemném respektu a důvěře; - obě strany si musí předem přesně definovat, co od mentoringu očekávají, co nabízejí, a stanovit si časový harmonogram vzájemné součinnosti uzpůsobený limitům a schopnostem obou dvou; - odpovědností Mentora je v zásadě především vedení k dosažení společného cíle a z něj vyplývajících úkolů, iniciování a otevírání komunikace o klíčových tématech, předávání informací a podnětů k osobnostnímu a profesnímu růstu; - základní odpovědností APK je zodpovědný a aktivní přístup k plnění stanovených úkolů, k vzájemné komunikaci a poskytnutí zpětné vazby Mentorovi o tom, jak jeho podněty naplňuje <p>zpracováno podle: http://www.mentoring.wib.cz/stranka.php?promennag=cs</p>	<p>...mentoring je metoda pro profesní rozvoj APK na základě příkladu a zkušeností úspěšného pracovníka OP MP</p> <p>Mentor APK vede, provází a instruuje; asistuje při komplexním rozvoji; zodpovídá za pomoc při získávání požadovaných dovedností preventisty... zorientovat se v problematice PK a naplňovat stanovené cíle.</p>

PŘÍLOHA č. 11

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 13.	Seznámení s projektem	<p>Cyklus přípravy projektu (identifikace, záměr, plán); jeho schvalování (na místní, krajské, národní úrovni); vlastní realizace (naplňování stanovených cílů cestou konkrétních úkolů dne, týdne, měsíce vedením APK, dílčími, specifickými, operativními činnostmi, monitoringem a specifikací opatření); a vyhodnocení projektu (reflexe záměru, konkrétní posun oproti stávajícímu stavu, medializace výstupů) nelze zvládnout bez podpory zastupitelů, vedení O M, odborné a laické veřejnosti.</p> <p><u>Prezentace projektu</u> by měla obsahovat tyto základní části:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ PROČ tento projekt je potřebný; co se stane, když jej budeme ne realizovat ▪ JAK jej naplníme – jakou formou, prostřednictvím s využitím cestou...jakých aktivit prostředků ▪ CO je obsahem – základní koncept; kompetence; o čem to je a o čem to není... ▪ ZA KOLIK – finanční náklady (SWOT analýza) <p><u>Projektový záměr APK</u> <u>Popis projektu:</u> o co v projektu jde, časové mezníky, (posloupnosti), co se v nich bude realizovat; zdůvodnění potřeby...</p> <p><u>Výchozí stav:</u> popis aktuální bezpečnostní situace; vize a cesta k jejímu naplnění...</p> <p><u>Cíl projektu; priority a specifické cíle:</u> Vyjadřuje změnu, které chceme dosáhnout; čeho chceme dosáhnout k naplnění základního cíle navést... získat... změnit... dosáhnout... vytvořit... zvýšit...</p> <p><u>Cílová skupina:</u> koho se to týká, cca počet, jak jsme získali poznatky, proč... viz: osoby žijící... občané bez přístřeší... přestupci...</p> <p><u>Předpokládané výstupy:</u> Co projekt přinese, jak se to projeví, změna stávajícího stavu v oblasti; lokalitě... zabránění...</p> <p><u>Délka projektu a jeho udržitelnost:</u> (aktivita v oblasti PK nemohou být jednorázovou záležitostí)</p> <p><u>Plán klíčových aktivit a analýza případných rizik:</u> popis, zodpovědnost, termín, předpokládané náklady...</p> <p><u>Garant aktéři partneři:</u> O M; OP MP cestou vybraného strážníka v roli Mentora...</p>	<p>S rychlostí změn a nárůstem požadavků na naši flexibilitu se mění i požadavky na efektivnost komunikace a s tím související schopnost informovat a získávat druhé pro požadovaná rozhodnutí.</p> <p>...získání podpory pro zapojení se do projektu a jeho následnou realizaci je jedním ze základních prubířských kamenů zpracovatelů a předkladatelů; na jejich schopnosti prezentace a vyjednávání častokrát závisí konečné rozhodnutí a schválení projektu</p>

PŘÍLOHA č. 12

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 14.	Finanční zabezpečení	<p><i>motto:</i> <i>pokud chcete investovat do vaší bezpečnosti, začněte ještě dnes; pokud uvažujete o výši vynaložených prostředků, vězte, že žádná částka není dostatečná, aby nahradila vaši bezpečnost a veřejný pořádek v lokalitě, ve které žijete...</i> (pan, 2014)</p> <p>Zabezpečení nejen projektu jako celku, ale i jeho jednotlivostí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizačních, administrativních, provozního zázemí... • mzdy APK, Mentora • stejnokroje (a zimních doplňků, náhradní obuvi...) • pomůcek pro výkon služby • další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s činností APK v oblasti PK <p>Tak jako máme konkrétní potřeby, přání, vize, k jejichž naplnění je potřeba finanční zázemí, i realizace projektu vyžaduje stanovení jasných finančních pravidel. Je až překvapující, jak na jedné straně se původní rozpočet a přidělené prostředky znásobily v rámci některých měst (nejen přidáním množstvím různých motivačních a stimulačních benefitů) a jak v rámci mnoha dalších rozpočet zůstal zachován efektivním využitím stávajících finančních zdrojů.</p> <p>Tento pozitivní stav byl dosažen především díky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ reálně stanovenému rozpočtu ▪ definování standardních, ale také specifických podmínek výkonu služby ▪ nastavení správné finanční strategie ▪ vymezení jasných cílů a cest k jejich naplnění ▪ předcházení „nepředvídatelným“ výdajům ▪ vytěsnění obav z předsudků, že „určitě se nepodaří sehnat potřebné peníze“ na případné „vícenáklady“ <p>Financování:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z veřejných zdrojů - ze zdrojů OM - z jiných (privátních) zdrojů – např. sponzorských aj. 	

PŘÍLOHA č. 13

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 16.	Základní kroky výběru APK	<p>Vedle základních, standardních kroků (rozhodnutí o vyhlášení výběrového řízení, oslovení cílové skupiny a zúčastněných subjektů, zpracování podkladů, výběru) je žádoucí již v rámci prvního osobního kontaktu s žadateli (nejlépe na společném setkání) v rozsahu do cca 30 min <u>jasně definovat</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>podmínky</u> činnosti APK (s využitím např. SWOT analýzy) ▪ očekávané osobnostní, profesní <u>kvality</u> ▪ <u>kompetence</u> a pravidla chování ▪ specifické <u>požadavky</u> ve vztahu k PK ▪ <u>standarty</u> BOZP, PO, OŽP a hygieny práce ▪ <u>finanční náležitosti</u> ▪ <u>obsah a formu</u> přihlášky, strukturovaného životopisu, motivačního dopisu a požadovaných příloh (doporučuje se stanovit způsob předání osobně s možností doplnění případných chybějících náležitostí) ▪ <u>a odpovědět na případné dotazy</u> (místo a čas podání nabídky; zda žadatel musí být z dané lokality, nebo může dojíždět z nedalekého okolí; začátek a ukončení pracovní doby; práce o víkendech; zda se poskytují zálohy; zda je možno sloužit se psem; jaké se používají obranné prostředky; jaké jsou pravomoci apod.) <p>Obecně platí zásada: <u>čím více úsilí věnujete v přípravném období specifikaci zadávací dokumentace (detailnější, přesnější, jednoznačnější), tím méně práce máte při vyhodnocování nabídek.</u></p> <p>V podstatě při definování požadavků na uchazeče nejste nijak omezeni (mimo zákonné normy) z hlediska specifik konkrétních kritérií, která do zadávací dokumentace uvedete. Vždy však je třeba mít na paměti základní cíl výběrového řízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ odhalit především osobnostní kvality; silné, slabé stránky a další vlastnosti uchazeče; ➤ rozpoznat, který z uchazečů nejlépe vyhovuje stanoveným požadavkům; ➤ vnímat rozpor mezi slovními proklamacemi a realitou; ➤ vybrat jedince, který chce, může vykonávat činnost APK a který „zapadne“ do pracovní skupiny; ➤ vytvořit podmínky pro minimalizaci případných profesních selhání eliminací nežádoucích projevů, či vlastností uchazečů... 	<p>Výběrový pohovor začíná již příchodem uchazeče a hodnocením jeho chování před samotným výběrovým řízením. Při uvedení na vlastní výběrový pohovor by měla být uchazeči představena výběrová komise a stručně vysvětlen účel výběrového pohovoru, představeno pracovní místo, na které se uchazeč hlásí.</p> <p>Po stručném úvodu následuje nejdůležitější část pohovoru – základní a doplňující otázky. Po ukončení pohovorů je všem účastníkům sdělen výsledek a další postup před nástupem do pracovního poměru</p>

PŘÍLOHA č. 14

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 21.	Cíl přípravy APK	<p>V obecné rovině <u>stav profesní připravenosti</u>, který má být ve stanoveném čase dosažen.</p> <p>Edukační cíl projektuje výchovně – vzdělávací priority, definuje smysl edukace a stanovuje směr působení, metody, principy, prostředky, formy včetně konkretizace žádoucího stavu.</p> <p>Jde o to, aby byl:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ reálný, přiměřený, splnitelný, správně formulovatelný; ✓ komplexní, kontrolovatelný ✓ v podobě dosahovaných kompetencí APK; ✓ nezaměnitelný s popisem činnosti APK; ✓ zahrnující hodnoty a postoje, činnost a praktické dovednosti, poznatky a porozumění; ✓ obsahující funkci orientační, motivační, realizační, regulační; ✓ specifikující kognitivní (vzdělávací), afektivní (postojové), psychomotorické (výcvikové) a sociální (komunikační) odlišnosti <p><u>Základní vzdělávací cíl v obecné rovině:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - osvojit základní standardy učení - motivovat k celoživotnímu vzdělávání - učit se tvořivě myslet a řešit aktuální situace - účinně komunikovat a formovat vztahy spolupráce - chránit své zdraví, hodnoty a životní prostředí - jednat ohleduplně, vstřícně k lidem, hodnotám, kulturám, - být empatický, tolerantní, respektující odlišnosti... - rozvíjet své schopnosti a uplatňovat je v praxi <p><u>na úrovni vědomostí:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ znalost; zapamatování poznatků (pojmenovat, popsat, definovat, vysvětlit...) ▪ porozumění (uvést příklad, řešit, vyjádřit vlastními slovy, dokázat, obhájit...) <p><u>na úrovni dovedností:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ použít, řešit, rozhodnout, provést, napsat, navrhnout, argumentovat, obhájit, prověřit, zdůvodnit... ▪ komunikovat; vyjednávat, zvládat nestandardní situace, předcházet konfliktům, oponovat a vyvrátit nesprávná stanoviska... ▪ být připraven a schopen zvládat ne standardní situace 	<p>Cíl přípravy vychází ze základního cíle projektu a jeho <u>prioritou</u> je kompetentní APK profesionálně plnící své povinnosti na úseku BVP.</p> <p>...kvalitativní změna hodnotových postojů</p> <p>...rozhodnutí, co bude cílem nelze chápat jako „co má být probráno,“ ale především je nutné stanovit, jaké nové dovednosti má APK získat, jaké návyky rozvíjet... kam, jak a v čem se posunout...</p> <p>Při stanovení cíle následných příprav se vychází z hodnocení předchozí a specifikuje, zda není potřeba něco zopakovat, či znovu vysvětlit.</p> <p>Cíle by měly být stanoveny konkrétně, aby mohlo být na konci provedeno zhodnocení jejich splnění.</p>

PŘÍLOHA č. 15

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 22.	obsah přípravy APK	<p>Obsah je veličina, která vyjadřuje nejen velikost, rozsah, časový rozměr a metodická specifika, ale především naplňuje zaměření priority vzdělávacích cílů.</p> <p>Specifikuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ proč + jak + co je předmětem přípravy ➤ jaké má sdělení význam pro účastníky ➤ jaký je očekávaný výstup <p>klasické základní členění:</p> <p>A) úvod (o čem + proč)</p> <p>B) podstata sdělení (obsah + forma)</p> <p>C) závěr (stručné shrnutí – k čemu a proč)</p> <p>D) prostor na závěrečné dotazy (pravidlo: dotazy v průběhu jsou nejen možné, ale žádoucí, vítané, nutné) a vyhodnocení splnění stanovených cílů</p> <p>E) výzva k činu (včetně základních afirmací)</p> <p><u>Nejčastější úvodní, „zahřívací“ a aktivizační, otevřené otázky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • jak se daří; je vaše O M bezpečné (a pokud ne, tak na jakých místech a proč); cítíte se (vždy) bezpečně? • registrovali jste v posledním období ve vaší O M, nebo ve sdělovacích prostředcích případ ohrožení/násilí? • co si představujete pod pojmem SVL; znáte místo, které se dá takto nazvat a čím se vyznačuje? • jaký je váš názor na události (např. aktuální v Novém Boru, Českých Budějovicích, Duchcově...)? • co je zdrojem/příčinou těchto událostí... a mohou nastat podobné případy ve vaší O M? • máte zájem si o tom říci více? <p><u>Lektor, trenér, facilitátor a kouč spolu s mentorem v jedné osobě je zodpovědný za to, že chce APK naučit to, co má, a že je naučí to, co je naučit chce.</u></p> <p>Jinými slovy že <i>splní cíle výuky</i>, které odráží požadavky PK, a aby těchto cílů dosáhl, rozhoduje, co a jak řešit, v jaké návaznosti, jakou formou a s jakými prostředky vytváří kurikulum („běh vyučování“, „... „co se bude dít“).</p> <p>Role profesně připraveného a lidsky způsobilého, vstřícného, charismatického lektora je nezastupitelná a nenahraditelná.</p>	<p>Obsah a forma tvoří nedílnou jednotu a jsou vzájemně podmíněné...</p> <p>Obsah je určující; forma je sdělovací...</p> <p>Forma slouží obsahu, ne naopak...</p> <p>...příprava je klíčovou záležitostí; podmínkou profesionálního výkonu služby, minimalizující možné profesní selhání...</p>

Součástí příprav je i **konkrétní rozbor a reakce** na aktuální celospolečenské, nebo místní otázky, se kterými se **APK** setkávají, nebo na které reagují, případně jsou jim vystaveni.

Příklad podnětů z internetového zpravodajství:

25. března 2014

Smrt Roma v Teplicích neměla rasový podtext, soud potrestal rvačku pěti lety

Na **pět let** do vězení poslal v úterý Krajský soud v Ústí nad Labem 31letého Stanislava Sýkora za rvačku, při níž loni v květnu zemřel na zahájení lázeňské sezóny v Teplicích 49letý **Rom**. Sýkora byl původně obžalován z těžkého ublížení na zdraví s následkem smrti, hrozilo mu až 16 let. Soud čin ale překvalifikoval. Řešil také rasový podtext činu, o ten ale podle senátu nešlo.

Ohlasy:

"oni" kradli a pak se moc divili, když jeden je dva zranil a třetího zabil.... Kde je sakra nějaká spravedlnost??? Toho chlapa měli nejen osvobodit, ale hlavně mu dát ještě odškodnění od příbuzných za utrpenou psychickou újmu...

Miroslav Vikon, Toronto

Úterý, 25. března 2014, 16:31:26 |

zajímavé je to, že vcelku sou Romové většinou na úřadech práce, jak to je možné? Tady Romové pracují u policie, v překladatelských službách, v bankách atd. a není to dávno, co jejich rodiče odešli za hranice kde je teda chyba? Určitě ne v Romech tak se nad tím zamyslete, když je nebudete posílat do zvláštních škol a dáte jim šanci už od mlada taky se situace změní, ne pořád jenom naříkat a nic proto nedělat mějte se hezky v Česku

"Na sociálce dostávají 43% celkového rozpočtu státu na dávkách."

43 % jsou celé sociální výdaje. V tom máte i skoro 400 mld. důchodů (tedy přesná třetina rozpočtu). Tedy zbývá 10% na všechny ostatní sociální výdaje včetně podpory v nezaměstnanosti. Zdroj: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/statistika-vladniho-sektoru/2013/statistika-ustredni-vlady-12928>

...je to o tom, že největší část trestné činnosti mají na krku cikáni. Na sociálce dostávají 43% celkového rozpočtu státu na dávkách. Nějak mně to nebaví je živit a nejsem rasista.

Já si myslím, že nastane doba, kdy tak dopadne každý, který okrádá, přepadává, znásilňuje a je jedno, jestli je bílý, černý a jinak barevný.

Není možné, aby si slušný člověk nebyl jistý, jestli mu někdo neukradne tašku, peněženku anebo ho nezmlátí jen tak pro svoji zábavu. Pokud to soudci nezastaví tím, že tresty budou adekvátní k činům a poškozený nebude na tom hůř než pachatel. Občané se budou bránit, buď to obušky, pistolí anebo za pomoci sprejů. To my chceme, abysme se báli, zda nám dítě dojde v pořádku ze školy, večer manželka anebo dítě z práce ??? To jsme chtěli, za to se cinkalo ???

Neměli by zákonodárci přemýšlet o tom, že všechny útoky cikánů na bílé jsou rasistické. Cikán cikána neokrade, nezmlátí, nezavraždí, nepodvede. Takže rasismus ze strany cikánů. Bílí se vždycky proti nim jen brání. Velice často neúspěšně.

"Nikdo nemá odvalu se jim postavit. Každý se jim raději vyhne. Situace vygradovala až k tomu, že to musí řešit policie a soud," řekl Deníku jeden ze sousedů. "Neváží si toho, že jsme s nimi vždy všichni jednali slušně. Dobro oplácí opakovanými trestními výpravami. Vždy, když dostanou dávky, opijí se a pak se chovají jako zvěř," dodal.

Romové terorizují vesnici, místní dostali policejní ochranu.

Ještě donedávna žila stovka obyvatel Strýčkovic na Domažlicku poklidným a spokojeným životem. Poslední rok ale tady zažívají doslova peklo. Vesničku terorizuje romský klan, který se tu usadil poté, co ho vyštvali lidé z jiné obce kvůli násilnostem.

pátek 21. března 2014, 11:09 - Strýčkovice

Po posledním incidentu minulý pátek, kdy dva výtržníci vymlátili okna u sousedních domů, je obec vzhůru nohama. „V půl jedenácté v noci jsem uslyšel řinčení skla. Dva darebáci se hnali ulicí, házeli do oken kameny a křičeli jako rozzuřená zvěř. Zavolali jsme policii a ta je zahnala zpátky,“ líčil noc z pátku na sobotu asi 45letý muž, který nechtěl zveřejnit své jméno.

Podle něho po odjezdu policejní hlídky zaútočila dvojice znovu, a to s daleko větší intenzitou.

„To už vzduchem létaly dlažební kostky. Vyběhli jsme se sousedem z domu na dvorek a schovali se do přístřešku. Kostky nám svištěly kolem hlav, z oken se sypalo sklo. Šlo opravdu o život, takhle jsem se nikdy nebál,“ pokračoval muž s tím, že do pěti minut přijeli znovu strážci zákona a útočníky sebrali.

	<p>Poškozený požádal o policejní ochranu</p> <p>„Jednalo se o muže <u>ve věku 34 a 20 let</u>. Nejprve jsme je nechali vystřízlivět na záchytce. Po <u>obvinění z výtržnictví, porušování domovní svobody, nebezpečného vyhrožování a poškozování cizí věci rozhodl soud o uvalení vazby z důvodu, že by mohli na svobodě dál pokračovat v trestné činnosti</u>,” řekl domažlický policejní ředitel Lubomír Martinec s tím, že jeden z poškozených požádal o krátkodobou policejní ochranu.</p> <p>„Vyhověli jsme mu, neboť <u>riziko dalšího útoku skutečně hrozí</u>,” dodal Martinec.</p> <p>Tento muž má svědčit u soudu proti dvěma členům romského klanu, kteří <u>ho loni napadli a málem ubili k smrti</u>.</p> <p>„Dřevěným hranolem mě srazili z motorky a pak zkopali. Křičeli, že jsem bílá mrdka a že mi podpálí barák,” řekl. A termín soudního projednávání tohoto případu se blíží.</p> <p>Prý se jim nemůže nic stát, mají papíry na hlavu</p> <p>„Předpokládám, že <u>dostali obsílky, a to je rozzuřilo tak, že se nás teď snaží zastrašit</u>,” měl muž vysvětlení posledního incidentu.</p> <p>„Když se sem nastěhovali, tak to s nimi ze začátku i šlo. Lidem tady pomáhali a vydělali si za to nějakou korunu. <u>Loni v září se to u nich nějak zvtřlo. Pár jich přibýlo, někteří se vrátili z výkonu trestu a začali dělat brajgl</u>. Vytvořili tady jakousi diskriminaci naruby, <u>chodí opilí po vsi a vykřikují, že jsme bílé svině, že nás rozsekají sekerou a vypálí domy. Smějou se nám do obličeje, že se jim nemůže nic stát, protože mají papíry na hlavu</u>,” popisoval peripetie asi 70letý muž.</p> <p>Nikdo nemá odvahu se jim postavit. „Každý před nimi raději uhne z cesty. <u>Jejich výpravy se opakují s pravidelností, když si vyzvednou sociální dávky a nakoupí za ně alkohol. Opilí pak ztrácejí pud sebezáchovy, nemají úctu k životu jiného člověka</u>,” doplnila další žena ze sousedství.</p> <p>Synové jsou nesvéprávní</p> <p>Strýčkovice patří pod správu obce Srbice. Její <u>starostka Markéta Kastnerová (nez.) přiznává, že atmosféra je napjatá</u>.</p> <p>„Jsme v podstatě bezmocní. Oficiálně jsou v domě hlášeny tři osoby, žena a dva její dospělí synové, kteří jsou nesvéprávní. Jenže <u>ve skutečnosti se tam zdržuje až deset příbuzných, kteří mají trvalé bydliště někde jinde</u>,” uvedla.</p> <p>Podle ní je <u>jediným řešením nechat přezkoumat, jak se žena v rámci svěřené péče stará o ty dva syny, kteří údajně trpí schizofrenií</u>. „V rámci institutu svěřené péče o nesvéprávního člověka platí přísná pravidla, pokud se zjistí, že je nedodržuje, mohou jí sebrat dávky,” uzavřela starostka.</p> <p>Ohlasy :</p> <p><u>Romové (a neříkám, že všichni, poznala jsem i několik slušných) si to vysvětlí po svém (a jak jinak si to také vysvětlit) a mají z toho obveselení. A většina občanů je po právu naštvaná a začne lidi "pytlovat" podle barvy pleti</u>.</p>	
--	--	--

		<p>Páni úředníci tam nahoře, opravdu chcete dostat lidi do ulic s klíčkama (to v tom lepším případě), nebo chcete, aby se, zoufalí, začali ozbrojovat a vzali spravedlnost do vlastních rukou? A pak zakročíte?</p> <p>Lidičky, nevím proč se takovým jevům u nás divíte? Vždyť <u>pokrytectví a křivárny jsou produktem zavlečeným nám ze západu. Politici a finanční oligarchové jsou chráněni armádami bodygardů a ty ob(v)čane si přece za zranitelnost můžeš sám. Měl jsi se držet rady pana Klause a hrabat peníze na "cestě se válejíci."</u> Měl bys zajištění moc i bezpečnost.</p> <p><u>Tahle demagogie mi zavání dobami minulými-"Vše zlé přišlo od kapitalistického imperialisty."</u> Naopak, právě v zemích, kde se demokracie vyvinula přirozenou cestou, to vypadá poněkud jinak. <u>My jsme s tím bonusem "demokracie" bohužel naložili tak, že jsme téměř všichni rozčarování. Je to ale v lidech, ne v tom, jestli žijou na východě nebo na západě a jakou mají nebo nemají stranickou příslušnost. Ostatně někteří mění celkem "flexibilně" kromě manželek i strany, takže tahle kritéria nemají žádnou hodnotu.</u></p> <p><u>Je dost evidentní, že s přístupem "Ty, ty, ty, styd' se, ty hanbáři", se tyto problémy nevyřeší. Proti agresivním bezmozkům jakéhokoli původu je třeba zvolit rasantnější postup. V opačném případě si jen zaděláváme na velké problémy, v některých lokalitách tímto jednáním přímo budujeme minová pole. Zlu by se nemělo ustupovat, nebo se bude šířit. Většina lidí v téhle zemi už to nejspíš pochopila, otázka je, jestli/kdy to pochopí ti, kteří jsou placeni za to, aby konali.</u></p> <p><u>Je čas ukázat, že tohle je NAŠE země!!! Jak dlouho budeme ještě přihlížet? Oni můžou vše, my se bráníme a jsme hned za rasisty? do ulic a vykopat ty parazity!</u></p> <p><u>Jak je možné, že nikdo nekontroluje dva nesvéprávný a jejich matku za co utrácí peníze od státu. Jo být bílá to by ji sociálka kontrolovala každý den a ještě by ji sebrala dávky.</u></p> <p><u>Ale indiáni můžou všechno. Jednou to tu špatně dopadne, až dojde slušným lidem trpělivost s takovou lůzou. Kdysi jsem svého tehdy nezletilého syna učila, že nesmí dát na povrchní názory a že všichni cigáni nejsou stejní apod., když mi pak přišel párkrát pomlácený a okradený dokonce od romských děcek, které zásadně útočily v tlupě, jak to znaly od svých souvěrců, tak jsem bohužel musela změnit názor. A to dopadl ještě dobře, protože tlupa, která ho dobila do krve, útočila pak na jiném místě, rozbila hlavu nějakému klukovi a byli pak za to odsouzeni za těžké ublížení na zdraví...</u></p> <p><u>Mají pravdu ti, co říkají, že to umožňuje naše politika a falešný soucit s romy. Tímhle se tomu etniku nejenže nepomůže, naopak je to posune níže ke dnu a nenávisti ostatních.</u></p>	
--	--	---	--

		<p><u>Myslím, že musí začít sami od sebe, nikdo zvenčí jim nemůže pomoci a všechny tzv. iniciativy na tomhle problému jenom parazitují, hrabou peníze. O Romy jim přitom vůbec nejde.</u></p> <p>Abych tu nevystupoval jako velký zastánce, já bych byl pro zavést sterilizace problémových občanů, kteří působí pouze škody a ohrožují ostatní. A jsem pro velice přísné potrestání aktérů, kteří terorizují obyvatele zmíněné vesnice, a připouštím, že i proto, že jde o Romy - to ovšem z toho důvodu, že je potřeba v co nejbližší možné době zajistit, aby toto etnikum ztratilo osvojený dojem, že právě proto, že mají odlišnou barvu kůže, tak si mohou dovolit cokoliv a vyváznou z toho jen se zlomkem trestu než ostatní občané ČR. Důvod, proč někteří romští k. živlové jsou kolikrát tolik brutálnější, zákeřnější a sebevědomí, je podle mě ten, že <u>moc dobře vědí, že je náš stát ochráněn, protože bude hrát roli análního turistu EU.</u> Opět je ale u mě na vině stát, který toto umožní.</p> <p>Tímto se viníků nijak nezastávám, rozhodně souhlasím s tím, že <u>by měli být trestáni jako každý jiný, ať už bílý, či ne.</u> Ovšem nenávislné názory na adresu celé romské populace jsou podle mě <u>naprosto přehnané.</u> Už delší dobu bydlím v Brně na Cejlu a <u>měl jsem s našimi romskými spoluobčany už pár problémů, ale rozhodně víc jich bylo s nabouchanými plešatými individui, kteří měli barvu kůže stejnou jako já.</u> A podotýkám, že jsem nikdy neprovokoval, spíše naopak. To, že <u>ke kriminální činnosti spousta romů tíhne, je pochopitelné - zkuste si odmala žít v tom, že vám většina lidí nadává a předem vás odsuzuje, přičtete si k tomu absenci vzdělání a bohužel i často velice nedostatečnou morální výchovu v rodině - pořád je ale podle mě "bílých" kriminálků podstatně více, viz naše elita ve vládě.</u> Ale nadávat romům, že jen plodí děti a vysávají stát? Není <u>viníkem spíše stát, který jim to umožní?</u></p> <p>Vsadím se, že naprostá většina nesnášenlivců by si ty peníze také vzala, kdyby jim je stát nabídnul - nadávejte za to vládě, ne romům.</p> <p>Bohužel od odsouzení tzv. vítkovských vrahů, kterých se sice až tak nezastávám, ale házeli láhve do úředně neobydleného obydlí a tresty, které obdrželi, jsou na českou justici šokující. <u>Když soudili zločince, kteří mačetama málem zabili dva lidi, tak ta cikánská verbež soudcům a "gádžům" ještě vyhrožovala.</u> Je to jedním slovem humus a <u>každému kdo se té holoty zastává povinně přidělit jednu rodinu na potěšení a tance, jsou přece tak jiní a temperamentní...</u></p> <p>Lidi, vy se neumíte bránit sami? Vždyť cigáni jsou v podstatě zbabělci...když ucítí organizovaný odpor, stáhnou se rychle. <u>Organizujte si domobranu a nečekejte na policii...braňte se...braňte se té zběři...braňte svůj majetek. Není možné takto pokračovat!!!</u> Ale asi se každý bojí, když přijde...be cigošovi, že půjde k soudu, že... Jenže <u>oni musí ucítit sílu odporu!!!</u></p>	
--	--	---	--

		<p>A policie...jsou to další zbabělci, kteří se bojí použít zbraň v případech ohrožení či ochrany zdraví či života spořádaných občanů...</p> <p>Občané! Cikány nemůžete takto diskriminovat! Musíte jim dát naprostou volnost v seberealizaci, v sebeuplatnění. Nemůžete jim <u>zakazovat vytloukat okna, s.át a ch.át na chodníky, okrádat staré ženy, mlátit naše děti, demolovat budovy a všechny tyhle věci zcela typické pro cikánskou aktivitu. Je to jejich přirozenost, kterou musíme my řádní občané plně respektovat!</u> Může se stát, že když tohle všechno cikánům neumožníme, EU sáhne k restrikcím ... <u>Bez milosti "čmoudy" odprásknout, to je jediný řešení. A až tu zas nějaký humanista začne řvát, tak mu hned doporučuju ...VEM SI JE DOMU, TROTLÉ!!!!</u></p> <p>Není mi jasné, proč zde všichni brojíte proti romům? Vždyť oni jsou tak diskriminováni, práci NEMAJÍ, žijí JEN z dávek, mohou si koupit JEN samé značkové oblečení, děti NEMUSÍ chodit do školy, MOHOU si koupit JEN drahá auta, kterými pak jezdí proty dávky. Snad jim to nebudeme závidět, alespoň já ne! Oni si to ZASLOUŽÍ, vždyť my je UŽIVÍME!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!</p> <p>Jak to asi dopadne? Počítám, že to bude maximálně podmíněný trest nebo spíše osvobozující rozsudek, z důvodu jejich nesvéprávnosti! Jen kdyby to místní starousedlíci udělali jim, to by byly exemplární tresty jedna radost!!</p> <p>Takoví zmetci nemají právo na život-trest smrti a je klid. Nemůžu si pomoci, ale to, co se děje mi připadá jako záměr. <u>Vychovat ze slušných lidí poslušné ustrašené ovce, bez vlastního myšlení. Pěkně to koresponduje s myšlenkami Bildebergu...</u> Pokud to takhle půjde dál, skončí to buď občanskou válkou, nebo se opravdu ovečky ohnou... <u>Jinak věřím, že náprava takovýchto rošťáků je za pomoci tvrdé práce možná...</u></p> <p>Když se masově přezkoumávají invalidní důchody opravdových invalidů a odebírají se bílým, kterým se údajně zlepšil zdravotní stav, tak proč by se to nedalo provádět u všech? Předse ti utlačovaní chtějí mít takovou pozornost jako bílí... tak ať už se konečně začne měřit všem jedním metrem.</p> <p>Mám ovšem strach že už jsou všude i nad tím naším <u>Libercem se začíná zatahovat víc než za tzv. "nejhlubší totality".</u> Ale hlavně že je demokracie to je nejdůležitější....</p> <p><i>"V Hr. Králové na pěší zóně Dukelská se jich vyrojilo teď tolik, že je to až neskutečné. Bydlím v HK 50 let, ale tohle tady nepamatuji. Nic jsem proti nim nikdy nic neměl, ale v posledním roce jich tady jsou až tisíc, bydlí "zadarmo" v měšťanských domech, sdružují se v centru města, jsou hluční, ale asi bezstarostní - usměvaví, děti, staří, mladí a to od rána do večera."</i></p>	
--	--	---	--

		<p><i>V Obchod. centru Atrium odendali všude lavičky a to právě kvůli Romům , kteří na nich trávili celé dny .. Jo a bude prý hůř : ... známý povídá : víš , že <u>současný cikán nikdy ve svém životě neviděl makat -dělat -pracovat svého tátu , ani svého dědu ...</u>"</i></p> <p>jediné řešení je lik..dace...</p> <p>Měl bych super nápad na podnikání, které by neslo prašule z celé Evropy. Jenže je bohužel trestné. Pronajal bych si Terezín. A obnovit Osvětim s rychlou a levnou dopravou. To jste měl ještě dodat.:-)</p> <p>V našem havlostátě to dopadne tak, že se jim samozřejmě nic nestane. Mladí lidé co mají ještě sílu se odstěhují a staří budou v posledních letech svého života trpět jako zvířata. <u>Cikánů tam za pár let bude 3x tolik vesnice bude vypadat jak chlív a normální člověk se bude bát jenom kolem projet. Stát bude cpát prachy do nějakých nesmyslných projektů na začlení cikánů do společnosti které samozřejmě nebudou mít žádný výsledek, akorát budeme platit byrokraty, co jim polezou do zadku a budou je učit jíst příborem. Nakonec se rozšíří i do okolních vesnic potom do měst a celá naše republika bude vypadat jako jeden velký chlív.</u></p> <p>Romský klan terorizoval i naši obec, tvrdí starosta Zhoře u Tachova</p> <p>Když se Karel Starý dozvěděl o posledním řádění romského klanu Matušových ve Strýčkovcích na Domažlicku minulý týden, naskočila mu husí kůže. Ví totiž naprosto přesně, jak těžké je s Matušovými soužití a kam až jsou schopni při své agresivitě dojít. Je starostou Zhoře u Tachova za nezávislé, kde byli Romové několik let pro místní obyvatele noční můrou, než se odstěhovali právě do Strýčkovic.</p> <p>27. 04. 2014 19:25 - Zhoř u Tachova</p> <p>„Je mi tam těch lidí líto, hlavně ta bezmoc. My jsme si to tady zažili na vlastní kůži. Víím, co dokážou,“ řekl starosta. Vzpomínal zejména na krvavou řež z října 2007, když šlo skutečně o život.</p> <p><u>Pětice Romů tehdy s mačetami a vidlemi vtrhla do místní restaurace, kde útočníci hostinskému rozbili o hlavu několik dřevěných židlí a lokál celý zdevastovali. Venku pak ještě zdemolovali auto a napadli i policisty. „Pamatuji si, jak jeden z útočníků vtrhl za mnou na úřad a křičel, jak jim ubližujeme. Nejdřív mi smetl věci ze stolu, a když jsem mu řekl, že zavolám policii, tak zničil telefon. Nic příjemného to nebylo,“ doplnil místostarosta Stanislav Novák.</u></p>	
--	--	--	--

Starosta si připadal jako méněcenný Čech

Soud hlavní aktéry útoku poslal na čtyři a půl roku do vězení. „Na ten proces v životě nezapomenu. Tam jsem si jako Čech připadal úplně méněcenný. Pomalu posuzovali nás, jestli jsme do nich náhodou moc nešli nebo je nějak nevyprovokovali. To zastávání se národnostní menšiny se nám jednou vymstí,“ dodal starosta.

Ještě předtím, než se rodina Matušových přestěhovala do Strýčkovic, pobývala nějaký čas v Brodě nad Tichou. Tam po nich zůstal vypálený byt. Ve Strýčkovicích bydlí asi pátým rokem. Dům na okraji obce je podle údajů z katastrálního úřadu napsaný na Michala Matuše, který je téměř deset let zbaven svéprávnosti.

Obyvatelé Strýčkovic denně hlídkují

Po posledním útoku z minulého pátku, kdy dva romští bijci vymlátili sousedovi okna zřejmě jako výstrahu, aby proti nim nesvědčil u soudu, je v obci klid. Oba násilníky poslal soud do vazby a policisté ve vesničce s necelými sedmdesáti obyvateli hlídkují denně.

Rodina Matušových se s novináři odmítá bavit. Své vyjádření poskytl serveru Romea.cz třináctkrát soudně trestaný Ladislav Matuš. Tvrdí, že Romové nebyli ti, kteří útočili jako první. Podle něho to byla právě jeho rodina, která se stala loni v říjnu terčem útoku souseda.

„Házeli nám do okna kameny a řvali, ať vylezeme ven, nebo nás zabijou,“ cituje Romea.cz Ladislava Matuše, kterého čeká brzy soud za brutální napadení místního živnostníka. Toho měl společně s bratrem ztlouci dřevěným hranolem. Podle žalobkyně jim hrozí až deset let vězení.

Z ohlasů:

Obhajoba třináctkrát soudně trestaného roma, který se nerozpakoval použít k útoku mačetu, ta je skutečně hrozdí nevěrohodná. Ten by měl dostat pokus o vraždu a mezi slušnými lidmi se už neukázat.

Tak ať si to ujasníme: cigán není rasa. Cigán je etnikum indoevropské rasy člověka. Proto já jako běloch nemůžu být rasista. Můžu být označen za xenofoba. Ale jde to když mám výhrady, kterými navíc poukazují na skutečný stav věci, pouze u jedné menšiny? (prozatím menšiny!) Je mi jedno ať je černý nebo bílý... Pokud nebudeš dodržovat lidská pravidla a v naší společnosti se nebudeš chovat jako člověk žijící v této době ve střední Evropě, jsi pouze parazit a kriminálník, odmítal jsi ty a tví vrstevníci včetně tvých potomků laskavosti a vymoženosti ke zlepšení podmínek pro život svůj i potomků ...

		<p>Snažím se být slušný... ale zároveň vím, že pokud přijde čas, tak raději budu dobře zavřený, než blbě mrtvý. Deset let jsem sloužil tomuto státu se zbraní v ruce... a naučil jsem se tam jedno: <u>Když chceš pnout, tak vzít s sebou co nejvíce protivníků. Slušnější být vážně nedokážu :-)</u></p> <p>třináctkrát soudně trestaný Ladislav Matuš.....</p> <p><u>Vyhladit je i s celým příbuzenstvem</u> a před kulkou do hlavy je předhodit davu ať po právu trpí. <u>K čemu to je žít ve vězení a pak je pustit, aby zas dělali to stejný, množili se jak krysy a plodili stejný blbečky jako jsou oni!</u></p> <p>Rasismus není výrazem životního postoje člověka vůči lidem jiné barvy pleti. <u>Rasismus je pud sebezáchovy před parazity...</u></p> <p>.....</p> <p>kdo nežil v lokalitě kde tohle etnikum parazituje nikdy nepochopí co je to za xindl...<u>černoši, asiati ani židé mi nijak nevadí</u> jelikož pracují a vodí děti do školy a platí daně...minulý týden jsem byl svědkem jak Vietnamec vyhodil cikány ze svého rychlého občerstvení a pak si stěžoval všem přítomným že to snad ani nejsou lidi :-))) měli by ho taky nařknout z rasizmu....chudák vůbec mu nezávidím místo, kde si otevřel své podnikání...</p> <p><u>Nejsem zastáncem extremismu a rasizmu.</u> Proto mne tuto dokáže rozčítit do běla - <u>romský extremismus.</u> Nikdo se neodvážá adekvátně zakročit. Všichni by měli mít nárok na spravedlivý proces a nestranné řízení, kde <u>by neměla hrát roli politická příslušnost, rasa, vyznání atd.</u> Proto bych si přál, aby s nimi bylo zacházeno jako s bílými a dostali i stejné tresty...</p> <p>Na dovolené v Řecku jsem se od domorodců dozvěděl, <u>jak tam řeší cikánskou otázku.</u> Odpověď byla tak jednoduchá: pokud pracuješ pro stát a platíš daně (jako většina), stát pracuje pro tebe. Pokud nepracuješ a neplatíš daně, stát nepracuje pro tebe a je jedno, zda jsi červený, černý nebo žlutý. Jednoduše cikáni ve větších městech mají své oplocené teritorium a tam, pokud kočují - přespávají nebo zkrátka žijí. Stát se o ně nezajímá. Obecně se však cikáni pasovali do role likvidovat a uklízet ulice od vyhozeného železa, spotřební elektroniky a nepotřebných věcí. Tyto suroviny svážejí na výkupní místa a inkasují za to peníze.</p> <p>Je zajímavé, že v Řecku neexistují extrémistické strany a ani není důvod. Menšiny se buď přizpůsobí většině, nebo potom platí - nechceme vás tady.</p> <p><i>Pozn.: ve vyhledávači (Google) bylo nalezeno při zadání pojmu</i> Cikán cca 1. 050. 000 odkazů; Rom cca 644. 000. 000 odkazů...</p>	
--	--	---	--

PŘÍLOHA č. 18

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 28.	APK provádí	<p>Původní seznam činností, se kterými APK byli v základní vstupní přípravě seznámeni se mnohonásobně rozrostl častokrát o řadu operativních úkolů, které nebylo možno předem předvídat (viz např. havárie apod.)</p> <p>APK v současnosti mj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dohlíží na úplnost a neporušenost městského mobiliáře (viz vytypovaná místa, zdroje ohrožení) ➤ upozorňuje přestupce na porušování vyhlášek O M (nejčastěji týká venčení psů, konzumace alkoholu, shromažďování na místech vyčleněných apod.) ➤ garantuje dodržování stanovených pravidel a řádu (např. v sadech a parcích, pěších zónách provoz cyklistů, „skejbordáků“ apod.) ➤ oslovuje jednotlivce, skupiny osob při porušování zásad občanského soužití, zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích, nerespektování základních standardů hygieny apod. ➤ zabezpečuje předávání informací o událostech, které se vztahují především k BVP ➤ kontroluje dodržování zásad veřejného pořádku ➤ monitoruje činnost na vyhrazených místech, pohybu závadových osob, vzniku havárií, míst s větší koncentrací sběračů kovů, nelegálních „černých“ skládek (jejich prevence a následná likvidace), pohybu osob u sběrných surovin, přivážených předmětů apod. ➤ je přítomen na ÚP při vyplácení sociálních dávek, na poštách při výplatách důchodů apod. ➤ oznamuje technickým službám (resp. úklidovým skupinám) zjištěný nepořádek u kontejnerů apod. ➤ spolupracuje nejen s ostatními strážníky, ale i pracovníky obecního/městského úřadu, ÚP, OSPOD, terénními sociálními pracovníky apod. ➤ vyhledává a hlásí místa výskytu upotřebených potřeb drogově závislých osob... ➤ napomáhá dopadení např. celostátně hledaných osob ➤ ➤ ➤ ➤ ➤ ➤ ...v návaznosti na konkrétní podmínky a potřeby O M 	

PŘÍLOHA č. 19

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 29.	APK plní	<p>APK plní především roli preventisty (jde osobním příkladem, předchází, předvídá, informuje, pozoruje, zjišťuje, zabráňuje apod.) cestou každodenní preventivní individuální výchovně vzdělávací interaktivní komunikace se všemi kategoriemi občanů, bez rozdílu na jejich věk, příslušnost, místo pobytu atd.</p> <p>V řadě případů působí v nestandardních podmínkách a je vystaven značným zátěžovým situacím a psychickému tlaku. Požadavky na jeho psychickou odolnost jsou srovnatelné se zátěží, které jsou vystaveni i strážníci OP MP.</p> <p>Mnoho úspěšných APK je vnímáno jako „poloviční“ strážníci, ke kterým má veřejnost zpravidla větší důvěru (a neformální vztahy) než ke strážníkům. Jeho činnost je častokrát na hranici kompetencí strážníka, se kterým následně řeší danou situaci.</p> <p>Tím, že je denně vidět v rámci občanské činnosti, má přehled o potřebách a náladách občanů, dokáže reagovat na jejich podněty, získává si neformální autoritu a je respektovaný svým okolím.</p> <p>I když má omezené pravomoci, jeho možnosti v mnoha případech přesahují prostor působnosti OP MP. Není proto výjimkou, že APK se podílí nejen na volnočasových výchovných aktivitách, ale také působí v rámci škol, družin, odhalují týrané a zneužívané děti, poskytují předlékařskou první pomoc, asistují při vystěhovávání nájemníků apod.</p> <p>Nelze ale připustit stav, aby APK nahrazoval nejen strážníky, sociální pracovníky, OSPOD, ale i jiné profese a tím zasahoval do jejich kompetencí.</p> <p>Také nelze připustit, aby APK „bral spravedlnost do svých rukou“ a činil rozhodnutí, která jsou v kompetenci pouze orgánů činných v trestním řízení.</p> <p>Ideál:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ kompetentní APK mající v SVL neformální autoritou ❖ schopný komunikátor, vyjednávač, „zklidňovač“ emocí ❖ absolvent veřejnoprávní střední školy nebo rekvalifikačního kurzu v oblasti BVP ❖ po získání dostatečné praxe na pozici APK úspěšné složení zkoušky odborné způsobilosti a nástup k OP MP 	

PŘÍLOHA č. 20

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 31.	Hodnocení výsledků činnosti APK	<p>„<i>Mají-li se dát lidé do pohybu, musíte dát hlas jejich nejhlubším touhám, inspirovat je, aby uvěřili, že dokáží slézat hory, o kterých panuje názor, že jsou příliš vysoké.</i>“ (David Gergen)</p> <p>Klíčová slova: sebe hodnocení APK, hodnotící dialog, profesní motivace, kompetenční profil, metoda 360,</p> <p>Hodnocení výsledků činnosti APK lze pro potřeby této Metodiky rozdělit do tří základních etap: přípravu, sběr a vyhodnocování informací, přičemž tato činnost není primárně nástrojem kontroly, ale především vedení a motivací pracovníků.</p> <p>V PŘÍPRAVNÉM OBDOBÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ rozpoznat a vymezit předměty hodnocení, stanovit zásady, pravidla, postup a vytvořit kritéria hodnocení; ➤ analyzovat priority pracovní místa a specifikovat požadavky, na něž bude hodnocení zaměřeno; ➤ formulovat kritéria výkonu a jeho hodnocení, vybrat vhodná kritéria, metody hodnocení ➤ s předstihem informovat o cílech hodnocení; projednat případné otázky a dosáhnout ztotožnění APK se systémem hodnocení <p>OBDOBÍ ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ A PODKLADŮ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ pozorování APK ➤ rozhovor (s občany, ostatními APK, strážníky, zaměstnanci O M apod.) ➤ provádění záznamů do základní dokumentace ➤ vyhodnocování monitorovacích zpráv, záznamů atd. <p>OBDOBÍ VYHODNOCOVÁNÍ INFORMACÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dosahované výsledky, profesní chování a schopnosti ➤ plnění stanovených úkolů dne týdne měsíce v porovnání se stanovenými standardy ➤ profesní chování se standardními požadavky na APK ➤ rozhovor (dialog) s hodnoceným APK podle splnění cílů; jeho seznámení s výsledky a závěry hodnocení včetně způsobů řešení případných problémů 	<p>Cílem hodnocení je získat APK pro zapojení se do evaluace, která jim umožní nejen zvýšit jejich úspěšnost, ale také dosáhnout lepších podmínek pro práci.</p> <p>SUPERVIZE bezpečný a důvěrný prostor pro řešení osobnostně profesních otázek za přispění nezávislého konzultanta s tím, že podstatou je především reflexe, podpora a poskytnutí podnětů, zpětné vazby pro další osobní a profesní růst s cílem mj. nastartovat nové vzorce chování a eliminovat syndrom vyhoření</p> <p>INTERVIZE sdílení zkušeností, vzájemné podpory a reflexe v neformální atmosféře; konzultace s cílem jednoznačně formulovat pracovní situaci a možné způsoby řešení k dosažení optimálního řešení</p> <p>skupinové aktivity jsou následně doplněny individuálními konzultacemi zpravidla na základě individuálních potřeb APK</p>

		<p>Základním obsahem je především zjišťování toho, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • APK vykonává svou práci; • plní zadané úkoly a požadavky Mentora; • spolupracuje se svými kolegy, profesními partnery a občany O M • jeho pracovní a sociální chování se odráží v oblasti PK • je spokojen s organizací práce, zabezpečováním svých potřeb a další skutečnosti, související s vzájemnou součinností APK a Mentora <p>Cíl pracovního hodnocení pro Mentora:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zjistit, do jaké míry pracovník zvládá plnění stanovených povinností ▪ definovat konkrétní kroky k jeho dalšímu profesnímu růstu ▪ upevnit vzájemné vztahy na základě důvěry a součinnosti <p>Cíl pracovního hodnocení pro APK:</p> <ul style="list-style-type: none"> - získat zpětnou vazbu, porovnat svoje představy o sobě a svých možnostech s výsledky hodnocení Mentora - možnost sdělit své představy o svém dalším rozvoji apod. <p>Obecně se má za to, že hodnocení má (Wágnerová, 2005) funkci:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ poznávací, jež umožňuje Mentorovi hodnotit činnost APK ➤ motivační, umožňující APK konfrontovat svou vlastní vizi úspěšnosti s hodnocením Mentora ➤ personální, umožňující posoudit schopnosti Mentora jeho přímým nadřízeným v oblasti vedení ➤ kontrolní (viz definování potřeb odborné přípravy, odstranění nedostatků ➤ ozdravenou (vztahy, mentální hygiena apod.) <p>Hlavní úkoly hodnocení pracovníků (Koubek, 2003) jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojmenovat stávající výkonnost; silné a slabé stránky - nastartovat zlepšení výkonu a tím i odměňování - motivovat + rozpoznat jejich potřeby vzdělání a rozvoje - rozpoznat rezervy a hranice pracovního výkonu - vytvořit podklady pro plánování následnictví a kariéry - vytvořit podklady pro posuzování efektivity výběru pracovníků a vhodnosti metod výběru 	
--	--	--	--

- **vytvořit** podklady pro hodnocení efektivity vzdělání pracovníků a účinnosti vzdělávacích programů
- **vytvořit** podklady pro plánování nových pracovníků
- **vytvořit** podklady pro stanovování budoucích pracovních úkolů organizace

Kritéria hodnocení by měla obsahovat typické oblasti pro konkrétní činnost **APK** a měla by být co nejobjektivnější, dobře hodnotitelná, měřitelná, nediskriminující, nezávislá na vnějších faktorech, jež **APK** nemůže ovlivnit; rozčleněná na:

- a) **kritéria úspěšnosti, profesního a sociálního chování** (množství ne|spokojených, ne|vstřícných občanů, profesní úspěšnost, dodržování bezpečnostních standardů, pravidel a zásad BOZP, PO, OŽP; ochota přijímat úkoly; úsilí při plnění úkolů, dodržování instrukcí, ohlašování nedostatků, podnětů, hospodárnost, zacházení s pomůckami, vedení záznamů o události, kouření, požívání alkoholu; ochota ke spolupráci, umění jednat s lidmi, vztahy ke svým spolupracovníkům, občanům, nadřízeným; znalost a dodržování svých povinností, schopnost předcházet a zvládat konfliktní události, spolehlivost, ctižádost, cílevědomost, sociální potřeby, samostatnost, vytrvalost)
- b) **kritéria profilu osobnosti** (dovednosti, znalosti, potřeby a vlastnosti), tzn. např. empatie, flexibilita, organizační, vyjadřovací schopnosti, znalost Romského jazyka, loajalita, čestnost, tvořivost, zodpovědnost a schopnost zvládat své emoce...

Hodnotící rozhovor – kritéria úspěšnosti tohoto účelového dialogu:

- ❖ možnost **APK** spolupodílet se na svém hodnocení; **vyjádření se** ke své úspěšnosti
- ❖ **stanovení** kritérií a cílů do dalšího období, zvyšující motivaci **APK**
- ❖ **respektování** osobnosti a kvalit **APK**; **dodržování** standardů vedení rozhovoru
- ❖ **vytvoření** prostoru pro sebehodnocení
- ❖ **definování** jasných a reálných vizí, cílů, úkolů v oblastech vyžadujících změny na další období na základě vzájemné shody **APK** a Mentora
- ❖ organizační **zabezpečení** (nerušený prostor pro dialog; dostatek časového prostoru, objasnění cíle rozhovoru, příprava podkladů, návrhu hodnocení, shrnutí výsledku, zopakování cíle a z něj vyplývajících úkolů pro **APK** a Mentora

		<p>Mimořádný význam má <u>volba stylu rozhovoru</u>. Nejvhodnějším typem je participativní rozhovor, jenž vytváří z hodnotitele i hodnoceného rovnocenné partnery společně hledající řešení na základě účinné oboustranné zpětné vazby.</p> <p>Hodnotitel by přitom měl <u>dodržovat následující zásady</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výslovně zdůraznit, že účelem rozhovoru je snaha pomoci hodnocenému; - nechat hodnocenému prostor pro vyjádření se k hodnocení; - zabývat se hodnocením během celého určeného období; - nezačínat kritikou, spíše pochvalou; - nepřekvapovat, nedávat nečekané rány pod pás; - zaměřit se na pracovní výsledky a ne na osobnost APK; - být pozitivní, povzbuzující, optimistický; - nekritizovat (výjimečně konstruktivně); - chápat obranné postoje APK a neútočit na ně; - uvědomit si dané limity a vlastní možnosti (viz Koubek 2003) <p>Základní podmínky k účinné zpětné vazbě (blíže Hroník 2006):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. informovanost APK o jeho chování, ale nehodnotit je ve smyslu „dobře“ nebo „špatně“ (neinterpretovat) a tím předejít sebe obhajobě, neadekvátní obranné reakci či dokonce agresi; 2. popis chování, ne partnera jako takového (cílem není změnit či převychovávat APK, ale pouze vytvořit předpoklady pro změnu jeho chování a postojů) 3. poskytování vyvážených, pozitivních informací sdělovaných průběžně, s případnou dostatečně konstruktivní kritikou <p>Chyby v systému hodnocení spočívají podle Dvořákové (2007) v nevhodné volbě hodnotících kritérií, špatné metodice, nedostatečné přípravě hodnotitelů, formálnosti hodnocení, nedostatečném zapojení se pracovníků na průběhu hodnocení a formulování závěrů.</p> <p>Chyby na straně hodnocených plynou z nedostatečné informovanosti o účelu a smyslu a jejich <u>nedostatečném zapojení do procesu hodnocení</u>.</p> <p>Chyby hodnotitelů bývají způsobeny nedodržením zásad, neznalostí správné metodiky hodnocení; přílišnou shovívavostí nebo naopak enormní náročností, tendenci používat pouze průměrné hodnocení a většinou se tak snaží vyhnout konfliktu. Tímto přístupem však zaměstnance spíše demotivuje.</p>	
--	--	--	--

		<p>Rovněž <u>předpojatost</u> nebo <u>zaujatost hodnotitele</u>, ovlivněná osobními sympatiemi či antipatiemi, případně předchozími zkušenostmi nebo předsudky či soustředím se na negativní stránky pracovního výkonu na úkor těch pozitivních.</p> <p>Arogantní postoj, při němž hodnotitel nepřipouští možnost diskuse o výsledcích hodnocení a neakceptuje případné byť podložené argumenty hodnoceného.</p> <p>Důsledky jsou podobné jako v předchozím případě.</p> <p>Tzv. haló efekt, jenž spočívá v zaměření se na jeden nápadný pozitivní či negativní znak pracovního chování. Pod tímto vlivem hodnotí i ostatní vlastnosti či složky pracovního výkonu. Z toho pak vyplývá následné zkreslení výsledku hodnocení.</p> <p>Chyby favorismu, což jsou chyby proti etice a smyslu hodnocení a jeho zneužití.</p> <p>Hodnocení by mělo být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pravidelné (ideálně po každém ukončení směny, nebo minimálně jednou za týden při hodnocení plnění úkolů a stanovování úkolů na následující týden) • motivující (ukážte skutečný zájem a poctivě zvažte pracovní výkon zaměstnance; přednoste určité body k diskuzi; požádejte je, aby před hodnocením sami ocenili svůj výkon ve srovnání s cíly...) • formou dialogu a spravedlivé (stanovte stejné standardy pro všechny zaměstnance vykonávající tu samou práci a dovolte problémovým zaměstnancům opravit své nedostatky ve stanoveném rozsahu) • pozitivní (myšlenkou hodnocení je zlepšit výkon jednotlivců, nikoliv hledat chyby nebo někoho obviňovat; vždy začněte pozitivními komentáři; při projednávání problémů se soustřeďte na to, jak je překonat) • objektivní (použijte jednotnou posuzovací stupnici a pokuste se mírnit osobní názory; nebojte se ale prezentovat vyvážený názor, který zahrnuje jak pozitivní, tak negativní komentáře) • výhledové (společná práce při stanovení cílů, které jsou měřitelné a dosažitelné, zvyšuje pravděpodobnost jejich splnění) 	
--	--	--	--

- **srozumitelné** (na závěr se ujistěte, že zaměstnanec si je přesně vědom toho, čeho musí dosáhnout a jaké jsou další kroky; ať jsou vaše postupy jakékoliv, ujistěte se, že jim zaměstnanec rozumí)
- **závazné** pro obě strany

Hodnocení má vliv na:

- **zlepšení výkonu;** zpětná vazba umožňuje zaměstnanci i vedoucímu ovlivňovat výkonnost
- **odbornou přípravu;** špatný pracovní výkon může znamenat i potřebu zvýšení kvalifikace; stejně tak dobrý výkon může upozorňovat na skrytý potenciál, kterého je třeba využít a tvořivě jej rozvíjet.
- **informační nepřesnosti;** špatný pracovní výkon může být zaviněn i chybami v komunikaci.
- **chyby v rozvržení práce;** špatný pracovní rozvrh může být příznakem špatně pojatého rozvržení práce; pracovní hodnocení pomáhá tyto chyby rozpoznat.
- **stejně pracovní příležitosti;** přesné pracovní hodnocení, které skutečně práci hodnotí, zajišťuje, že interní rozhodnutí o rozpisu služeb nebudou diskriminující.
- **vnější vlivy;** někdy je pracovní výkon ovlivňován faktory mimo pracovní prostředí, jako jsou např. rodina, finanční situace, zdraví či jiné soukromé záležitosti.

Cíl hodnocení

Základním cílem hodnocení je spravedlivě a co nejobjektivněji zhodnotit výkon pracovníka v profesní roli, zjistit, do jaké míry pracovník zvládá požadavky, seznámit pracovníka s jeho možnou perspektivou a zjistit zájem o jeho další perspektivu.

Dílní cíle hodnocení mohou být různě modifikované a mohou mít různý obsah:

- **zlepšit** stávající pracovní výkon
- **získat** informace o názorech, postojích a hodnotách
- **získat** informace o odezvě a plnění některých opatření ...
- **identifikovat** vzdělávací potřeby
- **zlepšit** vztahy mezi vedením a pracovníky
- **informovat** pracovníky a chystaných změnách
- **poradit se** s pracovníky o pracovních problémech
- **pomoci** pracovníkům v osobních problémech
- **zjistit** pracovní a sociální potřeby pracovníků
- **ověřit si** informovanost pracovníků
- **přesvědčit se** o správnosti přijatých rozhodnutí

Hodnocení průběžné (každodenní) - je prováděno neoficiálně, Mentorem, se zaměřením na průběžný pracovní výkon, sloužící jako jeden z řídicích prvků při vedení lidí. Mělo by mít motivační podtext (ne demotivační) a výchovný charakter; formou denního hodnocení je i kontrola práce nebo pracovního výkonu. Současně by mělo sloužit i jako oboustranná zpětná vazba.

Mezi nejčastěji se vyskytující nedostatek v hodnocení patří **problém zaujatosti**.

Problémem subjektivních měřítek je především to, že mohou být ovlivněna zaujatostí. Zaujatost je vlastně zkreslení měřítek.

Většinou bývá ovlivněna hodnotící osobou, která není při hodnocení pracovního výkonu schopna oprostit se od emocí.

Nejběžnějšími **typy zaujatosti** při hodnocení pracovníka jsou:

- efekt „svatozáře“
- omyl ve lpění na středové tendenci
- zaujatost vyplývající z rozdílnosti kultur
- osobní předsudky
- efekt „nedávnosti“

Haló efekt je termín [E. L. Thorndika](#), který označuje druh [sociální percepce](#), globální chybu v posuzování lidí, když jsou posuzováni podle celkového dojmu, kterým na nás určitý jedinec zapůsobil – ať už kladným nebo záporným. Pokud je např. první celkový dojem o člověku příznivý, později se celé jeho chování, rysy a jednání hodnotí kladně. V případě záporného dojmu se na jednání člověka dívá prioritně záporně. Celkový dojem je podle tohoto modelu tvořen z **55 %** vzhledem (oblečení, doplňky, účes, make-up atd.), z **38 %** hlasem a z pouhých **7 %** obsahem sdělení. Je založen na zjednodušujících a [zobecnujících předsudcích](#). Haló-efekt je jednou z chyb [prvního dojmu](#) (tzn., že posuzovatel se rozhoduje na základě výrazného, nápadného, převládajícího podnětu, kterým na něj daný jedinec zapůsobil již zpravidla při prvním setkání ... často se mylně zaměňuje za první dojem...)

rozhodující: u haló efektu: generalizování vlastností hodnoceného na základě nějakého výrazného podnětu, vlastností a zároveň ignorování časové posloupnosti vnímání...

Příklad: Při výběrovém řízení mne zaujme u jednoho uchazeče schopnost komunikace v Romském jazyce. Po čase si všimnu, že si malinko „šlape na jazyk“ a od té doby si ho pamatuju jako hůře artikulujícího. Jde o chybu v soc. percepci, přestože má spoustu jiných výrazných kvalit, které byly dominantní na první pohled, ...ale já si jej zafixoval na základě tohoto nepodstatného projevu, který jsem si všiml až následně...

(blíže viz např.: http://cs.wikipedia.org/wiki/Hal%C3%B3_efekt)

Hodnocení Mentora – práce s APK

Postoj k APK a jeho potřebám	nemá zájem o APK a jeho potřeby	má malý zájem o APK a naplňování jeho potřeb	zajímá se o APK a je schopný zhodnotit a naplňovat jeho osobní potřeby	Je výrazně empatický. Je schopný samostatně plánovat, naplňovat a zhodnotit potřeby APK
Vztah s APK	má pouze povrchní kontakt s APK	usiluje o kontakt s APK	Rozvíjí kontakt s APK	Podporuje přirozený kontakt s APK
Každodenní práce s APK	je pasivní	pracuje jen pokud je k tomu veden	pracuje samostatně	pracuje cíleně a samostatně; je schopen sebereflexe
Odborné pracovní dovednosti	nevyužívá odborné dovednosti	používá odborné dovednosti jen pokud to má uloženo	používá některé odborné dovednosti samostatně	využívá příslušné odborné dovednosti kreativně a všestranně

práce v pracovním týmu

Postoj k práci	nedodržuje pracovní dobu a pravidla daná organizací	dodržuje pravidla a pracovní dobu organizace až po upozornění	dodržuje pracovní dobu a stanovená pravidla	dodržuje pravidla a je flexibilní k dalším povinnostem
Spolupráce v týmu	neúčastní se týmové práce	v týmu je pasivní, bez vlastní iniciativy	zapojuje se do práce týmu	v týmu je aktivní a kreativní
Vztah se spolupracovníky	vyhýbá se kontaktům, je zdrojem konfliktů	navazuje pracovní vztahy	rozvíjí pracovní vztahy	vyjadřuje vlastní stanoviska, vytváří zpětnou vazbu

další odborný růst

Schopnost stanovit si cíle odborné praxe	není schopný stanovit si cíle praxe	je schopný stanovit si cíle s dopomocí	stanovuje si své cíle samostatně	kreativně doplňuje vlastní cíle v průběhu praxe
Dovednost supervize	nemá zájem o konzultaci k problematice	využívá konzultací	aktivně se zapojuje do konzultací nebo supervizí	využívá podnětů ze supervizí k dalšímu zlepšení práce
Dovednost sebehodnocení	není schopný ohodnotit vlastní práci	akceptuje hodnocení odborníkem praxe	uvědomuje si vlastní rezervy (co se ještě potřebuje naučit)	na základě sebehodnocení zvyšuje svoji odbornou erudovanost

PŘÍLOHA č. 21

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 34.	Proč ustanovit APK v rámci O M, když spolehlivě působí OP MP?	<p>OP MP je zřizována obecně závaznou vyhláškou obecním zastupitelstvem a postupuje v souladu se Zákonem o obecní policii, který ve svém § 2 uvádí, že:</p> <p>obecní policie <u>při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů</u> podle tohoto nebo zvláštního zákona</p> <p>a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, b) dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití, c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení, d) se podílí ... na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu ... e) se podílí na ... ochraně veřejného pořádku ... f) se podílí na prevenci kriminality v obci, g) provádí dohled nad dodržováním čistoty ... v obci, h) odhaluje přestupky a jiné správní delikty, ... i) poskytuje ... Ministerstvu vnitra ... údaje o obecní policii.</p> <p>OP MP v souladu s § 2 odst. f) činí konkrétní opatření na úseku PK, přičemž je prakticky po dobu více jak 5 let prokázáno, že <u>v oblasti primární a situační prevence spolu s O M kamerovým dohlížecím systémem právě APK přispívají výraznou měrou k bezpečnosti a veřejnému pořádku v O M.</u></p> <p><u>Základní východiska PROČ APK:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ pracují pod přímým vedením Mentora OP MP (jejich činnost má jasná pravidla v přímé návaznosti na bezpečnostní situaci a aktuální potřeby v oblasti BVP); ➤ nenahrazují OP MP a nemají ani zvláštní práva a kompetence; ➤ působí především osobním příkladem; individuálním přístupem při každodenním kontaktu s občany O M; ➤ získávají důvěru a podporu občanů, kteří s nimi spolupracují při předcházení společensky nežádoucích jevů jinými metodami než OP MP; ➤ dokážou svými schopnostmi vyjednávat a předcházet konfliktním situacím zklidnit jednotlivce i skupiny (nejen nepříznupůsobivých) osob díky neformálnosti...; ➤ jsou zdrojem mnoha konkrétních podnětů nejen v PK... ➤ spolupracují s OP MP a ostatními subjekty v PK ➤ spolu se strážníky se podílí na naplňování § 2... ➤ v mnoha případech jsou lépe informovaní... ➤ 	Zákon č. 553/1991 Sb.

ad) 35.	V čem je APK lepší než strážník OP MP ?	<p>APK vždy působí v přímé součinnosti s OP MP pod přímým vedením Mentora, který plní řadu specifických rolí (pomahač, parťák, kouč, „motivátor“, trenér, průvodce, vzdělávatel apod.). Pouze v několika málo případech tam, kde nebyla ustanovena OP MP APK byli v gesci PČR a pověřeného pracovníka obecního, městského úřadu. Žel jen v jednom případě se toto řešení setkalo s úspěchem (díky nadstandardní vstřícnosti, schopnostem a osobnímu nasazení vedoucího oddělení PČR).</p> <p><u>Kvalita výkonu služby APK je vždy výrazně ovlivněna osobnostními, profesními kvalitami Mentora a jeho schopnostmi vést APK.</u></p> <p>Je známo více případů, kdy při výběrovém řízení se podařilo získat pro tuto práci velmi schopné uchazeče s dlouhodobou praxí v sociální oblasti a jejichž stávající zkušenosti byly plně uplatněny v činnosti APK. Taktéž není výjimkou APK s vysokoškolským vzděláním a nadstandardními schopnostmi nejen v oblasti umění jednat s lidmi.</p> <p><u>APK nekonkuruje strážníkům, ale úzce s nimi spolupracuje k dosažení společného cíle: bezpečná obec město.</u></p>	...špatně formulovaná otázka; nelze srovnávat tak jako „v čem je lepší policista, než strážník...“
ad) 36.	Jaké má APK pravomoci?	<p>APK jsou zaměstnanci O M a nemají jiné pravomoci jako ostatní občané ČR.</p> <p>Při výkonu služby dodržují obecně závazné legislativní normy a ustanovení vyhlášek a nařízení.</p> <p><u>Mezi jejich pravomoci (které má každý občan) např. patří:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ právo odvrátit přímo hrozící, nebo trvající útok (NO) ▪ právo odvrátit přímo hrozící nebezpečí (KN) ▪ právo omezit osobní svobodu osoby (§ 76 odst. 2 TŘ) 	...pokud již v prvním kontaktu zájemce o práci APK pokládá otázky, jaké má pravomoci, zda bude nosit zbraň apod., je lépe dát přednost jiným...
ad) 37.	Jaké má APK práva a povinnosti?	<p><u>APK nemají nadstandardní práva a povinnosti, které by je odlišovaly od ostatních občanů.</u></p> <p>Jejich <u>základním právem</u> je preventivně působit v oblasti PK podle jasně vymezených pravidel, nosit stejnokroj APK, prokazovat se oprávněním zaměstnance města a postupovat v součinnosti s OP MP.</p> <p>Mezi <u>základní povinnosti</u> APK patří znát, dodržovat a vyžadovat plnění ustanovení v oblasti BVP.</p>	... APK je občanem, zaměstnancem města; obdobné srovnání viz: http://www.ferova-police.cz/kontakt.html
ad) 38.	Jaké má APK možnosti zabránit nežádoucí činnosti?	<p>Základní, praxí prověřené východisko: zabránit vzniku nežádoucímu jednání nebo činnosti lze nejlépe důslednou, cílenou a účinnou prevencí před tím, než k události dojde, tzn. cestou individuálního preventivního působení...</p> <p>APK volí postup své činnosti podle konkrétní situace, vyhodnocení možných rizik, zvážení, zda situaci zvládne sám, nebo osloví přítomné osoby, nebo je nutné přivolat OP MP či složky IZS.</p>	... APK nikdy nebude prevencí zaměřovat za represivní aktivity, k jejichž zvládnutí jsou připraveni a vybaveni policisté a strážníci...

ad) 39.	Jaké má APK prostředky působení?	...nejúčinnější „zbraní“ bylo, je a i nadále bude slovo – účinná, efektivní komunikace : <ul style="list-style-type: none"> • naslouchání • vyjednávání • osobní příklad • součinnost se zázemím komunikačního partnera • součinnost s dalšími subjekty, působícími v oblasti PK • výzva k zanechání daného jednání • poučení o tom, co se stane, když nepřestane... • projevení pochopení; neoponování, nevyvracení... • používání nekonfliktních slov: „...jak myslíte pane...“ • 	...základní pravidlo APK : mysli a hled' si svého; nenaběhni si nevystavuj se nezpůsob si nezmakuj
ad) 40.	Jaké má APK obránné prostředky?	...nejúčinnějším obranným prostředkem je respektování základního pravidla: nejdříve myslí a pak až jedne mluv... APK na rozdíl od strážníků, nebo policistů <u>není oprávněn používat donucovací prostředky</u> (např. hmaty, chvaty, údery a kopy; slzotvorný, elektrický nebo jiný obdobně dočasně zneschopňující prostředek; tonfu, obušek; pouta; úder nebo použití služební zbraně; technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla apod.), <u>ale pouze obranné prostředky</u> (bude-li napaden, je možné odvrátit útok útočícího útočníka v rámci NO přiměřenými prostředky – viz zásady sebeobrany). Podstatou práce APK je prevence ; primárně nezasahuje a zvládá vyhozené, život ohrožující situace verbálně. Jeho největším uměním je <u>do ohrožující situace se vůbec nedostát</u> , a pokud by nastala, zvládat ji v součinnosti s OP MP nebo PČRza obranné prostředky jsou na internetových stránkách považovány teleskopické kalené obušky, elektrické paralýzery, slzotvorné – pepřotvorné plyny, pouta, boxery a další prostředky (osobní alarmy, tasery, plynovky, krakeny, ...), které nejsou nejen vhodné, ale ani povoleny pro výkon služby APK
ad) 41.	Jaký je rozdíl mezi APK a strážným soukromé bezpečnostní služby?	APK je zaměstnanec O M a jeho základním cílem je bezpečnost a veřejný pořádek v O M . PK je jeho náplní práce. Strážný je zaměstnanec soukromého právního subjektu, který v rámci smluvního vztahu poskytuje <u>ochranu</u> oprávněných zájmů fyzickým, právnickým osobám a <u>ostrahu</u> jejich majetku. Blíže viz Kvalifikační a Hodnotící standardy v Národní soustavě kvalifikací: (http://www.narodnikvalifikace.cz/kvalifikace-315-Strazny)	...snaha některých zastupitelů nahradit OP MP strážnými soukromých bezpečnostních služeb nepřinesla očekávané výsledky zrovna tak jako „posílení“ OP MP o tyto pracovníky (kteří pro své oranžové vesty byli nazýváni „mandariky“)
ad) 42.	Proč působí v rámci celého města a ne jen v SVL ?	APK je zaměstnanec O M a jeho základním cílem je bezpečné město, nejen jeho jednotlivé části. SVL je součástí O M , ve které jsou koncentrováni lidé, které ostatní občané zpravidla vnímají jako nepřizpůsobivé, problémové, přičemž mezi základní odlišnosti (podle mnoha vyjádření) patří nerespektování základních pravidel občanského soužití, narušování veřejného pořádku a dopouštění se přestupkové, případně trestné činnosti v rámci celé O M . APK v žádném případě nepůsobí pouze coby „dozorci“	...paradoxně zvláště v posledním období se jeví coby daleko „problémovější“ cílová skupina působení APK mladiství inklinující k násilí a závislostem před bezdomovci, „fetáky“ apod. mimo SVL ...

		v SVL , ale zvláště v posledním období se zaměřují na nejvíce ohroženou skupinu – děti a mladistvé inklinující k závislosti na návykových látkách bez rozdílu na místo jejich bydliště.	
ad) 43.	Jak může APK ovlivnit BVB v O M ?	Osobním příkladem; svým spořádaným způsobem života a svého rodinného zázemí. Zodpovědným plněním pracovních povinností; důsledností při prosazování opatření v oblasti PK . Získáváním spojenců – dalších osob podobně smýšlejících, kterým není lhostejná jejich budoucnost a budoucnost jejich dětí...	
ad) 44.	Může APK nosit zbraň?	Zbraň je nejčastěji definována jako „nástroj určený nebo v daném okamžiku použitý za účelem způsobení zranění živému organismu.“ Zbraní se může stát v rukou útočníka jakýkoliv předmět, pokud se použije za účelem zranění živého organismu nezávisle na tom, k čemu byl určen při své výrobě. Zbraní je vše, co činí útok důraznější; je proto velmi diskutovatelné, zda je možno rozlišovat mezi zbraněmi útočnými a obrannými, pokud patří do nejčastěji odbornou a laickou veřejností vnímané kategorie sečných, bodných nebo střelných/palných zbraní. APK z podstaty jejich činnosti nejdou vybaveni žádnými zbraněmi a je snaha, aby tomu tak bylo i nadále.	Blíže viz: http://cs.wikipedia.org/wiki/Zbra%C5%88
ad) 45.	Může APK se bránit?	Ano – v souladu s § 29 trestního zákoníku.	blíže viz NO
ad) 46.	Může APK řídit silniční dopravu?	Právo řídit provoz na pozemních komunikacích mají policisté a strážníci OPMP . Oprávnění zastavovat vozidla před přechodem pro chodce na jasně vymezených úsecích (po předchozím poučení a praktickém zácviku) mají i APK tak jako pedagogický dozor a jiné osoby vyjmenované v zákoně o pozemních komunikacích. Pokud se APK stane svědkem, nebo účastníkem dopravní nehody, postupuje v souladu s § 47 (3) a) tzn. učinit vhodná opatření, aby nebyla ohrožena bezpečnost provozu na pozemních komunikacích v místě dopravní nehody; vyžadují-li to okolnosti, je oprávněn zastavovat jiná vozidla.	Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích
ad) 47.	Může APK vstupovat do bytu?	Vstup do bytu mají právo za jasně stanovených podmínek pouze vyhrazené osoby (viz např. IZS , strážníci, OSPOD) „Kdo neoprávněně vnikne do obydlí jiného nebo tam neoprávněně setrvá, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.“ (viz Porušování domovní svobody, § 178 tr. zákoníku) APK vstupuje pouze v případech, kdy je pozván jeho majitelem, nájemníkem nebo rodinným příslušníkem.	...v případě požáru, jedná-li se o záchranu lidského života, a pokud není ohrožen život APK ... nebo je-li vyzván v rámci součinnosti s jinými orgány, nebo IZS.

ad) 48.	Může APK požadovat prokázání totožnosti?	<p><u>Prokázáním totožnosti se rozumí prokázání jména, příjmení, data narození a v případě potřeby také adresy místa trvalého pobytu, místa pobytu nebo bydliště v zahraničí, rodného čísla a státní příslušnosti. Rozsah a způsob zjišťování těchto údajů musí být přiměřený důvodu zjišťování totožnosti. <u>Policista, ani strážník nemůže vyzvat k prokázání totožnosti kdykoliv, ale jen v případech stanovených zákonem.</u></u></p> <p><u>Osobní identifikace není součástí náplně práce APK.</u> Navíc je otazné, koho, kdy, kde, a především proč by měl zjišťovat totožnost. Pokud je oprávněný důvod, APK požádá strážníka, který podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii je oprávněn vyzvat osobu, aby prokázala svoji totožnost,</p> <p>a) jde-li o <u>osobu, vůči které provádí úkon</u> k plnění úkolů obecní policie,</p> <p>b) jde-li o <u>osobu podezřelou</u> ze spáchání trestného činu nebo přestupku či jiného správního deliktu,</p> <p>c) jde-li o osobu, <u>od níž bude třeba požadovat vysvětlení</u> (§ 11),</p> <p>d) jde-li o osobu, která <u>odpovídá popisu osoby hledané</u> policií nebo osobypohřešované,</p> <p>e) <u>na žádost jiné osoby, jestliže tato osoba má na zjištění totožnosti právní zájem.</u></p> <p>f) jde-li o osobu, která žádá o prokázání totožnosti podle písmena e),</p> <p>g) jde-li o osobu, která <u>oznamuje podezření</u> ze spáchání trestného činu, přestupku nebo jiného správního deliktu.</p> <p>Osoba je povinna výzvě vyhovět. <u>Strážník je oprávněn údaje zjištěné při prokazování totožnosti osoby poskytnout osobě, která má na zjištění totožnosti osoby právní zájem...</u></p> <p>Obdobná situace může nastat např. v případech, kdy <u>revizor dopravního podniku</u> zjišťuje totožnost osoby, bez platného cestovního dokladu.</p>	
ad) 49.	Může APK poskytovat před lékařskou první pomoc?	<p>Součástí profesní přípravy APK je i základní instruktáž k poskytování předlékařské první pomoci.</p> <p><u>Neposkytnutí pomoci má nejen etický, ale i právní rozměr.</u> V Trestním zákoníku (§ 150) se přímo uvádí: (1) Kdo osobě, která je v nebezpečí smrti nebo jeví známky vážné poruchy zdraví nebo jiného vážného onemocnění, neposkytne potřebnou pomoc, ač tak může učinit bez nebezpečí pro sebe nebo jiného, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.</p>	
ad) 50.	Může APK poskytovat rozhovory pro sdělovací	<p>APK jsou často dotazováni nejen občany OJM na náplň jejich pracovní činnosti, ale i <u>novináři a moderátoři jim kladou otázky týkající se kompetencí, konkrétní úspěšnosti, či zkušeností...</u></p>	blíže viz: Bednář Vojtěch, Grada, Praha 2012, 183 s.

	prostředky?	<p>APK nemůže nahrazovat tiskové mluvčí a ani v jejich přípravě není dostatečný prostor na vystupování před médii. Umění zvládat krizovou komunikaci, tak jako i „mít pod kontrolou“ svou trému před mikrofonem a kamerou <u>nelze dosáhnout jinak, než dostatečnou praxí</u>. Snad každý si prošel zkušeností, kdy i dobře myšlený výrok mohl být spouštěčem řetězce následných nedorozumění...</p> <p>Obečně platí, že „potravou médií jsou informace. Novináři umí informace získávat, analyzovat, zpracovávat...ale i tvořit.“ (Bednář 2012)</p>	
ad) 51.	Může APK vykonávat preventivní aktivity i mimo službu?	<p>S nadsázkou se dá říci, že tak jako policista nebo strážník je ve službě 24 hodin denně, tak i APK je průběžně oslovován občany i v mimopracovní době, kdy nemá na sobě stejnokroj.</p> <p>Tuto skutečnost lze vnímat i jako odraz důvěry k APK a k jeho roli v pomáhající profesi nejen v oblasti PK, ale i k výsledkům, které dosáhl...</p>	
ad) 52.	Může APK nosit stejnokroj i po pracovní době?	<p>Stejnokrojem, ke kterému patří u výrazně zářivá reflexní vesta a průkazkou se APK prokazuje při plnění svých pracovních povinností.</p> <p>V oprávněných případech přichází do služby již ve stejnokroji a ukončení pracovní doby (zvláště při odpoledních směnách) i když ohlašuje na pracovišti MP, odchází ve stejnokroji domů.</p> <p>Po pracovní době stejnokroj APK nenosí.</p>	<p>Stejnokroj je výstrojní součástka s jasně stanovenými pravidly nošení, údržby a ochrany proti jeho zneužití, jejichž porušení je předmětem šetření.</p> <p>Jeho součástí je i identifikační průkaz</p>
ad) 53.	Může APK samostatně plnit úkoly?	<p>APK je zaměstnanec města, který <u>plní konkrétní úkoly dne, týdne a měsíce pod přímým vedením svého Mentora</u>.</p> <p>Ve zkušební době je žádoucí, aby pod jeho vedením, nebo v součinnosti s ostatními strážníky <u>získal základní návyky a potřebné kompetence</u> pro provádění účinné, efektivní PK.</p> <p>Poté, co <u>prokáže dostatečné zkušenosti zvládání ne/standardních situací</u> je mu umožněn větší prostor pro individuální preventivní aktivity.</p> <p>Naprostá většina APK samostatně plní úkoly s tím, že je v tlf. kontaktu se svým Mentorem, nebo službu konajícím strážníkem a před přijetím rozhodnutí jej informují o dané situaci.</p> <p>Poznámka:</p> <p>APK není pouze v roli vykonavatele rutinních úkonů, nebo „pošťáka“ při doručování soudních a jiných obsílek (za jasně vymezených podmínek), ale jeho primárním úkolem je především pozorování, zjišťování, vyhodnocování, rozhodování se a uvážené jednání v souladu s operativním uplatňováním osvědčeného souboru konkrétních taktických metod a postupů v součinnosti s Mentorem, OP MP směřující k základnímu cíli: dosažení bezpečnosti a veřejného pořádku v O M.</p>	<p>...APK v rámci komunikace dává přednost dialogu před poučováním, káráním a zastrašováním; získáváním spojenců a podpory veřejnosti před zastrašováním a represivními nátlakovými aktivitami...</p> <p><u>respektující pravidla jednání</u> přiměřená věku, duševní vyspělosti a zdravotnímu stavu svého protějšku...</p> <p>...rozumového a mravního vývoje, jeho povahy, poměrů i prostředí, v němž žil a byl vychován, jeho dosavadnímu chování a dalším okolnostem důležitým pro volbu následných postupů...</p> <p><u>vyvarující se dávání nereálných slibů...</u></p> <p>...při respektování zvláštností přístupu k mužům, ženám, mladistvým, seniorům, tělesně a mentálně znevýhodněným...</p>

PŘÍLOHA č. 22 – ZÁKLADNÍ POJMY

	pojem	obsah	pozn.
		<p>Cílovou skupinou projektu APK jsou Asistenti a jejich Mentoři (nikoliv Mentoři a jejich Asistenti).</p> <p>Pro úspěšné naplnění základního cíle projektu je nezbytné <u>jasně specifikovat</u> základní pojmy, se kterými se budou APK setkávat a rovněž stanovit, <u>jak</u> pro účely jejich pracovní činnosti <u>se jimi mají řídit, nebo je naplňovat</u>.</p> <p>Vedle obecně známých pojmů a v úvodu přípravy specifikovaných obsahů (prevence, kriminalita, legislativní normy...) jde rovněž o to, aby <u>v průběžném vzdělávání</u> byly rozšiřovány základní kompetence o další pojmy a okruhy dovedností. Níže uvedený seznam není konečný, ale postupně doplňovaný.</p>	<p>...další, častokrát používané pojmy v přípravě a ne vždy správně chápané a interpretované svým protějšům v praktické činnosti APK jsou rozpracovány v závěru této první části Metodiky</p>
01.	násilí, agrese, agresivita a stupňující se radikalizace společnosti	<p>Motivační otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> co je obsahem pojmu násilí? jaký je rozdíl mezi agresí a agresivitou? příklady radikalizace společnosti a její příčiny? 	specifika domácího násilí; slovní a fyzické agrese; agresivity za volantem...
02.	závislosti a její zvládnání	<p>Motivační otázka:</p> <ul style="list-style-type: none"> pokud lze zvládnout závislost – čím začít? 	nebezpečnost závislostí
03.	patologie; zvládnání osob s duševními poruchami a osob s nežádoucími projevy	<p>Motivační otázka:</p> <ul style="list-style-type: none"> co je podstatou patologie a jaké jsou její projevy? do jaké míry lze zvládnout osoby s poruchami jednání? co to jsou společensky nežádoucí projevy? je možno je dostat pod kontrolu? 	příčina společensky nežádoucího jednání
04.	psychická odolnost a předcházení syndromu vyhoření	<p>Motivační otázka:</p> <ul style="list-style-type: none"> co je to syndrom vyhoření? lze mu předejít? jaké jsou postupy psychického z odolňování? 	význam psychohygieny
05.	vyjednávání a podstata persvaze	<p>Motivační otázka:</p> <ul style="list-style-type: none"> co je klíčem k vyjednávání? 	definice persvaze
06.	krizová komunikace	<p>Motivační otázka:</p> <ul style="list-style-type: none"> jaký je rozdíl mezi krizí v komunikaci a krizovou kom.? 	metody a formy komunikační prevence
07.	specifika a odlišnosti romské a jiné skupiny	<p>Motivační otázka:</p> <ul style="list-style-type: none"> jaké jsou typické projevy Romů a jsou vnímány ze strany neromů? 	podstata „jinakosti“

PŘÍLOHA č. 23

viz	pojem	obsah	pozn.
	etický kodex APK + Mentora	<p>Je to závazný souhrn konkrétních pravidel, který vychází z etického kodexu zaměstnance O M a strážníka OP MP.</p> <p>Kodex rozšiřuje působnost vnitřních profesních norem o etickou rovinu; na rozdíl od nich mu však chybí závazná vymahatelnost v případě jeho porušení.</p> <p>Spolu s etickým kodexem zaměstnanců veřejné správy i APK:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dodržuje a ctí zákonnost všech postupů a rovný přístup ke všem fyzickým i právnickým osobám; ▪ vytváří, udržuje a prohlubuje důvěru veřejnosti v OP MP a přijímaná opatření v oblasti BVP; ▪ volí nejvhodnější řešení s ohledem na veřejný zájem a dbá na to, aby jeho jednání nepoškozovalo zájmy zúčastněných stran; ▪ vnímá výkon své profese jako službu veřejnosti; ▪ vykonává svou činnost na profesionální úrovni, kterou si prohlubuje průběžným sebevzděláváním; ▪ dbá na pravidla vstřícnosti, slušnosti, porozumění, ochoty a bez jakýchkoli předsudků v souladu se zásadou rovných příležitostí (bez ohledu na barvu pleti, pohlaví, národnost, náboženství, etnickou příslušnost nebo jiné charakteristiky); ▪ nepřipouští diskriminaci či obtěžování občanů; ▪ nepreferuje osobní či skupinové zájmy, ani se nenechává ovlivnit pozitivními či negativními vztahy ke konkrétním osobám; ▪ postupuje profesionálně, objektivně, bez emocí a bez sledování osobního prospěchu a v souladu s právem a spravedlností; ▪ při plnění jemu svěřených úkolů dbá, aby O M nevznikaly zbytečné náklady; ▪ svým jednáním předchází situacím, ve kterých by byl vystaven možnému střetu svého soukromého a profesního zájmu; ▪ zachovává mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděl v souvislosti s plněním úkolů, jež by mohly poškodit nebo ohrozit činnost zaměstnavatele. ▪ vyhýbá se takovým činnostem, chování a jednání, která by mohla být předmětem kritiky a mít dopad na dobrou pověst i ostatních APK a OP MP. 	

PŘÍLOHA č. 24

viz	pojem	obsah	pozn.
ad) 57.	zásady kultury součinnosti APK + Mentora	<p>motto: „Kdo jsme, co chceme, kam jdeme.“</p> <p style="text-align: right;">J.P.Sartre</p> <p>Kultura součinnosti je založena na interaktivním, pro- asistentském jednání, respektující vyváženost profesního a lidského přístupu.</p> <p>Prosazuje <u>model učící se organizace</u> – stále se zdokonalovat a hledat možnosti, jak získávat další spojence na cestě posilování bezpečnosti a veřejného pořádku.</p> <p>Její předností je <u>týmová součinnost založená na vzájemné důvěře a upevňování vztahů</u>.</p> <p>Společným cílem, výzvou a závazkem je bezpečná O M.</p> <p>Budování kultury součinnosti zrovna tak jako i vzájemných vztahů je dlouhodobý proces, vyžadující empatii, toleranci a především vzájemný respekt.</p> <p>Je snahou, aby pracovní aktivity vytvářely prostor pro podporu vzájemné interakce a podněcovaly dialog o pracovních i mimopracovních aktivitách.</p> <p>Kultura součinnosti směřuje i k posílení loajality APK a Mentorů k OP MP; předurčuje vztahy na pracovišti i k občanům O M a ovlivňuje spokojenost s výkonem dané profese.</p> <p>Jeví se jako optimální formovat zásady kultury součinnosti v konkrétních podmínkách OP MP za přímé účasti APK + M.</p> <p><u>Základní oblasti kultury součinnosti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - týmová spolupráce; upevňování vzájemných vztahů... - součinnost s občany a upevňování důvěry... - pozitivní, proaktivní jednání... - motivace k naplňování stanovených cílů... - otevřená, vstřícná komunikace... - vnímání změn jako výzvy k jejich zvládnutí... - naplňování etického kodexu v praxi... - osobní příkladnost... - odmítání a obrana proti nežádoucím jevům (poraženecké nálady, permanentní stres, intrikaření...) 	<p>...zahrnuje: jak APK + M působí na veřejnost; jaké jsou mezi nimi vzájemné vztahy; co je považováno za úspěch a prohru; jaké hodnoty sdílí většina; tzn. jaké priority, postupy, vzory, hodnoty, rituály, symboly, tradice...</p>

PŘÍLOHA č. 25

viz	pojem	obsah	pozn.
	zásady profesní komunikace	<p>Efektivní komunikace sděluje myšlenku posluchači tak, aby ji porozuměl. Cílem úspěšné komunikace je snaha vést ke shodě názorů. Úspěšná komunikace není samozřejmost. Lze ji docílit i když nejednáme podle pravidel efektivní komunikace, na které má vliv i řada vrozených a získaných faktorů.</p> <p>Vyžaduje profesionální přístup, dlouhodobou zkušenost a porozumění širokému spektru oblastí života ve společnosti. <u>Asi nejméně ovlivnitelný, ale nejvýznamnější je vliv tzv. emoční inteligence</u> spolu s rolí temperamentu a uplatňování asertivních pravidel, které je do určité míry snadno naučitelné.</p> <p>Úspěšná komunikace předpokládá:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ překonání osobního strachu z odmítání ➤ zvýšení sebedůvěry a překonání osobních pochybností ➤ umět přijmout odpovědnost ➤ umět si stanovit cíl a důsledně jej dodržovat ➤ schopnost plánovat a rozhodovat se ➤ umět vyjednávat a ptát se ➤ schopnost neustále se vzdělávat a učit se... <p>Emoční inteligence</p> <p>Emoční inteligence se od klasické inteligence v mnoha směrech odlišuje. Nelze ji měřit tak snadno jako IQ. Vyhodnocuje se na základě číselného ukazatele tzv. emočního kvocientu (EQ).</p> <p>Emoční inteligence (EI) je schopnost člověka zacházet s emocemi, vcítit se do pocitu druhých, umět se přizpůsobit a spolupracovat s okolím. EI se odráží v obohacení vlastního života. Lidé s vyšším a vysokým EQ se mohou stát dobrými manažery nebo poradci, kteří se vyznačují vůdčí a přátelskou osobností. Jsou to dobří řečníci a mají vyjednávací schopnosti; dokáží lépe předvídat konflikty a umí se jim dobře bránit, zvládat je bez větších problémů.</p> <p>Na rozdíl od IQ se EQ může v průběhu života měnit.</p> <p>EI (vrozený potenciál emoční inteligence) se kterou se rodíme (viz emoční citlivost, paměť, způsob jednání, učení). Může být dále rozvíjena nebo poškozena špatnou životní zkušeností (lekce emočního učení od rodičů, učitelů).</p>	

Emoční inteligence tvoří hlediska:

- **sebeuvědomování** - uvědomování si sebe sama, porozumění vlastnímu životu
- **sebeovládání** - ovládání svých nálad a pocitů, zbytečně se nestresovat, umět zpracovat negativní pocity, musíme se naučit použít vhodné vlastnosti ve správný čas na správném místě.
- **motivování sebe sama** - schopnost setrvat u řešení úlohy, nenechat se odradit neúspěchem, být flexibilní (pohyblivý); stálá snaha o zlepšování
- **společenská obratnost** - umět vést lidi, schopnost ovlivňovat a prosazovat, umění komunikace, zvládání konfliktů
- **empatie** - soucítění s lidmi, porozumění emocím a motivům druhého člověka, umět odložit svoje vlastní názory a předsudky a přijmout ty jeho a snažit se pochopit jeho důvody.

Profesní komunikaci dále ovlivňují i osobní předpoklady, osobní přitažlivost; kouzlo osobnosti (faktor x, který člověk má nebo nemá). Nelze jej získat žádným učením; je to vrozený dar, určitý druh autority, vyzařující charisma...

S využitím:

<http://ei.czechian.net/>, http://eso.vscht.cz/cache_data/30/vydavat_elstvi.vscht.cz/knihy-internal/uid_isbn-978-80-7080-657-9/osobnostnispredpoklady.html

Jádrem profesní komunikace je umění nejen mluvit, naslouchat, klást otázky, získávat svého komunikačního partnera pro žádoucí způsob jednání, ve správný čas mlčet, ale především umění vyjednávat.

Vyjednávání je proces, při kterém má každá strana vlastní cíle a názory, snaží se najít společné řešení. Musí být přijatelné pro všechny zúčastněné strany a vést k oboustranné spokojenosti. Směřujeme k výsledku, kde obě strany vyhrají, nebo obě prohrají, ale jen vzácně z jednání vzejde jasný vítěz či jasný poražený. Člověk, který se vyjednáváním profesně zabývá, se nazývá **vyjednávač**.

Požadované kvality vyjednávače: sebevědomý, trpělivý, mít silné argumentace a dívat se na situaci druhé strany objektivním názorem; mířit vysoko a snažit se dosáhnout stanovených cílů, být sám sebou, hledat nové možnosti a ústupky....

K jeho přednostem dále patří schopnost dělat shrnutí důležitých bodů, potvrzovat vzájemné porozumění, vést své vyjednávání v

		<p>pozitivním duchu s využitím humoru a vzbuzovat u svých protějšků důvěru.</p> <p>Základní předpoklady úspěšného vyjednávání:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zjistit si informace; znát zdroje, ze kterých čerpat; - trpělivě naslouchat; - mít svou vlastní strategii vyjednávání; - nepoužívat argumenty jako možná, nevím, snad.. - využít některou ze základních typů strategií (formální, neformální- probíhá každodenně bez složitých příprav a vědomě dodržovaných pravidel; individuální, případně skupinovou); - uplatnit principiální typ vyjednávání; zaměřit se na podstatu předmětu jednání a nepodstatné jevy, informace, projevy ignorovat; - oprost se od nežádoucích typů vyjednávání (např. virtuální - cílem je nedohodnout se i když okolí reaguje opačně; destruktivní - cílem je poškodit druhou stranu); <p>Základní fáze vyjednávání:</p> <p>Přípravná - je <u>nejdůležitější část celého procesu vyjednávání</u>. Je nutné si připravit veškeré dostupné informace k danému tématu. Stanovit si cíle pro každou jednanou otázku a prověřit si situaci druhé strany, a zvolit strategii.</p> <p>Úvodní - úkolem této fáze je <u>seznámit se s partnerem i s tématem a poznat pozice druhé strany</u>. Získat základní informace a vytvořit si největší počet budoucích možných řešení. Důležitou roli hraje oblečení, osobnost a chování. Vyjednávací dovednosti: Používání otevřených otázek (na které existuje více odpovědí; parafrázování a shrnutí zákl. bodů.</p> <p>Hlavní se týká hlavního předmětu vyjednávání. Platí zde několik zásad: <u>řeší se hlavní téma, argumentuje se, aktivně naslouchá a vyhýbá se zkratovitému jednání a rychlým rozhodnutím.</u></p> <p>Závěrečná uzavírá jednání a je nejméně stresující fáze pro obě stany. Zde se <u>potvrzují podrobnosti konkrétních výstupů.</u></p> <p>Základní vyjednávací strategie</p> <p>Strategie „win - win“ snaží se najít kompromis, při kterém nikdo neprohráje a obě strany něco získají.</p> <p>Strategie „lose - lose“ nedomluví se na řádném společném řešení, jednání skončí na mrtvém bodě bez dohody.</p> <p>Strategie „win - lose“ jedna ze stran vychází jako vítězná a druhá strana s pocity křivdy a nutného „revanše.“</p>	
--	--	--	--

Základní vyjednávací ne|taktiky:

Časová tíseň - naléháme na co nejrychlejší uzavření „případu“

Předstírání nezájmu, gest nadřazenosti; „o nic nejde“

Předstírání naivity (komunikační partner v mnoha případech rád ukazuje svoji bystrost a převahu)

Chyby při vyjednávání

Max Bazerman z Northwesternské university zjistil pět nejzávažnějších vědomých chyb, kterých se dopouštějí účastníci jednání:

1. **nezjistíme** si potřebné informace a příliš pozdě zjistíme, že bylo zapotřebí daleko víc se připravit;
2. **nevynaložíme** maximální úsilí na dosažení toho, co chceme a couvneme;
3. **nemáme** dostatečnou víru; druhá strana musí prohrát, abychom my zvítězili;
4. **přemýšlíme-li** převážně o tom, co můžeme ztratit, ztratíme vše; viz jednání „buď vše nebo nic“
5. lidská **tendence si myslet**, že máme pravdu a že jsme rozumní.

Vyjednávání je dovednost, která vyžaduje učení a trénink.

Je nutné si uvědomit, že ne každý má předpoklady pro vyjednávání. Není snadné se této dovednosti naučit.

Zpracováno s využitím zdroje: <http://vsp.blog.cz/0805/taktiky-pri-vyjednavani>, <http://www.doprace.cz/vyjednavani/>

Aktivní komunikace nemůže fungovat bez umění naslouchat.

Tipy pro aktivní naslouchání:

1. **Naslouchejte objektivně.** Do komunikace zasahujte objektivně- zaměřte se na obsah slov, ne na přednes a na to zda vám osoba je sympatická či ne.
2. **V naslouchání nepřestávejte** a to i v případě, že dané téma vás zrovna moc nezajímá. I na nudném tématu se snažte najít něco užitečného.
3. **Zajistěte klidné prostředí.** Vyhněte se rušivým vlivům a naslouchejte vašemu protějšku.
4. **Věnujte vašemu komunikačnímu partnerovi plnou pozornost a oddanost.** Nesledujte ostatní dění v místnosti, ale ani to co se děje z okna. Pokud se nemůžete už soustředit a nudíte se, změňte pozici sedu.

5. **Udržte přirozený pohled do očí.** Pohyb očima ze strany na stranu značí váš nezáměr. Pokud nevydržíte se dlouho dívat do očí, můžete pohled krátce odklonit dolů.
6. **Nedělejte rychlé závěry.** Vše si poslechněte až do konce.
7. **Nepřerušujte** vašeho partnera. Pokud něčemu nerozumíte, zeptejte se, až domluví.
8. **Ptejte se.** Pokud jste něco nepochytili, nebo si nejste jisti, zda jste to pochopili dobře, ptejte se. Ujistěte se, že to chápete správně.
9. **Zpětná vazba.** Dávejte signál, že tomu rozumíte (kývání hlavou, změna výrazu obličeje, úsměv-neverbální komunikace). Vytvořte dojem, že mu opravdu nasloucháte.

Určování priorit při profesní komunikaci:

- **ABC analýza** - úkoly zařazuje podle kritérií:
A - naléhavé a důležité úkoly (velmi důležité)
B - důležité ale nenaléhavé úkoly (středně důležité)
C - nejsou naléhavé ani důležité úkoly (málo důležité)
(nenaléhavé a nedůležité neřešit vůbec)
- **Paretova analýza** znamená, že 80% úloh může být ukončeno v 20% času, který je k dispozici. Zbývajících 20% úloh bude trvat 80% času.
- **Eisenhowerův princip** - Podle Eisenhowerova principu je možné všechny činnosti rozdělit do čtyř kvadrantů podle jejich důležitosti a naléhavosti.
- **Zloději času** (člověk se musí naučit rozeznávat své zloděje času a pokus se je co nejvíce eliminovat; vyloučit, postupně vyřazovat (viz: **vnitřní** - nestanovené priority a cíle, neplánování, děláním příliš věcí najednou, neschopnost odmítnout a říci „ne“, snaha o perfekcionismus; **vnější** - neschopnost zvládat konfliktní situace, ...s tím, že okolí se k nám bude chovat tak, jak mu to my dovolíme)
- **Odmítání** (je důležité umět posoudit nedůležité úkoly, a ty zdvořile odmítnout, což není sobecké. Neberte na sebe povinnosti druhých).
- **Vyrušování** (v podobě zapnutého skypu, neustálé vyzvánění telefonu, nebo upovídání kolegové. Telefonujte a smskujte, jen když je to potřeba. E- mail nechte klidně naplnit...

		<p>Od práce vás odvádí neustálé přepínání mezi soukromým a pracovním životem? Důležité je stanovit si jasná pravidla a snížit rušiče na minimum).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odkládání (řešte naléhavé a důležité úkoly jako první. Nikdy je neodkládejte a nespolehejte na to, že se sami vyřeší. Nepříjemným věcem se postavte čelem). • Nedostatek odpočinku (chcete-li odvádět dobré výkony, musíte se cítit fit). • Nepořádek na pracovišti (udržujte si pořádek, ten vám urychlí práci). • Nedostatečné pracovní nástroje (viz např. pomalé počítače a tiskárny...). <p><u>Mnoho těchto žroutů času si způsobujeme sami pracovními návyky (či lépe: zlozvyky). Snažme se je jednoduše změnit a vytvářet si co nejvíce vhodných zvyků.</u></p> <p>blíže viz: Stephen R. Covey kniha „7 návyků vysoce efektivních lidí“</p>	
--	--	--	--

PŘÍLOHA č. 26

viz	pojem	obsah	pozn.
	zásady bezpečnosti	blíže viz např. Zákoník práce, Hlava V.: Bezpečnost a ochrana zdraví při práci, § 101 – 108	Zákon č. 262/2006 Sb.

PŘÍLOHA č. 27

viz	pojem	obsah	pozn.
	zásady PK	http://www.prevencekriminality.cz/ke-stazeni/metodicke-materialy-1/zasady-programu-prevence-kriminality-2013-58cs.html	

PŘÍLOHA č. 28

viz	pojem	obsah	pozn.
	zásady zvyšování psychické odolnosti	blíže viz např.: http://www.rozvoj-osobnosti.cz/navigace/kurz-zvysovani-psychicke-odolnosti/ ; http://rady-a-tipy.monster.cz/v-praci/zdravi-a-prace/jak-trenovat-psychickou-odolnost/article.aspx	

PŘÍLOHA č. 29

viz	pojem	obsah	pozn.
	pravidlo 80:20	<p>Paretovo pravidlo našlo uplatnění v mnoha různých oblastech; nejen v ekonomice, ale i v oblasti prevence:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 80% zisku vytváří 20% produktů činností - 80% obyvatel se dělí o 20% bohatství; tudíž: - 20% obyvatel vlastní 80% bohatství - 20% našich aktivit přináší 80 % zisku - 20% vašich přátel stojí za 80% vašeho zájmu - 80% zmetků ve výrobě způsobuje 20% příčin - 80% odpočinku vám přinese prvních 20% dovolené - 80% znalostí jsme získali za prvních 20% vynaloženého času - 80% úloh může být ukončeno v 20% času, který je k dispozici. Zbývajících 20% úloh bude trvat 80% času + 80% všech tr. činů je spácháno 20% „známými firmami“ + 80% tísňových volání je spojeno s 20% míst adres osob + 80% krádeží vozidel souvisí s 20% modelů značek + 80% havárií způsobuje 20% nezkušených řidičů + 80% nápravy je dosaženo cestou 20% základních úkonů + obecně: <p><u>cca 20% určitých činitelů způsobujících nějaký jev odpovídá za cca 80% výskytu tohoto jevu...</u></p> <p><i>Výzvou a zároveň hlavním úkolem je určit, které činnosti spadají právě do těchto 20 %. Podle Pareta bychom se měli soustředit právě na tyto činnosti a nezabývat se tolik činnostmi nepodstatnými, méně důležitými...</i></p>	

PŘÍLOHA č. 30

viz	pojem	obsah	pozn.
	odkazy a doporučená literatura	<p>Doporučené podpůrné zdroje z internetových stránek:</p> <p>http://www.mvcr.cz/ http://www.prevencekriminality.cz/projekty/overene-projekty-upr/asistent-prevence-kriminality/ http://skunipa.skauting.cz/Hledani/EXPEDICE80/EX0702_04_Osobni%20bezpecnost.html http://dspace.upce.cz/bitstream/10195/37995/1/Jano%C5%A1ecJ_HrozbaARiziko_2010.pdf http://www.patria.cz/zpravodajstvi/2066256/cesko-je-prvni-na-svetovem-zebricku-konzumace-alkoholu-a-drog.html http://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/media/vyrocní-zprava-o-stavu-ve-vecech-drog-v-cr-v-roce-2012-113572/ http://zena.centrum.cz/zdravi/clanek.phtml?id=785050 http://zpravy.idnes.cz/cesi-narod-neresti-0nm-/zahranicni.aspx?c=A130629_110830_zahranicni_hro http://rady-a-tipy.monster.cz/v-praci/vztahy-na-pracovisti/jobs.aspx http://www.stem.cz/clanek/262 http://www.hradeckralove.org/urad/vyhlaskey-a-narizeni-mesta http://gml.vse.cz/data/2008/10/1-prezentace-podklady.pdf http://www.stem.cz/clanek/2941 http://cs.wikipedia.org/wiki/Bloomova_taxonomie https://www.youtube.com/watch?v=h1g36CXfQ00</p> <p>Doporučená odborná literatura: MAPPES – NIEDEK, Robert, Chudáci Romové, zlí Cikáni, Host, 2013, 279 s. ROSENBERG, Marshall B., Nenásilná komunikace, Portál, Praha 2013, 221 s. BEDNÁŘ, Vojtěch, Krizová komunikace s médii, Grada, Praha 2012, 183 s. HUNTER, James, C., SLUŽEBNÍK, prostý příběh o leadershipu, MůjÚspěch.cz, Praha 2013, 188 s. PRŮCHA, Jan, INTERKULTURNÍ PSYCHOLOGIE, sociopsychologické zkoumání kultur, etnik, ras a národů, Portál, Praha 2010, 220 s. PLAMÍNEK, Jiří, Vzdělávání dospělých, průvodce pro lektory, účastníky a zadavatele, Grada, Praha 2010, 320 s. KOUKOLÍK, František, DRTILOVÁ, Jana, Základy stupidologie, Život s deprivanty II., Galén 2002, 490 s.</p>	

ZÁVĚR PRVNÍ ČÁSTI

viz	pojem	obsah	pozn.
		<p>Tato Metodika není jen kompendiem praktických podnětů, zkušeností, zobecnění a doporučení jak vnímat roli Asistentů a jejich Mentorů současné praxe konkrétních opatření na úseku primární, situační prevence kriminality v úzké vazbě na sociální prevenci, ale je současně (nebo spíše může být) především základním zdrojem podnětů pro nastartování celého souboru změn v oblasti přístupu k bezpečnosti, veřejnému pořádku každého občana v rámci O M.</p> <p>Uvedený text doplněný poznámkami a přílohami je odrazem mnohaletého denního kontaktu s „nepřízřivými občany“, neformálními (častokrát doslova přátelskými) vztahy s cílovou skupinou APK + Mentorů a jejich konkrétních vstupů do tohoto textu zobecněním „jiného pohledu“ na aktuální otázky.</p> <p>Praktické příklady a doslovná citace postojů veřejnosti mají za cíl podtrhnout závažnost otázek, se kterými se APK + Mentorů nejen setkávají, ale jsou jim i vystaveni dnes a denně. Současně tyto příklady z praktického života slouží nejen jako reflexe daného stavu, ale jsou i potvrzením správnosti této všeobecně uznávané a vysoce hodnocené formy situační prevence v rámci většiny O M, kde působí.</p> <p>Uvedené informace mohou sloužit nejen jako zdroj poznání, či do určité míry „návod na jednání“, ale jejich přínos může být i coby memento – co nedělat, aby nedošlo k profesním selháním a tím i ke ztrátě důvěry v tuto aktivitu, poškození dobrého jména ostatních APK a kreditu OP MP.</p> <p>V neposlední řadě předností této Metodiky mohou být i poznatky neoficiálních, osobních srovnání průběhu a výsledků tohoto projektu podporovaného z evropských sociálních fondů EU, MPSV ČR (operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost) specialisty a garanty projektu z řad odboru prevence kriminality ČR s obdobnými, avšak časově výrazně limitovanými programy podporovanými na národní úrovni v rámci dalších obcí a měst v ČR (začátkem roku 2014 působí v cca 50 O M cca 150 APK).</p> <p>Asistenti a jejich Mentorů jsou v naprosté většině realisté, ne skeptici s poráženeckými náladami; jsou to kolegyně a kolegové, kteří často pod velkým tlakem a s osobním nasazením zvládají ne standardní situace, učí se za pochodu a narážejí na bariéry předsudků, verbálních útoků...</p> <p>Jsou to ale především optimisté, vyznávající základní krédo: navzdory všemu brát život takový, jaký je a nenechat se odradit.</p>	<p><i>...P R O Č je základní otázka; CO KDY KDE KDO + JAK ČÍM ...jsou již jen upřesňující, specifické otázky, vycházející z té prvotní:</i></p> <p><i>proč se vůbec zabývat prevencí kriminality;</i></p> <p><i>proč hledat cesty zvyšování bezpečnosti a veřejného pořádku;</i></p> <p><i>proč se zabývat otázkami SVL, nepřízřivými občany...</i></p> <p><i>proč zřizovat pracovní pozici APK...</i></p>



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

