

**DOPORUČENÍ
K TVORBĚ KONCEPCÍ
PREVENCE KRIMINALITY MĚST
NA LÉTA 2009 AŽ 2011**

**Ministerstvo vnitra
odbor prevence kriminality
duben 2008**

DOPORUČENÍ K TVORBĚ KONCEPCÍ PREVENCE KRIMINALITY MĚST NA LÉTA 2009 AŽ 2011

Zpracování Koncepce prevence kriminality měst na léta 2009 až 2011 (dále jen „koncepce“) je jednou z podmínek realizace Městské úrovně prevence kriminality obsažených ve Strategii prevence kriminality na léta 2008 až 2011, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 1150/2007.

Republikový výbor pro prevenci kriminality rozhodl o lhůtě k předložení koncepcí měst na odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra do 30. září 2008, tento materiál musí být předem schválen zastupitelstvem v jednotlivých městech.

Následující text je doporučením odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra k procesu zpracovávání vlastních analýz v jednotlivých městech, na jejichž základě je možné kvalifikovaným způsobem vytvářet požadované koncepce. Každý zpracovatel si může podle svého uvážení, místních podmínek, identifikovaných problémů, potřeb a požadavků tento doporučený minimální standard dále rozšířit o místně vnímaná rizika kriminality.

A N A L Ý Z A

I. Analýza kriminality

- V souladu se Strategií prevence kriminality na léta 2008 až 2011¹ za zpracování analýzy kriminality odpovídá Policie ČR,
- úvahy o příčinách rozdílné zatíženosti měst kriminalitou v kontextu k jejich územní

¹/ Schválena usnesením vlády ČR ze dne 15. října 2007, č. 1150.

příslušnosti ke kraji² nabízí příloha č. 1 (tabulky zatíženosti a vývoje kriminality v ČR a krajích),

- informaci o úrovni zatíženosti obvodních oddělení Policie ČR celkovou kriminalitou, v jejichž působnosti jsou města s počtem nad 25 tisíc obyvatel, poskytuje příloha č. 2,
- pro analýzu kriminality ve městě je potřebné zpracovat rovněž samostatné statistické výstupy registrující kriminální skutky pouze na území města, nikoliv v územní působnosti celého obvodního (obvodních) oddělení; postup, jakým způsobem lze získat údaje o indexech nápadu sledovaných typů trestné činnosti, je navržen v čl. I/7 tohoto doporučení,
- ve velkých městech, jejichž území se nachází v působnosti 3 a více OO PČR³, je doporučeno provést sestavení a porovnání zatíženosti kriminalitou těchto oddělení ve sledovaných kriteriích, přičemž za poměřující veličinu je stanoven systematizovaný počet tabulek míst policistů na jednotlivých odděleních (příklad je zpracován v příloze č. 3),
- statistika a následně analýzy mohou být podrobnější; doporučuje se zachovat strukturu a nezatěžovat materiál rozbořem trestné činnosti mimo oblast ovlivnitelnou prostředky prevence kriminality⁴,
- tabulky OPK uvedené v přílohách jsou k dispozici pro případné zapracování do analytických částí koncepcí měst.

Statistické výstupy pro analýzu kriminality – úroveň OO PČR⁵

1/ Celková kriminalita

- celková trestná činnost za poslední 3 roky (absolutní hodnoty),
- index nápadu celkové TČ za poslední tři roky⁶,
- porovnání indexu obvodních oddělení Policie ČR (dále OO PČR) s indexem kraje (VÚSC) a celorepublikovým indexem za poslední kalendářní rok,

² / Není-li uvedeno jinak, krajem se vždy rozumí VÚSC, nikoliv Správy kraje Policie ČR

³ / Jedná se o Brno, Olomouc, Plzeň, Ostravu, Ústí n.L., Chomutov, Hradec Králové, Pardubice, Teplice, Liberec, České Budějovice, Kladno.

⁴ / Např. hospodářská kriminalita, organizovaný zločin apod.

⁵ / Pokud není uvedeno jinak, všechny statistické výstupy se týkají obvodního (obvodních) oddělení Policie ČR, v jehož (v jejichž) působnosti se město nachází. Údaje o kriminalitě zpracuje místně příslušný útvar Policie ČR (OO PČR, OR PČR, MR PČR – analytik + PIS), zdroj: Statistický evidenční systém kriminality (ESSK) PP PČR, sestava č.1, aktualizace k 31.12.1007–úroveň obvodních oddělení.

⁶ / Index = (evidovaný celkový nápad TČ : počet obyvatel v územní působnosti OO PČR) x 10000.

- porovnání indexu nápadu celkové TČ s indexy ostatních OO PČ, v jejichž působnosti se nacházejí města s počtem obyvatel nad 25 tisíc⁷.

2/ Skladba kriminality

Základ (100%) = evidovaná celková kriminalita.....

z toho majetková kriminalita celkem.....(abs. počet) tj.:.....%

násilná + mravnostní celkem..... „ „

ostatní kriminalita⁸ celkem „ „

zbývající kriminalita⁹ celkem..... „ „

hospodářská kriminalita..... „ „

Skladba kriminality - graf (koláč, sloupečky)

3/ Majetková kriminalita

Základ (100%) = evidovaná majetková kriminalita celkem.....

z toho krádeže vloupáním celkem.....(abs. počet) tj.:.....%

krádeže prosté celkem.....(abs. počet) tj.:.....%

ostatní¹⁰(abs. počet) tj.:.....%

Skladba majetkové kriminality - graf (koláč, sloupečky)

4/ Krádeže vloupáním.....(celkový počet)

z toho do obchodů.....(abs. počet) tj.:.....%

restaurací..... (abs. počet) tj.:.....%

bytů..... (abs. počet) tj.:.....%

chat..... (abs. počet) tj.:.....%

⁷/ Zpracováno OPK, příloha č. 2 .

⁸/ Zahrnuje mimo jiné trestné činy výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejství, výroba jedů.

⁹/ Zahrnuje mimo jiné TČ padělání a pozměňování peněz, opilství + návyk látky, zanedbání povinné výživy, nedbalostní dopravní nehody, ostatní TČ.

¹⁰/ Zahrnuje TČ podvod, zpronevěru, zatažení cizí věci, poškozování a neoprávněné užívání cizí věci a ostatní TČ.

rodinných domků..... (abs. počet) tj.:.....%
ostatních objektů.....(abs. počet) tj.:.....%

Krádeže vloupáním - graf (koláč, sloupečky)

5/ Krádeže prosté.....(celkový počet)

z toho kapesní.....(abs. počet) tj.:.....%
motorových vozidel..... „
věcí z aut..... „
součástí mot. vozidel..... „
v bytech..... „
na jiných osobách..... „
v jiných objektech..... „
jízdních kol..... „
ostatní..... „

Krádeže prosté - graf (koláč, sloupečky)

6/ Struktura pachatelů – stíháno, vyšetřováno osob:

	celkem	recidivisté	%	nezl. do 14 let	%	mladiství 15–17 let	%
násilná							
krádeže vloupáním							
krádeže prosté							
ostatní krim. činy							

Procentní podíly porovnat s krajem a ČR.

7/ Analýza kriminality – město

Pro analýzu kriminality ve městě je třeba zpracovat samostatné statistické výstupy registrující kriminální skutky pouze na území města, nikoliv v územní působnosti celého obvodního (obvodních) oddělení.

Ze 47 měst s počtem obyvatel nad 25 tisíc je pouze 8 měst, kde je působnost OO PČR shodná s územním katastrem města (Příbram, Brno, Ostrava, Most, Plzeň, Prostějov, Havířov, Karviná, viz příloha č. 2). Působnost ostatních obvodních oddělení zahrnuje nejen území měst (39), ale i dalších samosprávných obcí v jejich bezprostředním okolí (rozumí se obcí s vlastním obecním úřadem).

Procentní podíly počtu obyvatel zvlášť měst a zvlášť obcí na celkovém počtu obyvatel v působnosti těchto OO PČR obsahují sloupčky 6 a 8 tabulky v příloze č. 2.

K získání indexu nápadu pro celkovou trestnou činnost i pro další sledované typy kriminality je zapotřebí ze statistiky obvodních oddělení odečíst ty skutky, které se staly mimo území města.

Statistické výstupy platné pouze pro území města je vhodné potom zpracovat alespoň pro základní typy trestné činnosti¹¹. V případě, že z jakýchkoliv důvodů nelze statistiku pouze pro město ze statistik OO PČR „vypreparovat“, je třeba tyto důvody uvést v komentáři.

V zájmu získání alespoň orientačních statistických údajů zvlášť pro město u vybraných sledovaných ukazatelů (nejméně celková TČ, majetková TČ celkem, krádeže vloupáním a krádeže prosté) se nabízí následující postup:

- v rámci okresu (OŘ PČR) se vypočte průměr z indexů nápadu TČ všech „venkovských“ OO PČR¹². S předpokladem, že tento údaj bude přibližně platný i pro území mimo město v působnosti námi sledovaného OO PČR, dosadíme ho do následujícího vzorce:

$$\text{Id M} = [(\text{Id } \Sigma \times 100) - (\text{Id V} \times Y)] : Z$$

Kde: Id M = index město

Id Σ = index OO PČR

Id V = index venkov (průměr z indexů „venkovských“ obvodních oddělení)

Y = procentní podíl obyvatel okolních obcí (mimo město) na celkovém počtu obyvatel žijících v působnosti OO PČR (příloha č. 2, tabulka sloupec 8)

Z = procentní podíl obyvatel města na celkovém počtu obyvatel žijících v působnosti OO PČR (příloha č. 2, tabulka sloupec 6)

Příklad v příloze č. 4.

¹¹/ Celkovou TČ, majetkovou TČ celkem, krádeže vloupáním a krádeže prosté.

¹²/ Zpracování statistik na úrovni OO PČR je úkolem krajských analýz (možné využití výstupů).

8/ Popis situace, komentář¹³

- komparace výstupů,
- interpretace nejvýznamnějších statistických údajů,
- identifikace příčin (jsou-li známy),
- vyjádření hypotéz o pravděpodobných příčinách kriminality ve městě a v jeho jednotlivých lokalitách (jsou-li k dispozici),
- návrhy na opatření ke zlepšení situace (jsou-li jaké) z pohledu Policie ČR.

Zpráva o činnosti a komentář k bezpečnostní situaci ve městě z pohledu MP

Na základě průběžných zpráv o činnosti MP předkládaných zastupitelstvům měst zpracovat informaci o činnosti městské policie především na úseku veřejného pořádku a občanského soužití dle § 47 až § 49 zákona o přestupcích, dle § 50, který se týká přestupků proti majetku a na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikománii podle § 30 téhož zákona.

Zpracovat přehled nejvíce kriminálně rizikových lokalit¹⁴ a problémových komunit nebo skupin obyvatelstva ve městě s příslušným komentářem. Formulovat návrhy na opatření ke zlepšení situace z pohledu městské policie.

^{13/} Dle situace (velikosti města, organizačního členění a územní působnosti) zpracuje ředitelství OŘ P ČR (MŘ P ČR) nebo vedoucí OO P ČR.

U měst s třemi a více obvodními odděleními (tj. Brno, Olomouc, Plzeň, Ostrava, Ústí n.L., Chomutov, Hradec Králové, Pardubice, Teplice, Liberec, Č. Budějovice, Kladno) se provede sestavení pořadí jejich zatíženosti minimálně v kritériích celkové TČ, majetkové + mravnostní TČ, krádeží vloupáním a krádeží prostých, přičemž za poměřující veličinu je stanoven systematizovaný počet tabulek míst policistů na jednotlivých odděleních. Příklad viz příloha 2.

^{14/} Obdobně jako u statistik zpracovávaných Policií ČR bude přehled rizikových lokalit sestavovaný MP ve velkých městech proveden na více úrovních (městské části → čtvrti → ulice).

II. Sociálně demografická analýza města

Analýza, která je zaměřena především na kriminálně rizikové skupiny, musí obsahovat nejméně následující základní údaje:

Obyvatelstvo – základní údaje:

celkový počet trvale žijících, počet přechodně hlášených, podíl mužů a žen, průměrný věk, podíl obyvatel v produktivním věku, počet dětí a mladistvých a jejich podíl na celkové skladbě obyvatel, migrační trendy, národnostní složení apod.

Struktura vzdělanostní úrovně obyvatelstva:

procentní podíly u ekonomicky aktivní populace:

	celkem	muži	ženy	ČR celkem	ČR muži	ČR ženy
základní vzdělání						
vyučení						
středoškolské						
vysokoškolské						

Nezaměstnanost:

	Město	Průměr kraj	Průměr ČR
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo			
Míra nezaměstnanosti v %			
Podíl nezaměstnaných mladších 30 let (%)			
Průměrný věk nezaměstnaných			
Podíl nezaměstnaných déle než rok			
Podíl nezaměstnaných se zákl. vzděláním			
Podíl nezaměst. vyučenců bez maturity			

Informace o národnostním složení obyvatelstva, (pokud se výrazněji odlišuje od celorepublikového průměru).

Informace o kumulaci sociálně a kulturně znevýhodněných skupin obyvatelstva¹⁵.

Informace o charakteru osídlení:

- bytový fond (podíl obyvatelstva žijícího v sídlištní zástavbě, rodinných domcích, ve starší městské zástavbě, event. s podrobnější informací o věkové struktuře obyvatel v jednotlivých typech zástavby, počet obyvatel žijících v ubytovnách a internátech apod.),
- přehled obydlených lokalit (objektů), které lze označit za zdevastovaná, vymydlená,
- průmyslové objekty a další instituce (možnosti pracovních příležitostí),
- urbanistické řešení města a plány dalšího rozvoje.

Informace o dávkách sociální pomoci, na jejichž poskytnutí vzniká nárok výpočtem od životního minima rodiny (= přídavek na dítě + sociální příplatek), a o dávkách pomoci v hmotné nouzi.

	počet osob	výše dávek	na 1 obyv. města
přídavek na dítě			
sociální příplatek			
pomoc ve hmotné nouzi			
celkem	_____		
srovnání s ČR			

Další údaje: počet rodin, kterým jsou dávky vypláceny, z toho matka samoživitelka... (%), počet samostatně žijících osob čerpajících dávky sociální pomoci, z toho muži pod 30 let (%).

^{15/} V důsledku různých sociálních a ekonomických činitelů dochází ve většině měst ke vzniku menšinových komunit, ve kterých je výskyt sociálně negativních jevů mnohem vyšší než v majoritní společnosti. Pokud dojde ke kumulaci těchto komunit, zvyšuje se výrazně riziko zintenzivnění problémů jejichž jsou nositeli i dalších, nově vznikajících specifických problémů (např. nekontrolovatelné kriminální struktury, xenofobní prostředí apod.).

Údaje orgánů sociálně právní ochrany dětí (OSPOD) a sociálních kurátorů odborů sociálních věcí

- údaje o celkové evidenci OSPOD,
- o statistikách a změnách ve statistikách dětí, které má OSPOD v evidenci z důvodů protiprávní činnosti, závadového jednání, záškoláctví apod. (evidence OM),
- evidenční údaje o skupině a struktuře osob v péči sociálních kurátorů.

III. Institucionální analýza

Cílem institucionální analýzy je získat přehled a provést vyhodnocení dosavadních aktivit orgánů státní správy, samosprávy, nestátních neziskových organizací a dalších institucí působících v oblasti sociální a situační prevence¹⁶ s důrazem na prevenci na sekundární a terciární¹⁷ úrovni. Důležité je také posoudit míru jejich vzájemné informovanosti, kvalitu spolupráce a vytipování duplicitních, neefektivních, případně chybějících aktivit a služeb. Při zpracování institucionální analýzy lze využít všechny dostupné strategické, koncepční a přehledové materiály, které jsou, byť i jen částečně obsahově průnikové s oblastí prevence kriminality (může se jednat např. o plány rozvoje města, komunitní plány, přehledy zařízení a služeb různých resortů apod.).

Standardně by analýza měla obsahovat informace o následujících konkrétních institucích (subjektech, zařízeních, službách):

- v rámci referátu sociálních věcí: OPD, kurátoři pro mládež, sociální kurátoři, sociální asistenti, protidrogový koordinátor a romský poradce,
- výchovné ústavy, ústavy sociální péče, věznice, pedagogicko-psychologické poradny, střediska výchovné péče, azylové domy, domy na půl cesty, poradny AT, kontaktní centra, noclehárny pro osoby bez přístřeší, DDM, komunitní centra, občanské

^{16/} Jedná se v podstatě o audit subjektů, činností a služeb v této oblasti při jehož zpracování je možné s výhodou využít podkladů pro komunitní plány měst.

^{17/} **Sekundární prevence** je zaměřena na rizikové skupiny osob, u nichž je zvýšená pravděpodobnost, že se stanou pachateli nebo oběťmi trestné činnosti (specializovaná sociální péče), na sociálně patologické jevy (např. vandalismus, šikana, záškoláctví, povalečství, rasové konflikty apod.) a na příčiny kriminogenních situací (dlouhodobá nezaměstnanost, sociální chudoba apod.).
terciární prevence se pak soustřeďuje na kriminálně narušené jedince a na prokriminální sociální prostředí.

poradny, poradny pro rodinu, stacionáře, nízkoprahová centra, streetwork, linky důvěry a případně další subjekty a zařízení,

- podrobný přehled aktivit nestátních neziskových a charitativních organizací, které působí v oblasti sociální prevence, zejména pokud je jejich činnost zaměřena na problémové a rizikové cílové skupiny, nebo poskytují pomoc obětem trestné činnosti,
- informace o činnosti PMS¹⁸,
- stručný přehled nabídky zájmové a sportovní činnosti pro děti i dospělé ve městě, informace o školách a školních klubech a o sportovních nebo jiných zájmových klubech a zařízeních.

Součástí institucionální analýzy by mělo být rovněž zhodnocení spolupráce všech zainteresovaných subjektů v systému intervence a následné péče o delikventní nebo delikvencí ohrožené děti a mládež (příslušné komise MÚ nebo magistrátu, PČR, MP, soudy, PMS, PPP nebo další specializovaná zařízení, NNO).

IV. Informace o sociologických výzkumech, šetřeních, anketách apod., týkajících se oblasti prevence kriminality¹⁹ které byly provedeny na území města.

V. Přehled preventivních projektů a výše finančních prostředků vynaložených na jejich realizaci ve městě.²⁰

¹⁸ / Zvláště uvést střediska PMS se specializovaným oddělením pro mládež.

¹⁹ / Obsahově zahrnující tematické okruhy např. pocit bezpečí občanů, spokojenost s prací státní či městské policie, informovanost veřejnosti o projektech prevence kriminality, postoje k zavádění nebo rozšiřování MKDS, informace o expertních šetřeních atd.

²⁰ / Včetně výše přidělené státní účelové dotace v rámci programů na místní úrovni.

K O N C E P C E

I. Východiska

Koncepce prevence kriminality města je navržena na základě:

- analýzy kriminality (skutky, pachatelé, oběti),
- sociodemografických údajů,
- institucionální analýzy,
- analýzy názorů a postojů občanů (např. výzkumy pocitu bezpečí, viktimologické výzkumy),
- analýzy možných zdrojů financování preventivních aktivit (např. dotační tituly ústředních orgánů státní správy, vlastní krajské dotační možnosti, dotační politika samospráv),
- doporučení expertů (např. komise prevence kriminality města, pracovní skupiny města nebo kraje, poznatky obecní policie a Policie ČR, Probační a mediační služby),
- zkušeností města s realizací preventivních aktivit (např. v rámci programů prevence kriminality na místní úrovni),
- zahraničních zkušeností (např. z dokumentů OSN, EUCPN nebo EFUS).

II. Stanovení priorit²¹

Priority lze stanovit dle:

- cílových skupin, na které je koncepce zaměřena (pachatelé protiprávního jednání, oběti, rizikové jedinci v postavení potenciálních pachatelů nebo obětí),
- trestných činů a jiných typů delikventních chování,
- hlediska působnosti (je možné, že budou definovány okruhy problémů přesahujících kompetence města, které mohou být postoupeny na kraj, případně Ministerstvu vnitra a Republikovému výboru pro prevenci kriminality k hledání systémového národního řešení),

^{21/} Jednou z metod stanovení priorit, hlavních a dílčích problémů k řešení může být **SWOT analýza**, pomocí které lze identifikovat:

silné stránky (vnitřní potenciál a nástroje, které lze využít),

slabé stránky (vnitřní slabá místa, na jejichž odstranění se lze zaměřit),

příležitosti (vnější faktory, které můžeme využít pro dosažení cílů),

hrozby (vnější faktory, které znesnadňují dosažení cílů a je žádoucí je překonat).

- územního rozložení trestné činnosti,
- kompetencí (města a dalších subjektů zabývajících se bezpečnostní situací),
- legislativy (zákonné nebo podzákonné vymezení preventivních opatření kriminality, legislativní akty kraje a obcí upravujících místní podmínky bezpečnosti a veřejného pořádku),
- systémových a organizačních priorit (např. zajištění rozdělní státní účelové dotace na projekty prevence kriminality, fungování Komise prevence kriminality města, iniciování pracovních skupin měst a obcí).

III. Stanovení hlavních a dílčích problémů a návrhy na jejich řešení

Z hlediska časového je třeba stanovit, že se jedná o řešení:

- Dlouhodobá

Reagují na definované obecné problémy a hlavní priority. Budou řešeny v horizontu trvání celé koncepce, tj. do roku 2011 nebo s přesahem do dalšího období.

- Krátkodobá (akční plán, seznam úkolů)

Reagují na definované dílčí problémy. Budou obsahem každoročního hodnocení, které město bude předkládat Radě nebo Zastupitelstvu a zasílat pro informaci na Ministerstvo vnitra.

Návrhy řešení zahrnují:

- nástroje a podmínky pro dosažení cílů,
- gesce za jejich plnění,
- termíny plnění,
- forma očekávaných výstupů,
- použité metody a postupy,
- popis konkrétních aktivit,
- zajištění financování.

IV. Způsob vyhodnocování

Doporučuje se stanovit si indikátory úspěšnosti, které určí způsob rozpoznání dosažení cílů a priorit (zcela, částečně nebo vůbec). V průběhu naplňování priorit a cílů koncepce je vhodné si stanovit postupné cíle a hodnotit jejich dosažení k určitému datu.

Doporučuje se také nastavit systém a termíny předkládání každoročních hodnotících zpráv o plnění koncepce orgánům města (samosprávné orgány, odborné komise, odbory městského úřadu).

V. Aktéři a jejich role

Na základě institucionální analýzy nebo SWOT analýzy budou definováni klíčoví partneři a další aktéři v oblasti prevence kriminality a sociálně patologických jevů a zvyšování bezpečí občanů. Popis může obsahovat:

- postavení manažera prevence kriminality v rámci městského úřadu a jeho kompetence,
- kompetence dalších partnerů a subjektů (zákonné, výkonné),
- jejich silné a slabé stránky (co lze využít již nyní, v čem potřebují podporu),
- formu zapojení do naplňování Koncepce prevence kriminality města,
- způsob koordinace jejich aktivit, prezentace výsledků, zapojení na úrovni městské, event. krajské.

VI. Dlouhodobé řešení oblasti prevence kriminality na úrovni města

Je také potřebné formulovat postup dalšího směřování města v oblasti prevence kriminality a bezpečí občanů po ukončení platnosti Koncepce prevence kriminality města na léta 2009 až 2011 a po ukončení platnosti vládou schválené Strategie prevence kriminality na léta 2008 až 2011. Znamená to odpovědět na otázky, zda město bude nadále:

- pokračovat v práci odborné víceoborové komise nebo pracovní skupiny prevence kriminality,
- zpracovávat další koncepční materiály,
- podporovat činnost manažera prevence kriminality;
- koordinovat preventivní aktivity,
- vyčleňovat finanční prostředky na preventivní aktivity.

Příloha č. 1

TABULKA Č. 1.1

sestavení pořadí zatíženosti celkovou TČ v krajích v roce 2007 + porovnání s rokem 2006

POČET OBYVATEL			CELKOVÁ TČ – ABS. POČET			INDEX NA 10 TIS. OBYV.				pořadí dle indexu 2007
kraj	k 31.12. 2006	změna proti roku 2005	rok 2006	k 31.12. 2007	změna 06-07	rok 2006	rok 2007	změna 06-07 (index)	změna ²² 06-07 (%)	
ČR	10287189	+66612	336266	357461	+21195	329,2	347,5	+18,3	+6,3	
PHA	1188812	+17555	89618	87319	-2299	765,5	734,5	-31,0	-2,6	1
STČ	1175254	+31183	37188	43956	+6768	325,0	374,0	+49,0	+18,2	3
JČ	630006	+4294	16025	15834	-191	256,1	251,3	-4,7	-1,2	9
PL	554537	+4919	13986	15421	+1435	254,5	278,1	+23,6	+10,3	8
KV	304602	+14	9492	10583	+1091	311,6	347,4	+35,8	+11,5	5
ÚST	823265	+1132	32837	34663	+1826	399,4	421,0	+21,6	+5,6	2
LB	430774	+3211	14778	16050	+1272	345,6	372,6	+27,0	+8,6	4
KH	549643	+2347	11557	13648	+2091	211,2	248,3	+37,1	+18,1	10
PA	507751	+2466	9587	10483	+896	189,7	206,4	+16,6	+9,3	12
VY	511645	-5508	8184	9612	+1428	158,2	187,9	+29,7	+17,4	13
JM	1132563	+9362	32042	33437	+1395	285,3	295,2	+9,9	+4,3	7
OL	639894	+4768	14092	15734	+1642	221,9	245,9	+24,0	+11,6	11
MS	1249290	-8264	36993	39729	+2736	294,2	318,0	+1,9	+7,4	6
ZL	589839	-867	9887	10992	+1105	167,4	186,4	+19,0	+11,2	14

Sestupně sestavené pořadí zatíženosti krajů (VÚSC) dle indexu nápadu celkové TČ za rok 2007:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Praha - 737,9 | 8. Plzeňský - 278,1 |
| 2. Ústecký - 421,0 | 9. Jihočeský - 251,3 |
| 3. Středočeský - 374,0 | 10. Královéhradecký - 248,1 |
| 4. Liberecký – 372,6 | 11. Olomoucký - 245,9 |
| 5. Karlovarský - 347,4 | 12. Pardubický - 206,4 |
| 6. Moravskoslezský – 318,0 | 13. Vysočina - 187,9 |
| 7. Jihomoravský - 295,2 | 14. Zlínský – 186,4 |

^{23/} Skokový růst v roce 2007 je do značné míry způsoben novelizací trestního zákona, kdy došlo k překvalifikování přestupků - řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin.

TABULKA Č. 1.2

vývoj kriminality ČR a kraje (VÚSC) v letech 2003 - 2007 – celková kriminalita

evidovaná celková TČ- abs. počet					meziroční odchylky v %					
kraj	2003	2004	2005	2006	2007	03-04	04-05	05-06	06-07	03 - 07*
ČR	357740	351629	344060	336266	357461	-1,7	-2,1	-2,2	+6,3	-0,10
PHA	99119	97433	95731	89618	87319	-1,8	-1,7	-6,4	-2,6	-11,90
STČ	38567	37776	37208	37188	43956	-2,0	-1,5	-0,1	+18,2	+13,97
JČ	15837	16494	16850	16025	15834	+4,1	+2,2	-3,8	-1,2	-0,02
PL	16236	16935	15236	13986	15421	+4,3	-10,0	-8,2	+10,3	-5,02
KV	10609	10374	10107	9492	10583	-2,2	-2,6	-6,8	+11,5	-0,24
ÚST	30934	32375	32773	32837	34663	+4,7	+1,2	+0,2	+5,6	+12,05
LB	15667	15357	15074	14778	16050	-2,0	-2,0	-1,8	+8,6	+2,44
KH	12822	12692	11737	11557	13648	-1,0	-7,5	-1,5	+18,1	+6,44
PA	10540	10519	10288	9587	10483	-0,2	-2,2	-6,8	+9,3	-0,54
VY	8693	8526	7933	8184	9612	-1,9	-6,2	+2,4	+17,4	+10,57
JM	34463	32094	30923	32042	33437	-6,9	-3,6	+3,6	+4,3	-2,98
OL	15822	15352	14841	14092	15734	-3,0	-3,3	-5,1	+11,6	-0,56
MS	37391	35163	35145	36993	39729	-5,9	-0,1	+5,3	+7,4	+6,25
ZL	11040	10639	10181	9887	10992	-3,6	-4,3	-2,9	+11,2	-1,07

* Porovnání situace v roce 2003 a v roce 2007.

Příloha č. 2

TABULKA Č. 2.1

OO PČR V JEJICHŽ PŮSOBNOSTI JSOU MĚSTA NAD 25 TIS. OBYV.

ABECEDNĚ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OO PČR	počet odd.	kraj	obyv. město +obce	obyv. město	tj.%	obyv. obce	tj.%	počet obcí	průměr počtu obyv. v obcích	TČ na OO PČR	idx. TČ OO PČR	pořadí dle idx. OO PČR
Brno	8 + OŽP	JM	366680	366680	100	0	0	0	0	18610	507,5	5
Břeclav	1	JM	50505	25603	50,7	24902	49,3	12	2075	1141	265,5	32
Č. Budějovice	3 + OŽP	JČ	101347	94747	93,5	6660	6,5	5	1332	4172	411,6	14
Česká Lípa	1	LB	40776	38181	93,7	2585	6,3	5	517	2007	492,3	8
Český Těšín	1	MS	26869	25780	95,9	1089	4,1	1	1089	662	246,4	36
Děčín	1 + OŽP	ÚL	59428	52165	87,8	7263	12,2	4	1815	1875	315,5	26
Frýdek-Místek	1	MS	65459	59416	90,8	6043	9,2	3	2014	2283	348,8	24
H.Králové	3 + OŽP	KH	96920	94395	97,4	2525	2,6	2	1262	2866	295,7	29
Havířov	3	MS	84219	84219	100	0	0	0	0	2995	355,6	22
Hodonín	1	JM	40674	26110	64,2	14564	35,8	8	1820	878	215,9	42
Cheb	2	KV	35658	34036	95,4	1622	4,6	6	270	1457	408,6	15
Chomutov	3	ÚL	53481	49817	93,2	3664	6,8	6	610	3560	666,7	2
Jablonec n.N.	3	LB	51998	44822	86,2	7176	13,8	9	797	2025	389,4	19
Jihlava	1	VY	61262	50916	83,1	10346	16,9	25	414	2259	369,1	21
Karlovy Vary	2	KV	54032	50691	93,8	3341	6,2	3	1113	2638	488,2	9
Karviná	2	MS	63045	63035	100	0	0	0	0	2188	347,0	25
Kladno	4	STČ	84810	69276	81,7	15534	18,3	20	777	2928	404,3	16
Kolín	1	STČ	34976	30158	86,2	4818	13,8	8	602	1761	503,5	6
Krnov	1	MS	29945	25141	83,9	4804	16,1	7	686	600	200,4	45
Kroměříž	1	ZL	39115	29038	74,2	10077	25,8	18	560	865	221,1	41
Liberec	5	LB	102090	98781	96,8	3309	3,2	3	1103	4098	401,4	18
Litvínov	1	ÚL	32359	27397	84,7	4962	15,3	3	1654	976	301,6	27
Ml. Boleslav	2	STČ	54682	43923	80,3	10759	19,7	16	672	2044	501,8	7
Most	2 + OŽP	ÚL	67691	67691	100	0	0	0	0	3290	486,0	10
Nový Jičín	1	MS	44332	26180	59,1	18152	40,9	11	1666	1076	242,7	37
Olomouc	4 + OŽP	OL	111993	100168	89,4	11825	10,6	11	1075	4705	420,1	13
Opava	1	MS	60951	59156	97,1	1795	2,9	1	1795	1586	260,2	33
Orlová	1	MS	34663	33161	95,7	1502	4,3	1	1502	1398	403,3	17
Ostrava	11	MS	309098	309098	100	0	0	0	0	16901	546,8	4
Pardubice	4 + OŽP	PA	100882	88559	87,8	12322	12,2	22	560	2974	294,8	30
Písek	1	JČ	32159	29909	93	2250	7	3	450	954	296,6	28
Plzeň	7 + OŽP	PL	163392	163392	100	0	0	0	0	7528	460,7	11
Prostějov	1	OL	47109	47109	100	0	0	0	0	1754	372,3	20
Přerov	2 + OŽP	OL	67423	46912	69,6	20511	30,4	41	500	1697	251,7	35
Příbram	1	STČ	34660	34660	100	0	0	0	0	2464	710,9	1

ABECEDNĚ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OO PČR	počet odd.	kraj	obyv. město +obce	obyv. město	tj.%	obyv. obce	tj.%	počet obcí	průměr počtu obyv. v obcích	TČ na OO PČR	idx. TČ OO PČR	pořadí dle idx. OO PČR
Šumperk	1	OL	41401	28069	67,8	13332	32,2	12	1111	1059	255,8	34
Tábor	1	JČ	37158	35859	96,5	1299	3,5	3	433	887	238,7	38
Teplice	3	ÚL	58179	51046	87,7	7133	12,3	1	840	3432	589,9	3
Trutnov	1	KH	35004	31136	89,1	3809	10,9	6	635	1231	351,9	23
Třebíč	1	VY	47106	38596	81,9	8510	18,1	26	327	942	200,0	46
Třinec	1	MS	51920	37746	72,7	14174	27,3	6	2362	792	152,5	47
Uh. Hradiště	2	ZL	59546	26007	43,7	33539	56,3	24	1397	1220	204,8	44
Ústí n.L.	6 + OŽP	ÚL	98527	94565	96,0	3962	4,0	5	792	4382	444,7	12
Val. Meziříčí	1	ZL	41887	27332	65,2	14555	34,8	10	1455	961	229,4	40
Vsetín	1	ZL	34977	28075	80,3	6902	19,7	5	1380	738	211,0	43
Zlín	1	ZL	90224	78122	86,6	12102	13,4	20	605	2124	235,4	39
Znojmo	1	JM	50490	34902	69,1	15588	30,9	22	708	1477	292,5	31

komentář k tabulce:

- sloupec 1: OO PČR (jedno nebo více) v jehož (v jejichž) působnosti se město nachází
- sloupec 2: počet OO PČR, která mají v působnosti město nebo jeho část
- sloupec 3: kraj = VÚSC
- sloupec 4: součet počtu obyvatel města a okolních obcí (s vlastním obecním úřadem) v působnosti OO PČR
- sloupce 5+6: počet obyvatel města (bez obcí) a jeho procentní podíl na celk. počtu obyv. v působnosti OO PČR
- sloupce 7+8: počet obyvatel (pouze) okolních obcí a jeho podíl (%) na celkovém počtu obyvatel v působnosti OO PČR
- sloupec 9+10: počet obcí a průměrný počet obyvatel v nich žijících v působnosti OO PČR
- sloupec 11: evidovaná celková TČ v OO PČR v jehož (v jejichž) působnosti se město nachází (zdroj: ESSK - výkaz č.1)
- sloupec 12: index nápadu celkové TČ (přepočet na 10 tisíc obyvatel)
- sloupec 13: pořadí dle indexu nápadu celkové TČ

TABULKA Č. 3.1

TABULKA: OBVODNÍ ODDĚLENÍ POLICIE ČR V PLZNI²³

OBVODNÍ ODDĚLENÍ	POČET TABULE K	NÁS. + MRAV .	IDX .	POŘAD Í	KRÁDEŽE VLOUPÁNÍ M	IDX .	POŘAD Í	KRÁDEŽ E PROSTÉ	IDX.	POŘAD Í	CELKOV Á	IDX	POŘAD Í
PLZEŇ 4 (DOUBRAVKA)	25	30	1,2 0	7	81	3,2 4	6	406	16,2 4	5	723	28,9 2	5
PLZEŇ 2 (SLOVANY)	28	62	2,2	4	212	7,5 7	1	633	22,6 0	2	1334	47,6 4	1
PLZEŇ 1 (LOCHOTÍN)	24	70	2,9	1	126	5,2 5	3	602	25,0 8	1	1076	44,8 3	2
SKVRŇANY	21	26	1,2 4	6	73	3,4 7	5	208	9,90	7	467	22,2 3	7
BORY	28	80	2,8	2	186	6,6 4	2	612	21,8 5	3	1235	44,1 0	3
VINICE	21	36	1,7	5	68	3,2 3	7	311	14,8 0	6	583	27,7 6	6
STŘED	49	134	2,7	3	193	3,9 4	4	893	18,2 2	4	1993	40,6 7	4
OŽP	20	2			8			69			117		

idx (index) = přepočet evidované trestné činnosti na 1 tabulkové místo policisty
pořadí obvodních oddělení (sestupně)

<u>násilná + mravnostní</u>	<u>krádeže vloupáním</u>	<u>krádeže prosté</u>	<u>celková kriminalita</u>
1. Plzeň 1 – Lochotín	Plzeň 2 – Slovany	Plzeň 1 - Lochotín	Plzeň 2 - Slovany
2. Bory	Bory	Plzeň 2 – Slovany	Plzeň 1 – Lochotín
3. Střed	Plzeň 1 – Lochotín	Bory	Bory
4. Plzeň 2 – Slovany	Střed	Střed	Střed
5. Vinice	Skvrňany	Plzeň 4 – Doubravka	Plzeň 4 – Doubravka
6. Skvrňany	Plzeň 4 – Doubravka	Vinice	Vinice
7. Plzeň 4 – Doubravka	Vinice	Skvrňany	Skvrňany

²³/ Zdroj: ESSK výkaz č. 1.

Příloha č. 4

TABULKA Č. 4.1

PŘÍKLAD

Zjištění počtu obyvatel v působnosti jednotlivých OO Policie ČR, sestavení pořadí zatíženosti OO PČR dle celkového nápadu TČ²⁴ v okrese České Budějovice a výpočet indexu nápadu celkové trestné činnosti ve městě České Budějovice

obvodní oddělení	obce v působnosti (název/ počet obyv.) ²⁵	součet počtu obyvatel v obcích	komentář, poznámky, informace (rozloha, stručný popis charakteru území případně údaje o demografické struktuře obyvatelstva apod.).
České Budějovice (město)	České Budějovice – část města. Na území města Č.B. + několika málo bezprostředně sousedících obcí působí 3 obvodní oddělení P ČR. <u>Počet obyvatel v působnosti těchto jednotlivých obvodních oddělení ve městě se nezjišťuje !</u> Počet obyvatel ve městě ČB celkem: 94 747	94 747	Při zpracování analýzy kraje JČ se na město Č.B. díváme jako na celek, tzn., že index nápadu trestné činnosti zjišťujeme pro celé město (+ oněch několik přilehlých obcí). Porovnávání rozdílů v zatíženosti kriminalitou mezi těmito třemi obvody je úkolem bezpečnostní analýzy města, které je zařazeno do „městské úrovně“. Analýza města bude potom zpracována na úrovni OŘ P ČR (v jiných velkých městech, kde je zřízeno, případně MŘ P ČR), přičemž srovnávacím kritériem nebude počet obyvatel, ale (vhodnější) přepočet TČ na systemizovaná tabulková místa policistů na jednotlivých obvodních odděleních.
České Budějovice – Čtyři Dvory	České Budějovice – část města	viz ↑	viz ↑
České Budějovice – Suché Vrbné	České Budějovice – část města + několik dalších okolních obcí: Dobrá Voda (2341), Dubičné (323), Hlincova Hora (311), Vráto (256), Rudolfov (2416), Staré Hodějovice (1013), Srubec	viz ↑ obce celkem: 6 660	viz ↑
České Budějovice Σ OO – CB (město) + OO – Čtyři Dvory + OO – Suché Vrbné (včetně obcí)	94 747 (České Budějovice) + 6 600 (přilehlé obce) = 101 347	101 347	
Boršov nad Vlt.	Borovnice (106), Boršov (1389), Branišov (206), Čakov (222), Doubravice (268), Doudleby (367), Dubné (1228), Habří (90), Heřmaň (159), Homole (1048), Hradce (54), Jankov (379), Kamenný Újezd (2104), Kvítkovice (92), Lipí (561), Litvínovice	15 889	

²⁴ / provedeno pouze u celkové TČ, obdobně se zpracují pořadí nejméně ještě pro násilnou + mravnostní TČ, krádeže vloupáním a krádeže prosté

²⁵ / obce bez uvedeného počtu obyvatel nemají vlastní obecní úřad a jsou ve statistice obcí vedeny jako části obcí (viz <http://www.czso.cz/cz/cisla/1/13/130704/data/castiob2004.xls>). Počet jejich obyvatel je zahrnut v uvedeném počtu obyvatel obce pod kterou, jakožto její část, spadají.

	(1825), Plav (361), Mokřý Lom (86), Nedabyle (294), Nová Ves (643), Planá (264), Roudné (663), Římov (734), Včelná (1539), Vidov (337), Vrábče (525), Záboří (312) Závraty (33), Záhorčice, Jamné		
Hluboká nad Vlt.	Borek (1238), Čejkovice (305), Dasný (285), Hluboká (4827), Hosín (730), Hrdějovice (1559), Olešník (743), Úsilné (347), Zahájí (385), Purkarec, Chlumec, Nová Ves, Dobřejovice, Haklovy Dvory	10419	
Lišov	Adamov (532), Borovany (3821), Hůry (465), Hvozdec (86), Jivno (217), Lednice (2255), Libín (323), Libnič (391), Lišov (4047), Štěpánovice (658), Zvíkov (265), Slavošovice, Slověnice,	13 060	
Ševětín	Ševětín (1336), Dynín (311), Bošilec (209), Neplachov (352), Drahotěšice (244), Vlkov (16), Mazelov (200), Vitín (303), Chotýčany (207), Dolní Bukovsko (1521), Žimutice (593), Bečice (108), Hartmanice (162), H. Kněžeklady (112), Modrá Hůrka (73)	5747	
Trhové Sviny	Strážkovice (368), Komáříce (270), Střížov (172), Trhové Sviny (4780), Čížkrajice (258), H. Stropnice (1566), Hranice (222), Jílovce (905), Kamenná (279), Ločenice (606), Mladošovice (276), Nové Hradky (2567), Olešnice (762), Ostrolovský Újezd (140), Petříkov (278), Slavče (537), Svatý Jan n.Malší (480), Žár (320)	14 789	
Týn nad Vltavou	Dobšice (113), Hosty (148), Chrástany (727), Temelín (791), Týn n. Vlt. (8484), Všemyslice (955), Zahájí (385), Neznašov, Bohunice, Doubrava, Doubravka, Smilovice	11 603	
Zliv	Břehov (111), Dívčice (579), Dříteň (1477), Hlavatce (143), Mydlovary (285), Nákří (225), Pištín (525), Radošovice (181), Sedlec (469), Strýčice (55), Žabovřesky (416), Zliv (3686), Chvalešovice, Záblatí, Radomilice, Bílá Hůrka, Velice, Tupesy, Dehtáře, Malé Chrástany	8 152	

celková trestná činnost

obvodní (místní) oddělení	počet obyv.	abs.	index	pořadí	poznámka
OO - Č. B. (město) OO – Čtyři Dvory OO Suché Vrbné OŽP		2477 1069 511 115			město C.B zařazeno do „městské úrovně“
V působnosti všech tří obvodních oddělení je evidováno celkem 101 347 obyvatel (= 94 747 Č. Budějovice + 6660 obce)	Σ 101 347	Σ 4172	411,6	1	
Boršov nad Vltavou	15 889	355	223,4	4	
Hluboká nad Vltavou	10 419	251	240,9	2	
Lišov	13 060	311	238,1	3	
Ševětín	5747	119	207,1	6	

Trhové Sviny	14 789	292	197,4	8	
Týn nad Vltavou	11 603	248	213,7	5	
Zliv	8 152	166	203,6	7	

SESTUPNĚ SESTAVENÉ POŘADÍ ZATÍŽENOSTI OBVODNÍCH (MÍSTNÍCH) ODDĚLENÍ DLE INDEXU
NÁPADU CELKOVÉ TČ ZA ROK 2007 V OKRESE ČESKÉ BUDĚJOVICE:

1. České Budějovice (město + Čtyři Dvory + Suché Vrbné + OŽP) index průměr - 411,6
2. Hluboká nad Vltavou - 240,9
3. Lišov - 238,1
4. Boršov nad Vltavou – 223,4
5. Týn nad Vltavou – 213,7
6. Ševětín – 207,1
7. Zliv – 203,6
8. Trhové Sviny – 197,4

Výpočet indexu nápadu celkové TČ ve městě České Budějovice:

Průměrný index nápadu celkové TČ „venkovských“ obvodních oddělení (7) okresu CB:

$$\text{Id V} = (240,9 + 238,1 + 223,4 + 213,7 + 207,1 + 203,6 + 197,4) : 7 = 217,7$$

Index nápadu celkové TČ ve městě České Budějovice:

$$\text{Id M} = [(\text{Id } \Sigma \times 100) - (\text{Id V} \times Y)] : Z$$

kde Id M = index město

Id Σ = index OO PČR = 411,6

Id V = index venkov (průměr z indexů „venkovských“ obvodních oddělení) = 217,7

Y = procentní podíl obyvatel okolních obcí (mimo město) na celkovém počtu obyvatel žijících v působnosti OO PČR (příloha 2, tabulka sloupec 8) = 6,5

Z = procentní podíl obyvatel města na celkovém počtu obyvatel žijících v působnosti OO PČR (příloha 2, tabulka sloupec 6) = 93,5

$$\text{Id M} = [(411,6 \times 100) - (6,5 \times 217,7)] : 93,5 = \mathbf{425,1}$$

