



Společný zápis **z porady Ministerstva vnitra** **s tajemníky obcí s rozšířenou působností** **a městských částí hlavního města Prahy**

Místo konání: Velký sál Zastupitelstva města Brna, Magistrát města Brna

Termín konání: 16. března 2017 od 9.30 hodin do 12.30 hodin

Přítomni:

viz prezenční listina

Místo konání: Kongresový sál vzdělávacího střediska Institutu pro veřejnou správu Praha
v Benešově

Termín konání: 21. března 2017 od 9.30 hodin do 12.30 hodin

Přítomni:

viz prezenční listina

Průběh jednání

1. Zahájení jednání

Poradu Ministerstva vnitra s tajemníky obcí s rozšířenou působností zahájila na obou setkání Ing. Marie Kostruhová, ředitelka odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV, přivítala všechny přítomné a omluvila JUDr. PhDr. Petra Mlsnu, Ph.D., náměstkyni ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend pověřeného řízením sekce veřejné správy, který se nemohl zúčastnit kvůli jiným pracovním povinnostem. Následně představila jednotlivé body programu a přednášející (viz příloha č. 1).

Na setkání v Brně dne 16. 3. 2017 dále poděkovala vedení města Brna za možnost využití prostor Magistrátu města Brna a předala slovo tajemníkovi Magistrátu města Brna, Ing. Pavlu Loutockému, který z pozice hostitele přivítal a pozdravil přítomné účastníky setkání.

2. Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve světle aktuálních změn, a to zejména ve vztahu k územním samosprávným celkům

JUDr. Jiří Kapras, ředitel odboru střetu zájmů Ministerstva spravedlnosti, seznámil přítomné s aktuálními změnami v zákoně č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších



předpisů, a se vztahem těchto změn k územním samosprávným celkům. JUDr. Kapras se věnoval důvodům pro novelizaci zákona i tomu, jaké změny novela přinesla. Zmínil mimo jiné centrální registr oznámení a možnosti nahlížení do něj. Ministerstvo spravedlnosti je v této oblasti centrálním evidenčním orgánem a zároveň ústředním orgánem státní správy pro střet zájmů. Podpůrným (dosud evidenčním) orgánům přibyla jedna nová povinnost – zapsat své veřejné funkcionáře právě do centrálního registru oznámení.

Pokud jde o metodická doporučení pro podpůrné orgány, některé základní informace jsou již dnes uveřejněny na webu Ministerstva spravedlnosti

<http://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx?o=23&j=33&k=6787&d=353376>.

Tyto informace bude MSp průběžně doplňovat v závislosti na kladených dotazech; zvažuje i přidání samostatné rubriky „často kladené dotazy“. Pokud jde o metodiku pro veřejné funkcionáře, na té v tuto chvíli stále pracují, neboť její vytvoření s sebou nese zodpovězení celé řady více či méně složitých výkladových otázek. Finální verzi chtějí mít připravenou do konce června 2017, což se s ohledem na termín podávání prvních oznámení v novém systému střetu zájmů (říjen a listopad 2017) jeví jako více než dostatečné.

Zástupci Ministerstva spravedlnosti jsou také připraveni poskytnout konzultace a stanoviska na těchto kontaktech:

Odbor střetu zájmů, Ministerstvo spravedlnosti, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

JUDr. Jiří Kapras, ředitel odboru střetu zájmů, tel: 778 530 717, 221 997 135, email: JKapras@msp.justice.cz

Mgr. Iveta Chocholová, vedoucí oddělení registru oznámení odboru střetu zájmů, tel: 773 782 924, 221 997 377, email: IChocholova@msp.justice.cz

Sekretariát odboru: Mgr. Dominika Klepková, asistentka ředitele odboru střetu zájmů, tel: 731 502 808, 221 997 495, email: DKlepkova1@msp.justice.cz

Více viz materiál (osnova vystoupení) v příloze č. 2.

Dotazy Brno:

Dotaz:

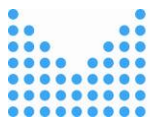
Havlík, Žďár nad Sázavou: Jak se budou ve vstupním oznámení uvádět movité věci?

Odpověď:

Zákon je koncipován tak, aby se uváděly veškeré nemovitosti funkcionáře spolu s jejich druhem (pozemek či stavba), způsobem nabytí a identifikací za pomoci údajů vedených v katastru nemovitostí; cena se přitom uvádí jen v průběžných oznámeních, nikoliv ve vstupních. Pokud jde o movité věci, ve vstupním oznámení se uvádějí ty, které jednotlivě přesahují částku 500.000,- Kč, u průběžných oznámení pak ty, které ve svém souhrnu přesahují částku 500 000 Kč – do tohoto souhrnu se však nezapočítávají jednotlivé věci, jejichž cena je nižší než 50 000 Kč. Movité věci se uvádí spolu s označením jejich druhu (např. výtvarné umělecké dílo - obraz) a způsobem nabytí, a dále spolu s jejich cenou obvyklou v daném místě a čase (u vstupních oznámení), resp. cenou pořizovací (u průběžných oznámení). Cenu movitých věcí lze pak určovat například z kupní smlouvy nebo z pojistné smlouvy, kde je jejich hodnota vyčíslena, případně zjištěním, za jakou cenu se na volném trhu v daném místě a čase prodávají movité věci zcela shodných nebo srovnatelných vlastností.

Dotaz:

Motejlková, Nymburk: Týká se zákon také příspěvkových organizací obcí a měst? Tedy i škol?



Odpověď:

Zákon se v obecné rovině týká i veřejných funkcionářů příspěvkových organizací územních samosprávných celků [viz § 2 odst. 2 písm. b) a c)]. Vedoucí zaměstnanci 2. až 4. stupně řízení u právnických osob vykonávajících činnost školy nebo školského zařízení jsou však z dosahu zákona vyňati, a to včetně ředitelů škol – k tomuto vynětí přitom došlo již s účinností zákona č. 350/2009 Sb., jehož důvodová zpráva k této úpravě výslovně uvádí: „*Doplněním slov ‘s výjimkou právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení’ v § 2 odst. 2 písm. c) se upravuje vynětí ředitelů škol zřizovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem nebo obcí ve formě příspěvkové organizace z množiny veřejných funkcionářů podle zákona o střetu zájmů.*“. Na této skutečnosti ve vztahu k ředitelům škol nic nemění ani to, že § 2 odst. 2 písm. b) s jejich vynětím výslovně nepočítá.

Dotaz:

Motejlková, Nymburk: Kdo je zodpovědný za to, aby v centrálním registru byly všechny údaje od příspěvkových organizací?

Odpověď:

Z pohledu zákona je za zápis všech veřejných funkcionářů odpovědný ten podpůrný orgán, do jehož oboru působnosti tito funkcionáři náleží; ten má pro splnění této povinnosti také zákonem stanovenou lhůtu. Důvodová zpráva k příslušným ustanovením zákona o střetu zájmů v tomto ohledu klade na podpůrné orgány požadavek, aby si s příslušnými příspěvkovými a dalšími „podřízenými“ organizacemi nastavily efektivní komunikační kanály, prostřednictvím nichž bude docházet k včasnému předávání potřebných informací.

Dotaz:

Motejlková, Nymburk: Je možné podat informaci o osobě, která se dotazovala na nějakého funkcionáře?

Odpověď:

Tuto problematiku zákon o střetu zájmů přímo neřeší, bude se postupovat podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Příslušným „nepolitikům“ se tato informace poskytnout může, protože žádosti o nahlížení na oznámení těchto veřejných funkcionářů povedeme v evidenci spolu s informací o totožnosti žadatele, neboť zákon této kategorii veřejných funkcionářů poskytuje zvýšenou ochranu před zásahy do práva na ochranu soukromí. Pokud jde o nahlížení na oznámení politiků, tam se informace o totožnosti nahlížitelů poskytovat nebude, neboť je pro nás prakticky nemožné jejich totožnost zjistit – to bude přicházet v úvahu jedině přes jejich IP adresy, které Ministerstvo spravedlnosti povede v uzavřené evidenci a v případě potřeby je poskytne orgánům činným v trestním řízení k výkonu jejich působnosti.

Dotaz:

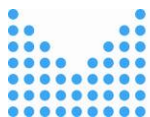
Motejlková, Nymburk: Platí pro uchovávání podání nová pětiletá lhůta, počínající účinností zákona?

Odpověď:

Ano, pro uchovávání oznámení veřejných funkcionářů podaných do 31. 8. 2017 platí nová pětiletá lhůta stanovená v přechodných ustanoveních zákona č. 14/2017 Sb., která plyne od 1. 9. 2017; po pěti letech pak bude s oznámeními a žádostmi v písemné formě naloženo v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, tj. dojde k jejich skartaci.

Dotaz:

Motejlková, Nymburk: Jak se bude postupovat, pokud bude dotaz na nahlédnutí do údajů vzniklých za účinnosti starého zákona?



Odpověď:

Na nás se obrátí žadatel, pokud chce nahlížet na oznámení, která přechováváte Vy, my Vás následně dožádáme, nebo pokud to máte veřejně, tak si to stáhneme z registru, ale jsme to my, kdo bude od 1. 9. 2017 příslušným orgánem k vyřizování všech žádostí o nahlížení. Vy budete jen zapisovat funkcionáře. Pokud se obrátí žadatel přímo na Vás, předáte to nám a my to opět vyřídíme.

Dotaz:

Motejlková, Nymburk: A kdy bude k dispozici vyhláška se vzorem formuláře?

Odpověď:

Vyhláška již byla schválena a vyhlášena 17. 3. 2017 ve Sbírce zákonů (č. 79/2017 Sb., Vyhláška o stanovení struktury a formátu oznámení podle zákona o střetu zájmů).

Dotaz:

Hubáček, Luhačovice: Letos se budou tedy podávat oznámení dvakrát – v červnu podle starého zákona a v září podle nového, je to tak?

Odpověď:

Ano, pokud bude trvat funkce, bude se podávat dvakrát. Do konce června 2017 se bude podávat průběžné oznámení za rok 2016, v průběhu měsíců října a listopadu pak průběžné oznámení za rok 2017 (vyjma průběžného oznámení o příjmech, které se podává až do konce června 2018) a oznámení vstupní.

Dotaz:

Krasulová, Zábřeh: Ve vstupní oznámení před vznikem funkce má být uveden stav majetku, i když je dotyčný ve funkci třeba přes dvacet let?

Odpověď:

Ano, podle zákona se hlásí to, co nabyt funkcionář před vstupem do funkce, hodnotu movitých věcí postačí stanovit alespoň orientačně, podle smluv (kupní, pojistná atd.), případně podle toho, za jakou cenu se movité věci shodných nebo srovnatelných vlastností prodávají v daném místě a čase na volném trhu. Věci movité se u vstupního oznámení přitom hlásí pouze v případě, že jejich cena v jednotlivém případě překročí hranici 500.000,- Kč.

Dotaz:

Menšík, Havířov: Od kdy bude možné vkládat informace (funkcionáře)?

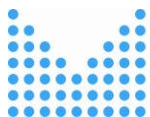
Odpověď:

Funkcionáři budou podávat oznámení až během října a listopadu 2017, zápis podpůrnými orgány bude probíhat během září 2017. Nejpozději během tohoto měsíce tak už bude umožněn přístup do centrálního registru oznámení i podpůrným orgánům. Do té doby (do 1. září 2017) budeme úzce spolupracovat a komunikovat; pokud to půjde, umožníme podpůrným orgánům přihlásit se i dříve, momentálně komunikujeme s Ministerstvem vnitra možnost přihlašování přes datové schránky - to by mohlo být funkční během letních prázdnin, půjde-li vše dobře.

Dotaz:

Menšík, Havířov: A co ti, kdo jsou ve funkci dlouho, když svůj majetek nabyli před účinností ještě starého zákona, a v podstatě nejsou schopni jej zachytit?

Odpověď:



Zákon o střetu zájmů ve svém novelizovaném znění se vztahuje na všechny veřejné funkcionáře, kteří funkci vykonávají k 1. 9., a je jedno, kdy do ní vstoupili. V prvním oznámení podávaném v průběhu října a listopadu 2017 tak musí všichni tito funkcionáři oznámit majetek, který nabyli před tím, než vstoupili do funkce, za níž oznámení podávají, a dále majetek nabytý v průběhu funkce v roce 2017; majetek, který veřejní funkcionáři kdysi dávno nabyli ve funkci, ačkoli se doteď neobjevil v žádné evidenci, se ani nyní oznamovat nemusí.

Dotaz:

Zatloukal, Magistrát města Brna: Kolik lidí bude smět zapisovat veřejné funkce?

Odpověď:

V současnosti usilujeme o to, aby každému podpůrnému orgánu bylo umožněno se do centrálního registru oznámení přihlašovat za pomoci své datové schránky. Všechny podpůrné orgány si následně samy určí, komu přihlašování se do registru umožní a komu uloží povinnost veřejné funkcionáře zapisovat – z pohledu zákona toto není nijak omezené.

Dotaz:

Zatloukal, Magistrát města Brna: Jak zjistí podpůrný orgán, zda funkcionář podal oznámení?

Odpověď:

Počítáme s takovou funkcí, aby si podpůrný orgán mohl v centrálním registru oznámení zobrazit, koho zapsal, ale i kdo (ne)podal oznámení.

Dotaz:

Smékal, Rosice: Co znamená to nulové, vstupní podání? Je to tedy stav majetku k 1. 9. 2017?

Odpověď:

Zákon říká, že se bude uvádět majetek podle stavu k 1. 9. 2017 s uvedením hodnoty majetku ke dni podání oznámení; musí se přitom ale rozlišit, který majetek veřejný funkcionář nabyl ještě před vstupem do funkce, za kterou oznámení podává, a který majetek nabyl během výkonu funkce za rok 2017.

Dotaz:

Smékal, Rosice: A jak se to bude řešit například v momentě, kdy v jednom volebním období třeba během dvaceti let ve funkci nebyl? Který majetek má tedy kdy oznamovat?

Odpověď:

Všechny majetek nabytý před výkonem poslední zastávané funkce, za kterou veřejný funkcionář oznámení podává, a majetek nabytý v průběhu této funkce, za splnění dalších podmínek (ohledně hodnoty / ceny majetku apod.).

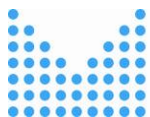
Dotaz:

Vašíček, Litovel: Přimlouval bych se za nějakou metodiku, abychom věděli, co mají a nemají funkcionáři vyplnit.

Odpověď:

Počítáme s metodikou pro veřejné funkcionáře, kde budou vysvětleny podrobně jednotlivé položky formuláře, požadavky i povinnosti veřejných funkcionářů; formulář by měl být interaktivní, budou v něm nápovědy k jednotlivým kolonkám.

Dotaz:



Linhart, Chotěboř: Přiznávám tedy, co jsem nabyl k 1. 9. 2017 a to, co jsem nabyl kdysi dávno, než jsem vstoupil do funkce. A to, co bylo mezi tím, to se nikde nehlásí a to se nikdo nedozví, je to tak?

Odpověď:

V podstatě ano - pokud se na tento majetek již nevztahovala oznamovací povinnost podle dosavadní právní úpravy a nejedná se o majetek nabytý před vstupem do funkce, za kterou se oznámení podává, ani o majetek nabytý v průběhu této funkce v roce 2017, tento se nikde neeviduje. Stav nastolený po novele č. 14/2017 Sb. je jakási další etapa, velký posun od současného stavu, vnímejte to jako pouhý mezistupeň, kdy se počítá spíš s odstraněním nějakých nejzásadnějších nedostatků; je to nedokonalý systém a některé chyby tam určitě budou – do budoucna však počítáme s dalším zdokonalováním zákona a systému střetu zájmů.

Dotazy Benešov:

Dotaz:

Zajíčková, Mladá Boleslav: Patří do povinných osob i velitel městské policie? A týká se vstupní oznámení i funkcionářů, kteří vstoupili do funkce více jak před dvaceti lety?

Odpověď:

Příslušníci městské policie nejsou příslušníky bezpečnostních sborů ani vedoucí pracovníci úřadu, podílející se na výkonu správních činností, takže na tuto kategorii není v zákoně pamatováno, nelze to na ně vztáhnout.

Zákon o střetu zájmů se ve svém novelizovaném znění vztahuje na všechny veřejné funkcionáře, kteří funkci vykonávají k 1. 9., a je jedno, kdy do ní vstoupili. V prvním oznámení podávaném v průběhu října a listopadu 2017 tak musí všichni tito funkcionáři oznámit majetek, který nabyl před tím, než vstoupili do funkce, za niž oznámení podávají, a dále majetek nabytý v průběhu funkce v roce 2017; majetek, který veřejní funkcionáři kdysi dávno nabyl ve funkci, ačkoli se doteď neobjevil v žádné evidenci, se ani nyní oznamovat nemusí.

Dotaz:

Holický, Praha 6: Můžete ještě vysvětlit ten termín 1. 9. 2017?

Odpověď:

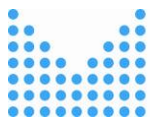
Letošní první vstupní oznámení se bude podávat během října a listopadu 2017. Zákon říká, že se v tomto oznámení bude uvádět majetek podle stavu k 1. 9. 2017 s uvedením hodnoty majetku ke dni podání oznámení; musí se přitom ale rozlišit, který majetek veřejný funkcionář nabyl ještě před vstupem do funkce, za kterou oznámení podává, a který majetek nabyl až během výkonu funkce za rok 2017. To se týká i těch veřejných funkcionářů, kteří jsou ve své poslední funkci, za niž oznámení budou podávat, třeba 25 let. Domnívám se, že ani v takovém případě nebude problematické identifikovat majetek, který veřejný funkcionář nabyl před vstupem do funkce, a to ani u movitých věcí, neboť se budou hlásit pouze ty movité věci, které funkcionář stále vlastní, pokud jejich hodnota v jednotlivostech přesahuje částku 500.000,- Kč.

Dotaz:

Holický, Praha 6: Přejde-li dotaz po 1. 9., nebudeme jej vyřizovat my, ale Ministerstvo spravedlnosti? I dotazy podléhající zákonu č. 106/1999 Sb.?

Odpověď:

Ano, k vyřizování žádostí o nahlížení do oznámení veřejných funkcionářů podaných od 1. 9. 2017 bude příslušné Ministerstvo spravedlnosti, tedy v takovém případě odkážete žadatele na nás a my to s ním vyřídíme. To samé platí i pro žádosti o informaci podané dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – zde jen upozorňuji, že zákon



o střetu zájmů obsahuje vůči zákonu č. 106/1999 Sb. speciální úpravu, pokud jde o poskytování informací z oznámení veřejných funkcionářů.

Dotaz:

Zajíček, Děčín: Uvádí se u nemovitosti cena domu? A když během té doby dotyčná osoba ten dům prodala, uvádí to také?

Odpověď:

Ne, cena nemovitostí se u vstupních oznámení, tedy u majetku nabytého v průběhu výkonu funkce, neuvádí. Pokud už veřejný funkcionář v době vstupu do funkce něco nevlastní, tak to neuvádí. Prodej majetku se uvádí pouze v rámci oznámení o příjmech podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o střetu zájmů, tj. došlo-li k jeho prodeji (a vzniku příjmu z prodeje) v průběhu funkce.

Dotaz:

Zajíček, Děčín: Nikde se neeviduje, co jsem prodal – když mám peníze někde na investici, nějak s nimi disponuji (nakupuji, prodávám), ale v tom zákoně eviduji jen to, co získávám, co nabydu, ne to, co prodávám. Takže to vypadá, že pořád jen vydělávám. Není to chyba?

Odpověď:

Ano, ten zákon je v tomto nedokonalý, tato problematika je nedořešena, ale umožňujeme funkcionářům do poznámky v rámci oznámení o příjmech uvést, že se jedná např. o příjem z prodeje nemovitosti, a tím máme přehled i o transformaci tohoto majetku v peněžní prostředky, ať už byl majetek nabyt před vstupem do funkce, nebo v jejím průběhu. Pokud se jedná o majetek, který byl nabyt a pozbyt ještě před vstupem do funkce, za niž se oznámení podává, na tento majetek nedopadá kontrola, pokud se již neobjevil v některém z předchozích dosud uchovávaných oznámení; my řešíme primárně to, co za majetek nabyt funkcionář během své funkce, nejsme schopni např. kontrolovat, zda před 10-15 lety měl nějaký majetek k prodeji, aby mohl nakoupit konkrétní nemovitost, ani co s tou nemovitostí poté udělal – nás zajímá to, s jakým majetkem ten veřejný funkcionář nyní vstupuje do funkce a k jakým majetkovým tokům dochází v průběhu výkonu funkce.

Dotaz:

Zajíčková, Mladá Boleslav: My jsme orgánem, který má zadávat informace o nějaké konkrétní organizaci. U příspěvkových organizací budeme muset připravit nějaký vnitřní předpis, abychom tyto informace vůbec získali?

Odpověď:

Ano, z pohledu zákona je za zápis všech veřejných funkcionářů odpovědný ten podpůrný orgán, do jehož oboru působnosti tito funkcionáři náleží; ten má pro splnění této povinnosti také zákonem stanovenou lhůtu. Důvodová zpráva k příslušným ustanovením zákona o střetu zájmů v tomto ohledu klade na podpůrné orgány požadavek, aby si s příslušnými příspěvkovými a dalšími „podřízenými“ organizacemi nastavily efektivní komunikační kanály, prostřednictvím nichž bude docházet k včasnému předávání potřebných informací.

Dotaz:

Lisý, Praha 14: Vztahuje se tato povinnost na ředitele ZŠ? A neměli bychom dle místní příslušnosti rozhodovat o přestupku člena zastupitelstva?

Odpověď:

Ne, ředitelé základních škol jsou z dosahu zákona o střetu zájmů přímo vyloučeni jakožto vedoucí zaměstnanci 2. až 4. stupně právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení.

Podle obecného pravidla stanoveného v § 25 odst. 5 zákona o střetu zájmů o přestupku rozhoduje ten obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jejímž územním obvodu má



daný veřejný funkcionář, který přestupek spáchal, trvalý pobyt. Má-li se ale předejít nějaké podjatosti přestupkového orgánu, měla by se patrně dát přednost spíše pravidlu stanovenému v § 63 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Doplnění:

JUDr. Vít Šťastný, ředitel odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra: Pokud je veřejným funkcionářem člen zastupitelstva, uplatní se § 63 zákona o odpovědnosti za přestupky. Pokud by šlo o místní příslušnost a projednáváním by byl člen zastupitelstva obce, která má přestupek projednat, bylo by třeba pověřit jiný orgán projednáním.

Dotaz:

Piškora, Praha 11: V zákoně je rozpor – ředitel školy či školky není dle tohoto zákona vedoucím zaměstnancem, ale zároveň je statutárním orgánem, takže by se to na něj vztahovat mohlo.

Odpověď:

Vedoucí zaměstnanci 2. až 4. stupně řízení u právnických osob vykonávajících činnost školy nebo školského zařízení jsou z dosahu zákona o střetu zájmů vyňati, a to včetně ředitelů škol – k tomuto vynětí přitom došlo již s účinností zákona č. 350/2009 Sb., jehož důvodová zpráva k této úpravě výslovně uvádí: „*Doplněním slov 's výjimkou právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení' v § 2 odst. 2 písm. c) se upravuje vynětí ředitelů škol zřízovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem nebo obcí ve formě příspěvkové organizace z množiny veřejných funkcionářů podle zákona o střetu zájmů.*“. Na této skutečnosti ve vztahu k ředitelům škol nic nemění ani to, že § 2 odst. 2 písm. b) s jejich vynětím výslovně nepočítá.

Dotaz:

Piškora, Praha 11: V majetku, který se uvádí, má být uveden i stav peněz na účtu či finanční hotovost?

Odpověď:

Nejsme oprávněni ani schopni sledovat a postihnout finanční hotovost, to je další nedostatek tohoto zákona. Pokud jde o peníze na účtu, jeden z výkladů tyto řadí pod pojem jiných věcí movitých určených podle druhu, za podmínky, že se nebude požadovat např. jedinečná identifikace účtu (jeho číslo). Za této situace jsme oprávněni v oznámení o majetku požadovat i stav peněz na účtu.

Dotaz:

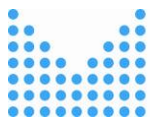
Chlanda, Týn nad Vltavou: Co je nezisková organizace podle zákona?

Odpověď:

Zákon pracuje s pojmem příspěvkových organizací, nikoli s pojmem neziskových organizací. Pojem příspěvkové organizace je přitom vymezen v zákoně o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích.

3. Otázka duplicity zveřejňování veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a v Registru smluv

V Brně Mgr. Helena Peterová, v Benešově pak JUDr. Adéla Heřmanová, obě z oddělení Legislativa a metodika územních samosprávních celků odboru financování územních rozpočtů a programového financování Ministerstva financí, upozornily v úvodu svého



vystoupení na to, že se Ministerstvo financí touto problematikou již zabývalo a své stanovisko zveřejnilo ve zprávě MF č. 3/2015 a 2/2016, které jsou přístupné na webových stránkách MF.

Uveřejňování / zveřejňování smluv o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci v současné době upravují dva právní předpisy: zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (zákon č. 250/2000 Sb., s účinností od 7/2015) a zákon o registru smluv (zákon č. 340/2015 Sb., s účinností od 7/2016).

Dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů musí poskytovatel zveřejnit veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci nad 50.000,- Kč. Smlouva musí být zveřejněna i v případě, kdy byla původní částka menší, ale pak k ní byl uzavřen dodatek a částka tedy následně přesáhla 50.000,- Kč. Pak se zveřejňuje původní smlouva i dodatek. Zveřejňuje poskytovatel na úředních deskách přístupem umožňující dálkový přístup do 30 dnů od uzavření smlouvy a po dobu 3 let. Pokud poskytovatel nezveřejní smlouvu dle zákona, dopouští se správního deliktu a může mu být uložena pokuta až do výše 1 mil. Kč.

Podle zákona o registru smluv jsou opět zveřejňovány smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích nad 50.000,- Kč. V zákoně o registru smluv se nehovoří o poskytovateli, ale o jedné straně této smlouvy – zveřejňuje tedy buď poskytovatel, nebo příjemce. Touto stranou může být obec, kraj, městská část nebo městský obvod územně členěného statutárního města, městské části hlavního města Prahy a dobrovolný svazek obcí. Povinnost se ale nevztahuje na smlouvy, jejichž jednou smluvní stranou je obec, která nevykonává rozšířenou působnost, nebo právnická osoba, v níž má taková obec většinovou účast. Nevztahuje se tak na obce se základní přenesenou působností a s pověřeným obecním úřadem, ale ani na příspěvkové organizace touto obcí zřízené nebo právnická osoby, v níž má taková obec sama nebo s jinými takovými obcemi většinovou účast. Smlouva musí být taktéž zveřejněna do 30 ti dnů od jejího uzavření, dnem zveřejnění se stává platnou. Pokud veřejnoprávní smlouva nebyla zveřejněna ani do 3 měsíců od uzavření, je zrušena od počátku. K duplicitám docházet nemá, protože jsou jasně nastavena pravidla, kdo a za jakých podmínek zveřejňuje veřejnoprávní smlouvu podle kterého zákona.

Dotazy Brno:

Dotaz:

Smékal, Rosice: Pokud se jedná o dvě samostatné smlouvy, jedna na 20.000,- Kč a druhá na 35.000,- Kč, musí se zveřejňovat?

Odpověď:

Pokud se jedná o jeden subjekt, ale dvě samostatné smlouvy s jiným účelem, a nejedná se tedy o dodatek, jsou to dvě různé smlouvy, takže se nebudou zveřejňovat.

Dotazy Benešov:

Dotaz:

Sýkora, Cheb: Můžete ještě vysvětlit zveřejňování smluv o dotaci mezi obcí III. typu a fyzickou osobou (která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti)?

Odpověď:

Obec III. typu neuveřejňuje smlouvu o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci fyzické osobě na jinou než podnikatelskou činnost v registru smluv (výjimka podle § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv). Takovou smlouvu je obec III. typu povinná zveřejnit podle § 10d zákona č. 250/2000 Sb. Uvedená výjimka z povinnosti uveřejnit smlouvu o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci fyzické osobě,



kteří jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti, dopadá i na ostatní poskytovatele, kteří jsou jinak povinni uveřejňovat smlouvy v registru smluv. Je-li příjemcem dotace nebo návratné finanční výpomoci na jinou než podnikatelskou činnost fyzická osoba, zveřejňuje smlouvu o poskytnutí prostředků poskytovatel podle § 10d zákona č. 250/2000 Sb. Povinnost uveřejnění smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, a podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je znázorněna v tabulce uvedené na webových stránkách Ministerstva financí ve Zprávách MF č. 2/2016 na str. 4.

Dotaz:

Ženíšek, Vimperk: Obce I. a II. typu nezveřejňují v registru smluv. Podle jakého zákona bude sankcionována obec III. typu, když nezveřejní smlouvu?

Odpověď:

Pokud neuveřejníte do 30 dnů v registru smluv (aby nabyla účinnosti) a ani následně do 3 měsíců, bude smlouva zrušena od počátku. Toto ustanovení bude platit od 1. 7. 2017.

4. Informace o realizaci úkolů, které vyplývají ze zákona č. 456/2016 Sb.

(Adresa úřadu v AISEO)

JUDr. Zdeněk Němec, ředitel odboru správních činností Ministerstva vnitra, informoval o osobách hlášených na ohlašovnách, kdy k 1. 1. 2017 se jedná o 385 tisíc lidí, meziroční nárůst je asi 3 700 lidí, přičemž smyslem zákona je, aby v informačním systému evidence obyvatel bylo uvedeno, že má dotýčný adresu na úřadě. Každá tato osoba má mít tedy v systému u sebe poznámku, že se jedná o adresu úřadu, a tím pádem to občan bude mít i v občanském průkazu. Zákon je účinný od 1. 6. 2017. JUDr. Němec v tomto kontextu poděkoval územním samosprávným celkům za spolupráci, díky níž byla první etapa úspěšně zvládnuta. Nyní se připravuje jmenný seznam osob, které jsou na kombinovaných adresách (adresa úřadu je shodná s normálními, běžnými byty) a je potřeba odlišit osoby hlášené adresně na úřadě a ty, kteří reálně bydlí na shodné adrese. Je tak třeba tyto osoby označit následně v informačním systému. Obcím bude rozeslána podrobná informace o tom, jak postupovat, krajům pak na vědomí s tím, že JUDr. Zdeněk Němec v této souvislosti již požádal krajské úřady o poskytnutí případné metodické pomoci obcím.

Ohledně voleb a občanských průkazů dále sdělil, že Ministerstvo vnitra do konce března přijímá objednávky na tiskopisy občanských průkazů, aby byly obce před volbami dostatečně zásobeny.

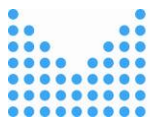
Dotazy Benešov:

Dotaz:

Novák, Sušice: Lze zjistit počet obyvatel v konkrétní části obce? Zjišťoval jsem to, ale bylo mi řečeno, že to nejde.

Odpověď:

Jedná se o projekt s názvem *Změnové sestavy*, který má dokázat generovat seznamy a změny v počtech i složení obyvatel, jsou to tři etapy, ta třetí, kde by měla být možnost jít přímo na adresní bod, stále není dokončena. Ale zjistit počet lidí v konkrétní části obce by mělo technicky jít, ověřím to u kolegů z odboru centrálních informačních systémů.



5. Informace k přípravě voleb v roce 2017

JUDr. Václav Henych, ředitel odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, se věnoval tématu letošních připravovaných voleb. Letos se poprvé spojují přípravy voleb do Poslanecké sněmovny a volba prezidenta republiky, může se proto stát, že se některé důležité kroky nakumulují do jednoho okamžiku. Až bude Ministerstvo vnitra vědět konkrétní datum voleb, vyvěsíme na webové stránky Ministerstva vnitra časový harmonogram. Poprvé se uplatňují dvě novely zákonů (o politických stranách a o volbách) z hlediska financování, kde se objevuje úkol pro obecní úřady, co mají v jakém termínu zaslat Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí. V současné době se projednává technická novela pro volbu prezidenta republiky, kdy se jedná o rozšíření údajů na peticích nezávislých kandidátů pro volbu prezidenta. Dvoudenní porada k volbám bude 10. a 11. května 2017.

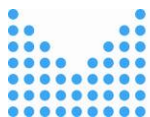
6. Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve vztahu k ÚSC, včetně nové úpravy zvláštních kvalifikačních předpokladů na oprávněnou úřední osobu

V Brně Mgr. Jiří Totín, v Benešově Mgr. Luboš Tichý, oba z oddělení správního řízení odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, seznámili přítomné se zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který nabývá účinnosti dne 1. 7. 2017. Nejprve vysvětlili důvody, které vedly ke změnám a k přijetí tohoto nového zákona, který má za cíl sjednotit původní právní úpravu zákona o přestupcích. Hlavní změnou je rozšíření definice přestupků, která zahrnuje širší spektrum osob (nově i současné správní delikty právnických osob a podnikajících fyzických osob). Na místo pojmu „navrhovatel“ je nově zákonem stanovena „osoba přímo postižená spácháním přestupku“ a je tedy osobou zúčastněnou, není ale přímým účastníkem řízení. Působnost k projednávání přestupků také lze přenést na jinou obec, ale pouze na ORP nebo na obec s pověřeným obecním úřadem, musí se však jednat o kompletní agendu přestupků, nikoli jen o některý okruh přestupků.

Kvalifikační požadavky na oprávněnou úřední osobu (osobu podílející se na projednávání přestupků) jsou nově stanoveny takto: magisterské vysokoškolské vzdělání v oboru právo nebo alespoň obecně bakalářský stupeň vzdělání spolu s nově koncipovanou zkouškou odborné způsobilosti u Ministerstva vnitra. Tyto podmínky musí splnit i předseda rozkladové komise a předseda komise pro projednávání přestupků. V rámci přechodného ustanovení nabydou tyto kvalifikační předpoklady účinnosti až od 1. 1. 2023.

Na setkání v Benešově doplnil vystoupení JUDr. Vít Šťastný, ředitel odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, a to informací k metodické příručce k tomuto zákonu (průvodce zákonem), kterou odbor legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra vydal. Elektronická verze je dostupná na webových stránkách Ministerstva vnitra. Na straně 66 jsou uvedeny kontakty a adresy, na které je možné se obracet s dotazy a připomínkami (viz příloha č. 3). Také upozornil na výjezdy a setkání v jednotlivých krajích, kde je nová právní úprava představována zástupcům územních samosprávných celků.

Více viz prezentace v příloze č. 4.



Dotazy Brno:

Dotaz:

Kejřová, Židlochovice: Napomenutí se zaznamenává do registru přestupků, je možné zaznamenat na místě pouze napomenutí?

Odpověď:

Pokud dáte jen napomenutí, nezaznamenává se to, nevzdává se příkazový blok.

Dotaz:

Kejřová, Židlochovice: Myslí se pojmem „na místě“ pouze někde v terénu, nebo takto lze uvažovat například i o řízení u přepážky?

Odpověď:

Pouze v terénu.

Dotaz:

Kejřová, Židlochovice: Uvažuje Ministerstvo vnitra o nějakém metodickém pokynu nebo manuálu k používání příkazů? Musí se používat často v součinnosti se správním řádem.

Odpověď:

Do určité míry to řeší průvodce zákonem, ale obecně to řeší správní řád.

Dotaz:

Linhart, Chotěboř: Budou muset úředníci, kteří projednávají přestupky napříč úřadem (stavební řád, životní prostředí, občanské průkazy atp.), mít toto stanovené vzdělání?

Odpověď:

Ano, bez ohledu na povahu přestupku budou muset mít požadované vzdělání.

Doplnění:

Ing. Marie Kostruhová, ředitelka odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra: O tomto problému víme a přemýšlí se, co s tím. S ohledem na přechodné ustanovení je čas a prostor tuto řešit. V návaznosti na to na přednáškách, které se realizují v každém kraji, zjišťují zástupci Ministerstva vnitra podněty, problémy i zkušenosti obcí.

Dotaz:

Nogol, Karviná: V zákoně je, že to, co není uvedeno v zákoně, řeší úřad obce s rozšířenou působností nebo úřad jedničkové obce. My tedy řešíme všechno?

Odpověď:

Mohou to být všechny přestupky, kde není věcná příslušnost přímo uvedena jinak. V naprosté většině zvláštních zákonů věcná příslušnost stanovena je.

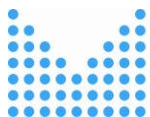
Dotaz:

Nogol, Karviná: Teď bude, mimo ZOZ, ještě jedna zvláštní zkouška pro ty, co řeší přestupky. Je to tak? Podle vyhlášky č. 512/2002 Sb. ověřuje ZOZ znalosti a dovednosti nezbytné pro výkon správních činností, včetně rozhodování o přestupcích. Nevím, proč by se to mělo ověřovat další zvláštní zkouškou.

Odpověď:

Ano, je to tak, úředníci budou muset mít další zkoušku. Samozřejmě i o těchto problémech, které vyvstaly, víme a budeme je řešit.

Doplnění:



Ing. Marie Kostruhová, ředitelka odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra: Prováděcí vyhláška k zákonu o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je v připomínkovém řízení, lze tak podat připomínky, teď je prostor na to reagovat. Stejně tak můžete využít výjezdů zástupců odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, tam můžete na některé věci a problémy poukázat.

Doplnění:

Mgr. Jan Roneš, vedoucí oddělení vzdělávání a výkonu územní veřejné správy odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra: Je předpoklad takový, že nová zkouška podle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich bude zaměřena především na procesní stránku věci a obecnou část hmotněprávní úpravy, přičemž u obsahu ZOZ se naopak předpokládá (na základě předběžných jednání na Ministerstvu vnitra) zaměření především na hmotněprávní ustanovení týkající se jednotlivých skutkových podstat (paragrafů) přestupků, a to právě ve snaze co nejvíce minimalizovat duplicitu těchto zkoušek.

Dotazy Benešův:

Dotaz:

Sýkora, Cheb: Když mám ZOZ, budu muset mít i zkoušku podle tohoto zákona, ale obráceně – když mám zkoušku podle tohoto zákona, musím mít i ZOZ? A v zákoně je uvedeno bakalářské vzdělání plus zkouška, je tím myšleno minimálně bakalářské vzdělání?

Odpověď:

Ne, nejste tím zbaven povinnosti mít ZOZ, protože každý typ zkoušky je zaměřen na něco jiného. Není tam vzájemná provázanost zkoušek. A ano, je tím myšleno minimální bakalářské vzdělání.

Dotaz:

Zajíček, Děčín: Starosta nemusel mít ZOZ, ale dělal přestupky. Teď to tím končí? V jedničkových obcích mají jen starostu, který dělá přestupky. Teď budou tito starostové uzavírat veřejnoprávní smlouvy s dvojkovými a trojkovými obcemi, aby za ně projednávaly přestupky.

Odpověď:

Ano, je to tak, pokud chce starosta projednávat přestupky, musí mít tuto zkoušku. Ta není vázána na úředníky, ale na všechny lidi, co projednávají přestupky ve všech správních úřadech.

Dotaz:

Budková, Černošice: Když starostovi bude v roce 2022, kdy končí přechodné období, 50 let a bude dělat již 10 let přestupky, splní tu zákonnou podmínku?

Odpověď:

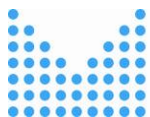
Ano, splní.

Dotaz:

Hofmanová, Písek: Na přestupcích nám pracují zejména středoškoláci, musejí si tedy všichni dodělat vysokoškolské vzdělání i tuto zkoušku?

Odpověď:

Ano, přesně tak.



Dotaz:

Šmiraus, Turnov: Dnes máme veřejnoprávní smlouvy na přestupky, ty tedy budeme muset mít na všechno. Některé delikty stavebních úřadů tak budeme muset přijmout i s těmi přestupky?

Odpověď:

Ve stavebním zákoně je speciální úprava přestupků, to řešíme s Ministerstvem pro místní rozvoj.

Dotaz:

Holický, Praha 6: Přestupky ze stavebního zákona v momentě, kdy je podezřelým člen zastupitelstva nebo obec, se bude přenášet na jiné úřady. Jsou na to různé politické tlaky; přenese se tlak na přímé rozhodování stavebního úřadu a odpůrci staveb budou poukazovat již při rozhodování stavebního úřadu na systémovou podjatost. V budoucnu nebude možné projednávat záměry obce či zastupitelů obce, počítá se s tímto vývojem do budoucna?

Odpověď:

Problémem systémové podjatosti obecně se zabýváme, připomínkujeme materiál od Ministerstva pro místní rozvoj, nejsou jednoznačné názory na to, jak věc vyřešit, ale připravujeme analýzu a budeme mít varianty, jak to řešit. V tuto chvíli je to hodně otevřená otázka.

Dotaz:

Kudrna, Dvůr Králové nad Labem: Je nějaká možnost, aby došlo ke změně v katalogu prací? Aby právník, který má dělat přestupky, neměl jen 9. platovou třídu?

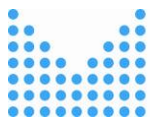
Odpověď: Ano, pokud vím, Ministerstvo práce a sociálních věcí připravuje nový katalog prací a i tato otázka je diskutována.

7. RŮZNÉ, DISKUSE

Brno:

- **Závěry z meziresortní pracovní skupiny k řešení problematiky přibrání „nezúčastněných osob“ ze strany ÚSC při realizaci opatření orgánů veřejné moci**

Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec, zástupce vedoucího oddělení legislativně-právního, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, seznámil přítomné s problematikou nezúčastněných osob. Pracovní skupina zabývající se touto problematikou zjistila nesoulad práva veřejného a práva soukromého. Orgány činné v trestním řízení se obrací na obce, aby zajistily fyzickou osobu, která bude při úkonu přítomna. Na druhou stranu byly potvrzeny obavy obecních úřadů, že tajemník nemůže v souladu s pracovní právní legislativou uložit, aby šel zaměstnanec dělat nezúčastněnou osobu policii při domovních prohlídkách atp. Je povinností té které právnické osoby součinnost zajistit, ale není legální cesta, jak to zaměstnanci uložit. Musíme komunikovat a vyřešit, jak z této situace ven, aby nedošlo k narušení pracovní právních vztahů. K jednoznačnému závěru se zatím nedospělo.



- **Informace z jednání pracovní skupiny k přípravě novely zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících ÚSC**

Mgr. Jan Roneš, vedoucí oddělení vzdělávání a výkonu územní veřejné správy odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, stručně informoval přítomné o situaci ohledně přípravy novely zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících ÚSC. 17. ledna 2017 měla pracovní skupina první setkání, kde se diskutovala definice pojmu úředník, především s ohledem na vymezení občanství v souladu s právem EU. Nicméně novela má za cíl upravit problematiku akreditace vzdělávání a uznávání rovnocennosti vzdělání úředníků ÚSC, nemá jinak zasahovat do fungujícího zákona.

- **Informace k nové koncepci odměňování**

Ing. Marie Kostruhová, ředitelka odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, informovala přítomné o nové koncepci odměňování s novým nařízením vlády. Ministerstvo vnitra v předstihu poskytne potřebné informace, předpokládáme, že během září projde toto vládou, neboť žádné zásadní připomínky nebyly, a od 1. 1. 2018 lze předpokládat účinnost.

Podnět:

Nogol, Karviná: Asi 20 % platových tříd a stupňů nejde použít, protože jsou pod hranicí zaručené mzdy. Zkuste, prosím, s Ministerstvem práce a sociálních věcí vyřešit, aby se odstranily věci, které nejsou použitelné. Zvyšování minimální mzdy zvyšuje počet nepoužitelných tříd a platových stupňů, část tabulky je nepoužitelná.

Zimek, Vsetín: Poskytování spotřebitelských úvěrů ve veřejném zájmu – po jednání s Ministerstvem vnitra a Ministerstvem financí by mělo být stanovisko, aby zákon o obcích mohl také ovlivnit spotřebitelské úvěry.

Odpověď:

Ing. Marie Kostruhová, ředitelka odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra: Jednání nejsou ještě ukončena, musíme společně dojít nějakého závěru. Jiným právním předpisem ale nemůže být obecně závazná vyhláška, zatím je v tomto shoda, že to nepůjde obecně závaznou vyhláškou.

Benešov:

Podnět:

Zajíček, Děčín: Bylo přislíbeno, že se bude dělat všechno proto, aby byly peníze vynaložené na polygony (plochy pro účely zkoušky k získání řidičského oprávnění) obcím nahrazeny. Chtěl bych poprosit, zda by mohlo Ministerstvo vnitra zjistit, jak to kdo vyřešil, jaké náklady na to vynaložil, a tuto informaci předat Ministerstvu dopravy a požádat je o vyjádření.

Sojka, Chomutov: Požádal bych, aby na příští poradě vystoupili zástupci z Ministerstva dopravy k tématu „ztráty“ místní příslušnosti z hlediska registrace motorových vozidel.

Termíny příštích setkání na tajemníky ORP:

14. 9. 2017 Brno

26. 9. 2017 Benešov

13. dubna 2017



Závěry:

1. Ministerstvo spravedlnosti zpracuje metodiku pro podpůrné orgány v rámci novely zákona o střetu zájmů v předpokládaném termínu do konce června 2017
2. Dvoudenní porada odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra k volbám bude 10. a 11. května 2017.
3. Ministerstvo vnitra předá Ministerstvu práce a sociálních věcí podněty k přezkoumání platových tříd a stupňů u úředníků ÚSC, a to z hlediska porovnání některých platových tříd a stupňů z hlediska jejich stanovené výše v porovnání s hranicí zaručené mzdy.
4. Na základě jednání Ministerstva vnitra, Ministerstva financí, ČNB a Svazu měst a obcí bude zpracováno stanovisko k poskytování spotřebitelských úvěrů ve veřejném zájmu (pozn.: v době přípravy zápisu bylo již výkladové stanovisko zpracováno – viz příloha č. 5).
5. Na příští poradu budou pozváni zástupci Ministerstva dopravy k problematice polygonů (plochy pro účely zkoušky k získání řidičského oprávnění) a k problematice zrušení místní příslušnosti z hlediska registrace motorových vozidel.

Schválil: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend pověřený řízením sekce veřejné správy

Seznam příloh

1. *Program porady*
2. *Osnova přednášky k bodu 2 programu - poslední novela zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů*
3. *Průvodce zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich*
4. *Prezentace k bodu 6 programu – zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich*
5. *Výkladové stanovisko k poskytování spotřebitelských úvěrů ve veřejném zájmu*

Zpracoval odbor veřejné správy, dozoru a kontroly