

MV-101029-32/SFV-2017

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE

pro výzvu č. 13 Národního programu AMIF

I. Identifikace výběrové komise:

Číslo výzvy	13.
Vyhlašovatel	Ministerstvo vnitra - odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Alokace na výzvu v Kč	3 000 000 Kč

II. Přehled uskutečněných jednání:

Počet jednacích dnů	1
Počet členů výběrové komise	5
Detail ke každému z jednacích dnů, které proběhly	
Datum jednání	13. listopadu 2017
Čas jednání (od – do)	10:00 – 11:30
Místo jednání	Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 936/3, Praha 7, salonek 092
Předsedající jednání	
Seznam účastníků	viz prezenční listina (příloha zápisu)

III. Záznam o školení členů/náhradníků členů výběrové komise

V úvodu jednání VK proběhlo školení přítomných členů výběrové komise (dále jen VK) zaměřené na jejich práva a povinnosti, nestrannost, způsob rozhodování o výběru projektů způsobilých pro financování, vedení průkazné evidence o procesu výběru, dále představení dané výzvy a řešení možných problémů.

Datum a místo konání školení: 13. 11. 2017, Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 936/3, Praha 7, délka školení: 10 minut.

Osoba, která školení provedla: ...



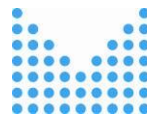
Seznam školených osob: ...

Listina účastníků školení je totožná s prezenční listinou z jednání Výběrové komise.

IV. Závěry z projednávání žádostí o podporu:

Informace o žádosti			
Pořadové číslo ¹	1		
Registrační číslo	AMIF/13/01		
Název projektu	ARES		
Požadovaná podpora (Kč)	2 999 312,00 Kč (z toho 2 249 484,00 Kč AMIF, 749 828,00 Kč SR)		
Počet bodů (věcné hodnocení)	80,5		
Shrnutí projednání žádosti			
Střet zájmů	NE		
Počet přítomných členů/ náhradníků členů	5 členů		
Výsledek hlasování	Pro	Proti	Zdrželo se
	5 členů	0 členů	0 členů
Stanovisko výběrové komise a jeho odůvodnění			
<p>VK v souladu s výsledkem hodnocení projektu ze strany individuálních hodnotitelů doporučila projekt k podpoře za podmínky provedení změn v rozpočtu a oprav administrativních chyb. Cíle řešené projektem odpovídají cílům stanoveným výzvou.</p> <p>Veškeré podmínky oprav a změn jsou uvedeny v části Podmínky poskytnutí podpory stanovené VK.</p> <p>U následujících požadavků a doporučení ze strany individuálních hodnotitelů a odpovědného orgánu se však VK shodla na tom, že změnu či úpravu žádosti o podporu a rozpočtu projektu požadovat nebude:</p> <ol style="list-style-type: none">Podle hodnotitele nemá položka E. 1 (Psycholog) v kapitole E. Nákup služeb, oporu v projektové žádosti a navrhuje položku E. 1 vyškrtnout (návrh na krácení celé položky). VK rozhodla, že položka E. 1 nebude krácena s odůvodněním, že využití služeb psychologa je s ohledem na zastoupení zranitelných osob v cílové skupině pro daný projekt opodstatněné a nezbytné.Podle hodnotitele nemají položky E. 3 (Brožura návraty) a E. 6 (Brožura tisk) v kapitole E. Nákup služeb, v žádosti dostatečnou oporu (chybí informace o obsahu a šíření předmětné brožury) a navrhuje položky vyškrtnout (krácení celé položky). VK se shodla, že položky E. 3 a E. 6 nebudou kráceny, protože se jedná o aktivity zaměřené na zvýšení informovanosti cílové skupiny, které bylo požadováno výzvou. VK považuje brožuru za jeden z možných nástrojů pro zvýšení informovanosti. V žádosti je stručně obsah a tematické zaměření brožury nastíněn.Podle hodnotitele nemají položky v kapitole F. Přímá podpora, oporu v projektové žádosti, protože zde nejsou zmíněny (chybí základní metodika pro poskytování přímé pomoci). Podle VK nebudou položky (F. 1 Poštovné a F. 2 Telefonní karty) v kapitole F kráceny (vyškrtnuty), protože			

¹ Řazeno sestupně podle počtu bodů z věcného hodnocení.

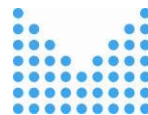


se jedná o potřebné výdaje spojené s přímou pomocí cílové skupině, které jsou svým obsahem opodstatněné.

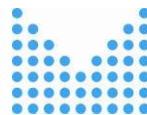
4. Jeden hodnotitel navrhl položku A. 1.1.1. krátit celkem o 192 500 Kč (snížení úvazku právníka Praha o 0,5 úvazku, tj. ze 1,0 na 0,5) a v návaznosti na krácení položky A. 1.1.1. příslušně krátit také položku A. 3.1 o 17 325 Kč ($192\,500 \times 0,09$) a položku A. 4.1 o 48 125 Kč ($192\,500 \times 0,25$). Druhý hodnotitel navrhoval buď položku zkrátit, nebo rozšířit počet návštěv v ZZC Balková. VK se rozhodla nekrátit výše uvedené položky. U položky A. 1.1.1 (právník ZZC Balková) vztahující se k právnímu poradenství, se VK dohodla na navýšení počtu návštěv v ZZC na 2x týdně v rozsahu min. 2 hodin při každé návštěvě. VK tedy nepřistoupila na návrh hodnotitelů položku zkrátit. Počet cizinců v ZZC Balková je skutečně vyšší než v ostatních zařízeních a přítomnost právníka je potřebná ve zvýšené míře. Žadatelem navrhovaná výše úvazku však byla vyhodnocena jako efektivní pouze za předpokladu, že dojde k navýšení počtu návštěv v ZZC Balková. VK zároveň respektuje ustanovení výzvy č. 13, které stanoví, že v případě, kdy je v zařízení méně než 10 cizinců, je možné snížit minimální časovou dotaci na jednu hodinu týdně a v případě, kdy se v zařízení žádní cizinci nenacházejí, není povinnost minimální počet návštěv zachovat.
5. Podle hodnotitele by mělo dojít u položky A. 1.1.4 (právník Praha) v kapitole A. osobní náklady k navýšení časové dostupnosti služby - z jednoho dne v počtu 6 hodin na 2 dny v počtu 6 hodin. VK se shodla, že žadatel naplnil podmínky stanovené ve výzvě č. 13 a časová dostupnost služby je tak dostatečná.
6. Podle hodnotitele by měla být položka A. 2.1.1 (Manažer projektu) v kapitole A. osobní náklady – zkrácena na 0,3 úvazku, protože popis pracovní činnosti není dostačující pro odůvodnění úvazku 0,5. VK se rozhodla, že úvazek 0,5 je oprávněný a odůvodněný i z hlediska zkušeností z předchozích obdobných projektů.
7. Podle hodnotitele by měla být položka A. 2.3.1. (Web master) v kapitole A. osobní náklady, krácena o 30 800 Kč (snížení počtu hodin z 10hod měsíčně na max. 2 hod měsíčně, tj. z celkových 110 hod na 22hod za projekt). VK se u položky A. 2.3.1 dohodla na snížení počtu hodin z 10hod měsíčně na max. 5 hod měsíčně, tj. z celkových 110hod na 55 hod za projekt. Položka bude krácena o 19 250 Kč.

VK na základě podmínek k realizaci uvedených v tabulce níže, v části Podmínky poskytnutí podpory stanovené VK, schválila celkové přímé výdaje ve výši 2 477 480,00 Kč a odvozeně nepřímé výdaje ve výši 445 946,00 Kč (18 % ze schválených přímých výdajů). Oproti předložené žádosti o podporu, resp. rozpočtu projektu byl schválený rozpočet snížen o 75 886,00 Kč na novou celkovou hodnotu 2 923 426,00 Kč.

Závěr	
Vhodný k financování	Projekt doporučený k financování s podmínkami
Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč	2 923 426,00 Kč
Podmínky poskytnutí podpory stanovené výběrovou komisí	1) Zkrátit kapitolu C (Zařízení, vybavení a spotřební materiál) rozpočtu projektu v plné výši, tj. o celkem 45 060 Kč. Důvodem pro toto krácení je ustanovení Příručky pro



	<p>žadatele a příjemce kapitoly 13.7.2.3, které stanoví, že náklady na nákup zařízení a vybavení pro potřeby realizačního týmu jsou zařazeny do nepřímých nákladů.</p> <p>2) V popisu aktivit 1.1 a 1.2 v části „Rozsah poskytovaných služeb“ Upravit první větu následujícím způsobem: „Právní poradenství – min. 2x týdně v ZZC Balková v min. rozsahu 2 hodiny pro každou návštěvu; min. 1x týdně v ZZC Vyšní Lhoty a Bělá v min. rozsahu 2 hodin a na pobočkách OPU min. 1 den v týdnu v celkovém min. rozsahu 6 hod. týdně“ Následný text „V případě, že se v ZZC (...)“ ponechat beze změny.</p> <p>V popisu aktivit 1.3 a 1.4 v části „Rozsah poskytovaných služeb“ Upravit první větu následujícím způsobem: „Právní poradenství – min. 2x týdně v ZZC Balková v min. rozsahu 2 hodiny pro každou návštěvu; min. 1x týdně v ZZC Vyšní Lhoty a Bělá v min. rozsahu 2 hodin“ Následný text „V případě, že se v ZZC (...)“ ponechat beze změny.</p> <p>Tuto skutečnost je nezbytné odpovídajícím způsobem promítnout také do části VI.1 Realizační tým projektu.</p> <p>Důvodem pro tuto podmínku je zajištění efektivního vynakládání rozpočtu, kdy při úvazku 1,0 na položku A.1.1.1. právník ZZC Balková byl v žádosti stanovený počet návštěv vyhodnocen jako nedostatečný.</p> <p>3) Zkrátit položku A.2.3.1 v kapitole A. osobní náklady z 10hod měsíčně na max. 5 hod měsíčně, tj. z celkových 110hod na 55 hod za projekt. Položka bude krácena o 19 250 Kč.</p> <p>Tuto skutečnost je nezbytné odpovídajícím způsobem promítnout také do části VI.1 Realizační tým projektu.</p> <p>Důvodem pro toto krácení je nepodloženost počtu hodin popisem činnosti v rámci komentáře k rozpočtu případně části VI.1 Realizační tým projektu. Popis činnosti sestávající v aktualizaci informací ohledně legislativních úprav a judikatury VK nepovažuje za dostatečný pro obhájení časové dotace 10 hod. měsíčně.</p>
--	---



V. Přehled projektů doporučených k financování:

Č.	Registrační číslo	Název žádosti o podporu	Žadatel	Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč
1	AMIF/13/01	ARES	Organizace pro pomoc uprchlíkům, z.s.	2 923 426,00 Kč

VI. Přehled projektů zařazených do zásobníku projektů:

Č.	Registrační číslo	Název žádosti o podporu	Žadatel	Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč
---	---	---	---	---

VII. Přehled projektů nedoporučených k financování

Č.	Registrační číslo	Název žádosti o podporu	Žadatel
---	---	---	---

VIII. Přílohy:

- Prezenční listina

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník výběrové komise	
Datum	15. 11. 2017
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda výběrové komise	
Datum	15. 11. 2017
Jméno	
Příjmení	
Podpis	