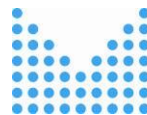




EVROPSKÁ UNIE
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX05BJ0FF
prvotní identifikátor

Č.j.: MV-116187-24/SFV-2020

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE

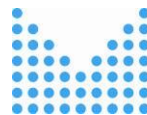
pro výzvu č. 28 Národního programu AMIF

1. Identifikace výběrové komise:

| | |
|-----------------------|---|
| Číslo výzvy | 28. |
| Vyhlašovatel | Ministerstvo vnitra - odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí |
| Alokace na výzvu v Kč | 95 000 000 Kč |

2. Přehled uskutečněných jednání:

| | |
|---|----------------------------|
| Počet jednacích dnů | 1 |
| Počet členů výběrové komise | 4 |
| Detail ke každému z jednacích dnů, které proběhly | |
| Datum jednání | 5. listopadu 2020 |
| Čas jednání (od – do) | 09:00 – 10:30 |
| Místo jednání | Videokonference – MS Teams |
| Předsedající jednání | xxx |
| Seznam účastníků | xxx |



3. Záznam o školení členů/náhradníků členů výběrové komise

Z důvodu nepříznivé epidemiologické situace proběhlo jednání výběrové komise na základě výjimky 18/1 č.j. MV-16055-18/SFV-2016 prostřednictvím videokonference MS Teams.

V úvodu jednání výběrové komise proběhlo školení členů výběrové komise (dále jen VK) zaměřené na jejich práva a povinnosti, nestrannost, způsob rozhodování o výběru projektů způsobilých pro financování, vedení průkazné evidence o procesu výběru. Dále proběhlo představení dané výzvy a řešení možných problémů.

Datum a místo konání školení: 5. listopadu 2020. Školení proběhlo s využitím vzdálených prostředků (MS Teams)

Osoba, která školení provedla: xxx

Seznam školených osob: xxx

4. Závěry z projednávání žádostí o podporu:

Výzva AMIF č. 28 byla územně vymezena pro realizaci projektů ve čtyřech krajích ČR. V každém z krajů (hl. m. Praha, Jihomoravský, Královehradecký, Ústecký) bude podpořen provoz právě jednoho integračního centra. Na úvod jednání předseda představil principy výzvy AMIF č. 28 zejména se zaměřením na fungování tzv. komplementární komponenty, tedy možnosti poskytovat služby též občanům členských států Evropské unie, které budou poměrným způsobem hrazeny ze státního rozpočtu (nikoli z NP AMIF).

Jednání výběrové komise se účastnili čtyři z celkových pěti členů. Výběrová komise tedy byla usnášeníschopná.

| Informace o žádosti | | | |
|--|--|---------|------------|
| Pořadové číslo | 1 | | |
| Registrační číslo | AMIF/28/01 | | |
| Název projektu | Integrační centrum pro cizince | | |
| Požadovaná podpora (Kč) | 11 400 000,00 Kč (z toho 9 234 000,00 Kč AMIF, 1 026 000,00 Kč SR, 1 140 000,00 komplementární komponenta) | | |
| Počet bodů (věcné hodnocení) | 82 | | |
| Shrnutí projednání žádosti | | | |
| Střet zájmů | NE | | |
| Počet přítomných členů/náhradníků členů | 4 | | |
| Výsledek hlasování | Pro | Proti | Zdrželo se |
| | 4 členové | 0 členů | 0 členů |
| Stanovisko výběrové komise a jeho odůvodnění | | | |
| Předseda VK na úvod představil zaměření projektu a klíčové aktivity. Dále obecně shrnul vyjádření odpovědného orgánu. Výběrová komise poznamenala, že předložený projekt je v obecné rovině věrohodný a dobře nastavený. Objevilo se ale několik bodů, které musí být vyjasněny. Žádný z hodnotitelů ani odpovědný orgán nenavrhovali krácení. | | | |



Výběrová komise se na úvod zabývala položkou E.1 „supervizor“, jejíž podrobnější náplň činnosti není v žádosti o podporu vysvětlena. VK uvažovala o krácení rozpočtu, nebo ustanovení podmínky realizace. Bylo ale poukázáno na fakt, že se nejedná o vadu projektu, která by ohrožovala jeho efektivní a hospodárnou realizaci. Pozice „supervizor“ byla vyhodnocena jako potřebná. Cílová skupina projektu je totiž nesourodá a má specifické zájmy a potřeby. Metodická podpora projektu je důležitá složka a práce zaměstnance je odpovědná. Časová dotace a hodinová sazba jsou v rozpočtu nastaveny správně a adekvátně. Výběrová komise rozhodla o nekrácení položky a nenastavení podmínky realizace. Položka je v kontextu zbytku projektu dostatečně výmluvná.

Druhým bodem jednání byl komentář individuálního hodnotitele, který poukazoval na nejasnou formulaci realizace položky E.4 (multikulturní festival „Setkání národů“ v počtu 2). Klíčová aktivita 7.1 říká, že se bude konat v listopadu. Ze žádosti o podporu ale není zcela jasné, jestli se budou oba festivaly konat v listopadu 2021, v listopadu 2022, nebo každý v jednom roce. Výběrová komise se po diskusi přiklání k interpretaci, podle které se jedná o nejasné vyjádření a festival se má konat jednou v listopadu 2021 a podruhé v listopadu 2022. Z rozpočtu jasně vyplývá, že se akce má konat právě dvakrát a komentář k položce není dostatečný důvod k udělení podmínky realizace, která by finanční složku ani cíle projektu neovlivnila. Výběrová komise dále poznamenala, že částka 120 000,00 Kč je adekvátní typu a rozsahu aktivity.

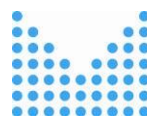
V další části jednání VK diskutovala nad upozorněními individuálních hodnotitelů, podle kterých jsou některé položky v rozpočtu nedostatečně popsány a není uveden metodický postup, jak bylo k počtu těchto položek dospěno. Jedná se zejména o položky C.2.1.1, C.2.1.3, C.2.2.1, E.2, E.8. Dále také na potenciální nejasnosti v popisech a rozděleních klíčových aktivit 2.2, 2.3, 4.1, 4.2, 4.4, 6.1 a 7.1. Zároveň také nejasné dělení DPP a nákupu služeb u položek vázaných na jazykové a další kurzy A.1.3.1, A.1.3.2, A.1.3.6, A.1.3.7 a položce E.8. Výběrová komise se usnesla na tom, že se skutečně jedná o nedostatky, které ale nejsou tak závažného charakteru, aby bylo nutné přistoupit ke krácení, nebo zadání podmínky realizace projektu. Položky jsou pro projekt potřebné a z kontextu žádosti vyplývá jejich opodstatněnost, pouze chybí detailní odůvodnění. Za tyto nedostatky došlo již ke krácení bodového hodnocení hodnotiteli.

Výběrová komise dále řešila schopnost žadatele reagovat na nepříznivou epidemiologickou situaci, která může být v krajním případě přítomna i po celou dobu realizace projektu a na další externí faktory podobného typu, které mohou realizaci projektu ovlivnit. Předložená žádost o podporu uvádí toto riziko v části VI.3 a zároveň stručně nastiňuje jeho řešení. VK tedy nepřistoupila k definování dodatečné podmínky realizace.

Dále byly identifikovány čtyři nedostatky formálního charakteru, které je nutné odstranit. VK formulovala podmínky realizace projektu, které jsou definovány níže.

Na základě proběhlého jednání a provedeného hodnocení individuálními hodnotiteli doporučuje VK projekt k podpoře s podmínkami realizace v hodnotě, která je uvedena v tabulce níže.

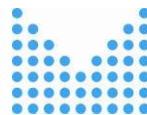
| Závěr | |
|--|---|
| Vhodný k financování | Projekt doporučený k financování s podmínkami realizace |
| Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč | 11 400 000,00 Kč |



| | |
|--|--|
| Podmínky poskytnutí podpory stanovené výběrovou komisí | <ol style="list-style-type: none">1. Žadatel musí opravit chybné kódy v části VII.1.1 „Povinné ukazatele bez stanovené cílové hodnoty (komplementární komponenta). Podle výzvy AMIF č. 28 mají být označeny EU2, EU3, EU5 a EU7.2. Žadatel musí opravit procentuální vyjádření příspěvku z fondu AMIF v části I.4 „Finanční zdroje projektu“, kde by mělo být uvedeno procentuální vyjádření příspěvku z fondu AMIF ve výši 81 % (ne 90 %) a u spolufinancování komponenty AMIF ze strany MV ve výši 9 % (ne 10 %).3. Žadatel musí v příslušném políčku v části I.5 explicitně zvolit, jestli se jedná o partnerský projekt, nebo ne.4. V Rozpočtu projektu (List I. a III) U kapitoly A.1.1 „Mzdy“ zvolil žadatel nesystematické číslování položek. Položka A.1.1.3 zcela chybí a zřejmě ji nahradila položka A.1.1.6. Žadatel je povinen tento nesoulad vhodným způsobem odstranit. |
|--|--|

| Informace o žádosti | | | |
|--|--|---------|------------|
| Pořadové číslo ¹ | 2 | | |
| Registrační číslo | AMIF/28/02 | | |
| Název projektu | CENTRUM NA PODPORU INTEGRACE CIZINCŮ V ÚSTECKÉM KRAJI | | |
| Požadovaná podpora (Kč) | 17 678 993,00 Kč (z toho 14 319 984,00 Kč AMIF, 1 591 109,00 Kč SR a 1 767 900,00 Kč komplementární komponenta). | | |
| Počet bodů (věcné hodnocení) | 96,5 | | |
| Shrnutí projednání žádosti | | | |
| Střet zájmů | NE | | |
| Počet přítomných členů/ náhradníků členů | 4 | | |
| Výsledek hlasování | Pro | Proti | Zdrželo se |
| | 4 členové | 0 členů | 0 členů |
| Stanovisko výběrové komise a jeho odůvodnění | | | |
| V prvním bodu jednání shrnul předseda VK zaměření projektu a klíčové aktivity. Bylo poukázáno na fakt, že se jednotlivá hodnocení v bodové škále velmi blížila a průměrné hodnocení bylo velmi vysoké, tedy 96,5 ze 100 možných bodů. Oceněna byla zejména obsáhlá a podrobná analýza v části IV. 4, která obsahuje množství statistických údajů a dalších relevantních informací, které se týkají cílové skupiny, což přispělo ke zvýšení věrohodnosti projektu a jeho schopnosti efektivně dosahovat deklarovaných cílů. Žadatel tak prokázal dobrou orientaci ve složení cílové skupiny a jejích potřebách. | | | |

¹ Řazeno sestupně podle počtu bodů z věcného hodnocení v rámci daného opatření.



Oba individuální hodnotitelé předloženou žádost o podporu považují za kvalitně zpracovanou, nicméně jeden z nich navrhuje krácení rozpočtu. Negativně byl hodnocen popis klíčových aktivit, kde není specifikováno, jakým způsobem bude využíváno přímé podpory v projektu (např. komu bude poskytnuta a v jakém rozsahu). Nejedná se ale o nedostatek takového rozsahu, aby bylo nutné nastavovat podmínku realizace, či krátit podporu, za tento nedostatek bylo sníženo bodové ohodnocení.

Předseda výběrové komise konstatoval ztotožnění odpovědného orgánu se závěry individuálního hodnotitele. Ten poukazuje na nesprávně nárokováné výdaje v položce C.1.1.3 „Software pro cílovou skupinu“, která je špatně pojmenována a zřejmě má jít o „software pro realizační tým“, jak vyplývá z komentáře rozpočtu, a v položce C.2.2.24 „Nákup 4ks PC a NTB pro realizační tým“. Ty mají být podle kapitoly 13.7.2.3 Příručky pro žadatele a příjemce řazeny do nepřímých nákladů. Hodnotitel proto tyto položky navrhuje krátit v plné výši (tedy 76 000,00 Kč + související výše nepřímých nákladů). Výběrová komise se na krácení těchto položek jednohlasně shodla.

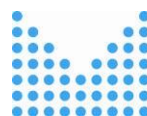
V dalším bodě jednání výběrová komise projednávala komentář individuálního hodnotitele, který navrhoval zavedení poplatku za provedení školení personalistů v soukromých firmách v rámci klíčové aktivity 11. Výběrová komise konstatovala, že zavedení takového poplatku by na základě předešlých zkušeností s realizací projektů mělo velmi pravděpodobně za následek drastický pokles poptávky pro tuto službu. Dále bylo poukázáno na to, že by v souvislosti se zvýšenými náklady mohlo dojít ke snížení motivace soukromých subjektů cizince zaměstnávat. V případě zájmu ze strany firem je žádoucí, aby jejich personalisté byli proškoleni pro práci s cílovou skupinou výzvy, neboť to přispěje k jejich snazšímu zapojení do kolektivu a celkově integraci. Výběrová komise se shodla na nenastavení související podmínky realizace projektu.

Výběrová komise dále řešila schopnost žadatele reagovat na nepříznivou epidemiologickou situaci, která může být v krajním případě přítomna i po celou dobu realizace projektu a na další externí faktory podobného typu, které mohou realizaci projektu ovlivnit. Předložená žádost o podporu se tímto nebezpečím okrajově zabývá a nastiňuje řešení v podobě přechodu části služeb do formy s využitím vzdálených prostředků. Výběrová komise se ale shodla na nutnosti zpracovat tato rizika a jejich řešení v příslušné kapitole žádosti o podporu. Nastavuje tedy podmínku realizace, která je uvedena níže.

Výběrová komise se seznámila se zjištěními odpovědného orgánu, která identifikovala nedostatky formálního charakteru v předložené žádosti o podporu. VK se s nimi ztotožnila a rozhodla o vystavení podmínek realizace ve všech čtyřech bodech.

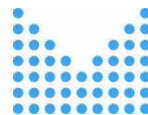
Na základě proběhlého jednání a provedeného hodnocení individuálními hodnotiteli doporučuje VK projekt k podpoře s podmínkami realizace v hodnotě, která je uvedena v tabulce níže.

| Závěr | |
|--|---|
| Vhodný k financování | Projekt doporučený k financování s podmínkami realizace |
| Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč | 17 595 393,00 |
| Podmínky poskytnutí podpory stanovené výběrovou komisí | 1. Žadatel musí odstranit položky rozpočtu C.1.1.3 „Software pro cílovou skupinu“ (neboť dle komentáře rozpočtu se jedná o software pro realizační tým) a položku C.2.2.24 „Nákup 4ks PC a NTB pro realizační tým“. Tyto položky patří do nepřímých |



| | |
|--|---|
| | <p>nákladů. Dále je třeba upravit další části rozpočtu, kterých se dotkne toto krácení (tj. Listy II, III, IV a V)</p> <p>2. Žadatel musí v části VI.3 „Identifikace rizik a popis jejich eliminace“ vyhodnotit dopady nepříznivé epidemiologické situace a podobných externích vlivů na realizaci projektu. Dále musí explicitně popsat způsoby mitigace těchto rizik.</p> <p>3. Žadatel musí v žádosti o podporu, (část VI. Realizační tým projektu) a v příloze 1 „Rozpočet projektu“ sjednotit názvy pozic „Pracovník vzdělávacích aktivit 1“ a „Pracovník vzdělávacích aktivit 2“ s názvy pozic „Koordinátor vzdělávacích aktivit 1“ a „Koordinátor vzdělávacích aktivit 2“.</p> <p>4. Opravit část I.4 žádosti o podporu tak, aby byla v souladu s nově upraveným rozpočtem. V položkách s procenty uvést jako podíl příspěvku AMIF 81 % a spolufinancování MV 9 %.</p> |
|--|---|

| Informace o žádosti | | | |
|---|--|---------|------------|
| Pořadové číslo | 3 | | |
| Registrační číslo | AMIF/28/03 | | |
| Název projektu | Integrační centrum Praha VIII | | |
| Požadovaná podpora (Kč) | 43 998 645,00 Kč (z toho 35 638 902,00 Kč AMIF, 3 959 878,00 Kč a 4 399 865,00 Kč komplementární komponenta) | | |
| Počet bodů (věcné hodnocení) | 87,5 | | |
| Shrnutí projednání žádosti | | | |
| Střet zájmů | NE | | |
| Počet přítomných členů/náhradníků členů | 4 | | |
| Výsledek hlasování | Pro | Proti | Zdrželo se |
| | 4 členové | 0 členů | 0 členů |
| Stanovisko výběrové komise a jeho odůvodnění | | | |
| <p>Předseda VK na úvod představil zaměření projektu a klíčové aktivity. Dále obecně shrnul vyjádření odpovědného orgánu.</p> <p>Výběrová komise poznamenala, že předložená žádost o podporu je kvalitně zpracovaná. Předseda VK podotkl, že tento projekt žádá o výrazně vyšší částku v porovnání s ostatními projekty z výzvy. Důvodem je místo realizace projektu, kterým je Praha. Právě v hlavním městě je výrazně vyšší počet cizinců, kteří zde pobývají, ve srovnání s ostatními kraji. Integrační centra v Praze tak představují síť několika poboček, které zajišťují dostatečnou dostupnost pro cílovou skupinu.</p> <p>Výběrová komise projednávala připomínky individuálního hodnotitele, který z důvodu (z jeho pohledu) neuspokojivé argumentace v předložené žádosti o podporu navrhoval krácení položek A.1.1.4 „Vedoucí sociálního poradenství“, A.1.1.9 „Vedoucí právního poradenství“ a A.1.1.21 „Expert</p> | | | |



projektu“ z úvazku 1,0 na 0,7. Hodnotitel vycházel z popisu pracovní činnosti těchto pozic v kapitole VI. Předseda výběrové komise poukázal na dřívější obdobné projekty. U nich se ukázalo, že obdobné rozdělení a rozsah pracovní činnosti jsou adekvátní. Jedná se o seniorní pracovníky, kteří řídí několik podřízených, koordinují aktivity v několika pobočkách a řeší zvláště komplikované případy. Výběrová komise považuje existenci těchto pozic na úvazku 1,0 za pro projekt opodstatněnou a neztotožňuje se s názorem hodnotitele, tedy nepřikročila ke krácení těchto položek rozpočtu.

Výběrová komise dále poznamenala, že u některých klíčových aktivit a položek rozpočtu není uvedeno uspokojivé množství informací. Jedná se například o klíčovou aktivitu 5.1, komentáře u kapitol C a E a položku E.5. Výběrová komise se shodla, že tyto nedostatky nejsou tak závažného charakteru, aby bylo nutné přistoupit k nastavení podmínek realizace, nebo krácení rozpočtu. Za tyto nedostatky již bylo kráceno bodové ohodnocení.

V dalším bodě jednání se výběrová komise zabývala komentářem individuálního hodnotitele, podle kterého by bylo dobré nastavit možnou dobu návštěvy integračního centra kvůli právnímu nebo sociálnímu poradenství aspoň jeden den v týdnu i po 17:00 pro zajištění dostupnosti i pro pracující cizince. Výběrová komise se s tímto názorem ztotožnila, ale konstatovala, že výzva AMIF č. 28 takovou podmínku nenastavovala. Žadateli je tedy pouze **doporučeno** takovou změnu provést.

Výběrová komise dále řešila schopnost žadatele reagovat na nepříznivou epidemiologickou situaci, která může být v krajním případě přítomna i po celou dobu realizace projektu a na další externí faktory podobného typu, které mohou realizaci projektu ovlivnit. Předložená žádost uvádí toto riziko v části VI.3 a zároveň stručně nastiňuje jeho řešení. VK tedy nepřistoupila k definování dodatečné podmínky realizace.

Předseda výběrové komise dále shrnul nedostatky formálního charakteru, které identifikoval odpovědný orgán. Bylo rozhodnuto o nastavení podmínek realizace projektu, aby tyto nedostatky byly odstraněny. Jejich přesné znění je uvedeno níže.

Na základě proběhlého jednání a provedeného hodnocení individuálními hodnotiteli doporučuje VK projekt k podpoře s podmínkami realizace v hodnotě, která je uvedena v tabulce níže.

Závěr

| | |
|--|---|
| Vhodný k financování | Projekt doporučený k financování s podmínkami realizace |
| Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč | 43 998 645,00 Kč |
| Podmínky poskytnutí podpory stanovené výběrovou komisí | <ol style="list-style-type: none">1. Žadatel musí do výstupů klíčové aktivity 1.1 doplnit plánovaná videa.2. Žadatel musí u výstupů klíčové aktivity 3.1 doplnit metodiku k realizaci kurzů českého jazyka.3. V žádosti o podporu (část VII.) je u klíčových aktivit „Kurzy sociokulturní orientace“ a „Interkulturní práce“ uvedena i položka A.2.1.7, která nebyla součástí rozpočtu projektu. Žadatel je povinen tento nesoulad odstranit.4. Žadatel musí v části VII. „Monitorovací ukazatele“, kde jsou chybně uvedeny kódy pro povinné ukazatele bez stanovené |



| | |
|--|--|
| | cílové hodnoty (komplementární komponenta), uvést kódy v souladu se zněním výzvy AMIF č. 28. |
|--|--|

| Informace o žádosti | | | |
|--|---|---------|------------|
| Pořadové číslo | 4 | | |
| Registrační číslo | AMIF/28/04 | | |
| Název projektu | Provoz centra pro cizince JMK 2021 - 2022 | | |
| Požadovaná podpora (Kč) | 20 999 916,00 Kč (z toho 17 009 931,00 Kč AMIF, 1 889 993,00 Kč SR a 2 099 992,00 Kč komplementární komponenta) | | |
| Počet bodů (věcné hodnocení) | 93,5 | | |
| Shrnutí projednání žádosti | | | |
| Střet zájmů | NE | | |
| Počet přítomných členů/ náhradníků členů | 4 | | |
| Výsledek hlasování | Pro | Proti | Zdrželo se |
| | 4 členové | 0 členů | 0 členů |
| Stanovisko výběrové komise a jeho odůvodnění | | | |
| <p>Předseda výběrové komise na úvod představil zaměření projektu a jeho kontext. Byl vyzdvižen fakt, že projekt byl individuálními hodnotiteli označen jako kvalitní a získal vysoké průměrné bodové hodnocení (93,5 bodů ze 100 možných). Žádný z individuálních hodnotitelů nenavrhoval krácení rozpočtu, krácení ale navrhoval odpovědný orgán.</p> <p>Prvním bodem, kterým se výběrová komise zabývala, bylo zjištění odpovědného orgánu, podle kterého jsou rozpočtové položky C.2.2.1 „Notebook vč. příslušenství“ a C.2.2.2 „Dataprojektor vč. držáku“ chybě nárokovány mezi přímými náklady. V odůvodnění položek není uvedeno, že budou využity pro práci s cílovou skupinou. Zařízení a vybavení realizačního týmu patří do nepřímých nákladů, vzhledem k tomu, že žadatel dostatečně neodůvodnil použití těchto prostředků a nevyplyvá z nich jejich zaměření na cílovou skupinu, je nezbytné podle kapitoly 13.7.2.3 Příručky pro žadatele a příjemce zařadit položky do nákladů nepřímých. Odpovědný orgán dále upozornil, že obdobné vybavení bylo pořízeno v rámci stále ještě realizovaného projektu AMIF/20/02. Existuje tedy podezření, že pořízení těchto položek není v souladu se zásadami 3E. Výběrová komise rozhodla o krácení těchto položek v plné výši, tedy o 65 122,00 Kč a o s tím provázané nepřímé náklady.</p> <p>Výběrová komise dále poukazovala na to, že žadatel (jako jediný v rámci AMIF výzvy č. 28) ani okrajově nezmínil rizika spojená s nepříznivou epidemiologickou situací ani reakce na ně. Výběrová komise se rozhodla o nutnosti zpracovat tato rizika a jejich řešení v příslušné kapitole žádosti o podporu. Nastavuje tedy podmínku realizace, která je uvedena níže.</p> <p>Výběrová komise dále projednávala komentáře individuálních hodnotitelů, podle kterých mohla u klíčové aktivity 2.4 a položky rozpočtu A.1.3.2 být uvedena silnější argumentace pro zvolení cílového</p> | | | |



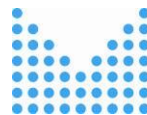
množství. Výběrová komise poznamenala, že toto pochybení není tak závažného rozsahu, aby bylo nutné nastavovat podmínku realizace projektu, nebo ho krátit.

Na závěr byly adresovány zjištěné formální nedostatky v předložené žádosti o podporu. Výběrová komise rozhodla o udělení podmínek realizace projektu, které jsou rozepsány níže.

Na základě proběhlého jednání a provedeného hodnocení individuálními hodnotiteli doporučuje VK projekt k podpoře s podmínkami realizace v hodnotě, která je uvedena v tabulce níže.

Závěr

| Vhodný k financování | Projekt doporučený k financování s podmínkami realizace |
|--|---|
| Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč | 20 928 282,00 Kč |
| Podmínky poskytnutí podpory stanovené výběrovou komisí | <ol style="list-style-type: none"> 1. Žadatel musí z rozpočtu odstranit položky C.2.2.1 „Notebook vč. příslušenství“ a C.2.2.2 „Dataprojektor vč. držáku“. Vzhledem k tomu, že nebylo popsáno, jakým způsobem budou využity pro cílovou skupinu, patří toto vybavení do nepřímých nákladů. Dále je třeba upravit další části rozpočtu, kterých se dotkne toto krácení (tj. Listy II, III, IV a V) 2. Žadatel musí v části VI.3 „Identifikace rizik a popis jejich eliminace“ vyhodnotit dopady nepříznivé epidemiologické situace a podobných externích vlivů na realizaci projektu. Dále musí explicitně popsat způsoby mitigace těchto rizik. 3. U položky C.2.1.1 „Materiál pro výuku českého jazyka (Příjemce/OPU)“ je uvedeno 20 měsíců, ale realizace projektu je 24 měsíců. Dle harmonogramu má být rovněž uvedeno 24 měsíců. Žadatel tento nesoulad musí odstranit. 4. Žadatel musí odstranit nesoulad v položce C.2.1.2 „Materiál pro komunitní aktivity příjemce“, podle které je plánována na 10 měsíců. Tento údaj ale nekoresponduje s harmonogramem projektu. 5. V části I.4 „Finanční zdroje projektu“ v poli „Z toho příspěvek z fondu AMIF“ je uvedena částka 1 899 993,00 Kč (9 %) a v poli „Žadatel žádá o zajištění spolufinancování komponenty AMIF ze strany Ministerstva vnitra ve výši“ je uvedena částka 2 099 992,00 Kč (10 %). Tyto částky jsou přiřazeny chybně. Žadatel je povinen uvést část I.4 do souladu s novým rozpočtem projektu. V položkách s procenty uvést jako podíl příspěvku AMIF 81 % a spolufinancování MV 9 %. 6. V části IV.3 „Klíčové aktivity projektu“ je u klíčové aktivity 4.1 uveden název pouze „Zvyšování odborných znalostí a dovedností osob, které pracují v přímém kontaktu.“ Žadatel musí název upravit. 7. V části IV. „Harmonogram čerpání rozpočtu“ žadatel chybně uvedl datum předložení závěrečné žádosti o platbu na den 31. |



| | |
|--|---|
| | 1. 2023. Správně ale má být uvedeno 28. 2. 2023. V případě závěrečné zprávy se totiž termín jednoho měsíce prodlužuje na měsíce dva. Žadatel tuto chybu musí opravit. |
|--|---|

5. Přehled projektů doporučených k financování:

| Č. | Registrační číslo | Název žádosti o podporu | Žadatel | Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč |
|----|-------------------|---|---|--|
| 1 | AMIF/28/01 | Integrační centrum pro cizince | Diecézní katolická charita Hradec Králové | 11 400 000,00 Kč |
| 2 | AMIF/28/02 | CENTRUM NA PODPORU INTEGRACE CIZINCŮ V ÚSTECKÉM KRAJI | Poradna pro integraci, z.ú. | 17 595 393,00 Kč |
| 3 | AMIF/28/03 | Integrační centrum Praha VIII | Integrační centrum Praha, o.p.s. | 43 998 645,00 Kč |
| 2 | AMIF/28/04 | Provoz centra pro cizince JMK 2021 - 2022 | Jihomoravský kraj | 20 928 282,00 Kč |

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

| | |
|--------------------------|--|
| Tajemník výběrové komise | |
| Jméno | |
| Příjmení | |
| Podpis | |

| | |
|--------------------------|--|
| Předseda výběrové komise | |
| Jméno | |
| Příjmení | |
| Podpis | |