



Evropská unie  
Azylový, migrační a integrační fond

# SEMINÁŘ PRO ŽADATELE

## ČASTÉ CHYBY PŘI VYPLŇOVÁNÍ ŽÁDOSTI O PODPORU

7. 1. 2020



# KRITÉRIA HODNOCENÍ PŘIJATELNOSTI

**Kritérium předložení žádosti:** žádost o podporu nebyla vyplněna v souladu s Postupem pro vyplnění žádosti o podporu, neboť ze strany žadatele došlo k nedovoleným úpravám v závazném vzoru formuláře žádosti o podporu. V Postupu pro vyplnění žádosti o podporu, str. 3, je výslovně uvedeno, že není dovoleno ve vzoru žádosti nic upravovat ani mazat. **Jakékoliv nedovolené úpravy jsou považovány za manipulaci se závazným vzorem.**

- **Příklad:**
  - ze vzoru formuláře žádosti o podporu byla smazána kolonka
  - v rozpočtu projektu došlo k úpravě vzorce (např. snížení procenta nepřímých nákladů, aby se projekt celkovými náklady vešel do limitu stanoveného výzvou)



# KRITÉRIA HODNOCENÍ PŘIJATELNOSTI

**Kritérium předložení žádosti:** žádost o podporu nebyla vyplněna v souladu s Postupem pro vyplnění žádosti o podporu, neboť ze strany žadatele nedošlo k vyplnění všech klíčových povinných polí v závazném vzoru formuláře žádosti o podporu. V Postupu pro vyplnění žádosti o podporu, str. 3, je výslovně uvedeno, že v návodu jsou u každého pole uvedeny informace, zda se jedná o **klíčová povinná pole, která musí být v žádosti o podporu vyplněna.**



# KRITÉRIA HODNOCENÍ PŘIJATELNOSTI

- **Kritérium partnerství:** žadatel nesplnil podmínku oprávněného partnerství. V Příručce pro žadatele a příjemce v kapitole 8.1 Oprávnění žadatelé a partneři je uvedeno, že partner musí mít aktivní datovou schránku.
- **Kritérium aktivity:** navržené klíčové aktivity nesplňovaly podmínky výzvy.



# DALŠÍ NEDOSTATKY

## Obsahové chyby/nejasnosti

- příliš obecný popis aktivit;
- nedostatečná analýza výchozí situace či potřeb cílové skupiny, chybějící vazba na zkušenosti žadatele či již proběhlé či probíhající projekty/aktivity;
- podcenění nastavení cílové hodnoty MU.

## Rozpočet projektu

- nedostatečný komentář k některým výdajům, všechny výdaje a jejich výši je nezbytné co nejlépe odůvodnit, aby nedocházelo ke zbytečným krácením z důvodu chybějících informací;
- nejasná vazba na aktivity
  - např. uvedeny náklady za psychologa, nicméně v popisu aktivit se nehovoří o poskytování psychologických služeb);
  - uvedeny náklady za tisk letáků, ale nikde v projektu není popsáno, co za informace na letáku bude a jak či komu budou distribuovány
- nepřímé náklady uváděné do přímých;
- chybně vyplněný harmonogram čerpání (monitorovací období 6 měsíců)



## DALŠÍ NEDOSTATKY

- v části VI. Řízení projektu - VI.1 Realizační tým projektu nebylo vyplněno povinné pole „Úvazek za měsíc“ u pracovníků, kteří měli být v rámci projektu zapojeni na DPP. V poli „Úvazek na měsíc“ měl žadatel v případě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr uvést předpokládaný rozsah hodin za měsíc, který pracovník odpracuje (viz Postup pro vyplnění žádosti o podporu, kapitola VI. Řízení projektu, část VI.1, bod 3).



Evropská unie  
Azylový, migrační a integrační fond

DĚKUJI VÁM ZA POZORNOST.