



Č. j. MV-32328-19/SFV-2018

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

### I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy:	11.
Název výzvy	Výzva pro MZV a GŘC - Konzulární školení a forenzní analýza
Vyhlašovatel (OO)	Odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Datum zasedání:	22. 8. 2018 10:00
Místo konání:	Budova MV ČR, Nad Štolou 3, Praha 7, salonek v přízemí (P 092)
Alokace na výzvu	12 700 000,00 Kč

### II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Předseda	I001
Člen	I014
Tajemník	PM027

### III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	ISF/11/01
Žadatel:	Ministerstvo zahraničních věcí České republiky

<b>Název projektu:</b>	Intenzifikace konzulárního školicího modulu
<b>Doporučení hodnotitelské komise:</b>	Schváleno
<b>Člen komise, který je ve vztahu k projektu:</b>	-----
<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	6 000 000,00 Kč (4 500 000, 00 Kč podpora z ISF)
<b>Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):</b>	
<p>Projekt „Intenzifikace konzulárního školicího modulu“ je věrohodný a dostatečně konkrétní, je zřejmé, koho se týká, a případné důsledky neřešení problému jsou zřejmé. Cílová skupina je vybrána v souladu s podmínkami výzvy a její potřeby jsou žadatelem dobře zmapovány vzhledem k tomu, že se jedná o zaměstnance MZV.</p> <p>Nejsilnější stránkou projektu je jeho komplexnost a zjevný odraz praktických zkušeností z minulých let. Projekt komplexním způsobem pokrývá školení konzulárních pracovníků, a to jednak obecnými průběžnými školeními, tak novým konceptem cíleně zaměřených regionálních školení, oba typy školení jsou doplněny autoevaluačními cestami, které dále přispějí k zajištění kvalitního výkonu konzulární činnosti v oblasti schengenských víz.</p> <p>Mezi rizika projektu patří možnost zrušení školení z důvodů vyšší moci nebo neplánovaná neúčast některých účastníků. V projektu je odpovídajícím způsobem popsán mechanismus k eliminaci rizik.</p> <p>Mezi nejslabší stránky projektu patří skutečnost, že projektový tým je tvořen pracovníky vízového odboru, kteří kromě řízení projektu obstarávají také běžnou agendu, a existuje tedy riziko, že nebude projekt dostatečně upřednostněn. Toto riziko je však z velké části eliminováno zkušenostmi žadatele s realizací předchozích projektů.</p> <p>Hodnoticí komise doporučila projekt ke schválení.</p>	
<b>Postup komise při hodnocení</b>	
<p>Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektové žádosti rovněž hodnoticí tabulky hodnotitelů, které sloužily jako podkladová hodnocení a vyjádření odpovědného orgánu.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 2. Jedna hodnotitelka se z jednání hodnoticí komise omluvila. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP ISF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. <b>HK byla usnášeníschopná.</b></p> <p>Na úvod jednání předseda HK stručně představil hodnocenou žádost – hlavním cílem projektu je zajištění průběžného vzdělávání konzulárních pracovníků účastnících se vydávání krátkodobých víz a ověření správného použití pravidel pro vydávání tohoto typu víz v praxi. Tohoto bude dosaženo realizací průběžných a cílených školení a autoevaluačních cest na vybrané zastupitelské úřady.</p>	

HK konstatovala, že projekt je vhodný k realizaci, přičemž obsahuje pouze drobné nedostatky, které nebudou mít vliv na jeho realizaci. Připomínky nepřítomné hodnotitelky přenesla na jednání ostatním členům tajemnice HK.

Nedostatky shledala HK zejména v nedostatečném zdůvodnění využití ubytování v hotelu pro školitele a školené osoby a počet školitelů, nejasném užití pojmů či nezohlednění nejaktuálnějšího legislativního vývoje.

HK se s ohledem na některé nejasnosti v žádosti o podporu shodla na využití institutu expertního dotazování a na jednání naformulovala následující otázky:

- 1) Vysvětlit rozdíl mezi „aspekty vízového procesu“ a „praktické aspekty vízového procesu“ (v žádosti uvedeno při popisu obsahu průběžných a praktických školení).
- 2) Vysvětlit, jak bude zajištěno finanční řízení projektu.
- 3) Zdůvodnit, proč není vždy využito možnosti ubytování pro školitele a školené osoby na příslušném zastupitelském úřadu v zemi školení (odůvodnění uvedenou pouze u položek F.2.1, F.2.2 a F.2.5, tj. ubytování pro školené osoby v Pekingu, Londýně a New Yorku).
- 4) Zdůvodnit počet školitelů, tj. pěti školitelů při realizaci průběžných školení a tří školitelů pro cílená školení.
- 5) V čem spočívá intenzifikace konzulárního školícího modulu.
- 6) Co spadá pod tzv. „kontinuální“ vzdělávání pracovníků. Jaké typy vzdělávání pod to spadají?
- 7) Z jaké důvodu nejsou v žádosti zmíněna dvě nová nařízení, které s agendou krátkodobých víz souvisí a jsou/byla v poslední době revidována (revize Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 767/2008 ze dne 9. července 2008 o Vízovém informačním systému (VIS) a již revidované Nařízení Rady (ES) č. 1683/95 ze dne 29.
- 8) Z jakého důvodu je plánovaný počet proškolených osob v předložené žádosti nižší než v předcházejícím projektu realizovaným tímtež žadatelem (134 ku 120), přičemž předchozí projekt měl plánovanou hodnotu 4 miliony Kč, předložený projekt 6 milionů Kč.

**Hodnoticí komise následně přizvala na jednání zástupce žadatele<sup>1</sup>, jména zástupců žadatele jsou uvedena na prezenční listině, aby získala dodatečné informace k výše zmíněným otázkám.**

1) Zástupci žadatele vysvětlili, že oba termíny byly zvoleny záměrně, nepřekrývají se. Pod pojmem „aspekty vízového procesu“ si představují školení obecných (legislativních) podmínek a pravidel vízového procesu, které jsou shodné pro všechny zastupitelské úřady. Zatímco „praktické aspekty vízového procesu“ se budou zabývat konkrétními podmínkami na dotyčném zastupitelském úřadu. Školení vždy zahrnuje i doporučení nejlepší praxe, které je směřováno

---

<sup>1</sup> Zástupce žadatele byl o konání jednání hodnoticí komise informován v předstihu emailem, současně mu byla zaslána pozvánka (č.j. MV-32328-13/SFV-2018), a byl v době jednání připraven podat doplňující informace v případě, že k tomu bude vyzván.

pro konkrétní zastupitelský úřad.

2) Zástupci žadatele sdělili, že procesy pro finanční řízení projektu jsou nastaveny v rámci celého ministerstva zahraničních věcí. Je navázána úzká spolupráce s finančním odborem, jak je uvedeno v žádosti o podporu.

3) Zástupci žadatele vysvětlili, že většina zastupitelských úřadů nedisponuje vlastními ubytovacími kapacitami. Kde to jde, tak této možnosti využívají a budou využívat.

4) Zástupci žadatele sdělili, že počet školitelů byl zvolen s ohledem na jejich odbornosti a témata, která jsou na školení probírána. Z tohoto důvodu se průběžných školení zúčastní vždy 4 zástupci vízového odboru, kteří se specializují na vybrané aspekty vízového procesu a jeden zástupce IT odboru. Větší počet školitelů na průběžném školení je dán jeho nutností pokrýt širokou škálu témat. Na cílená školení budou jezdit 3 zástupci vízového odboru. Toto školení bude zaměřeno vždy na konkrétní problematickou oblast a přítomni tedy budou vždy odborníci na dané konkrétní téma.

5) Zástupci žadatele sdělili, že v žádosti zmíněná intenzifikace znamená rozšíření a prohloubení dosud prováděného školení. V projektu je nově počítáno s autoevaluačními cestami a prakticky zaměřená cílená školení přinesou doplnění a tím zkvalitnění poskytovaného školení.

6) Zástupci žadatele vysvětlili, že pod pojmem „kontinuální vzdělávání“ jsou v žádosti míněna průběžná i cílená školení. Průběžná školení byla takto nazvána z historické návaznosti na předešlé projekty, kdy byla takto nazývána velká regionální školení. Tento název tedy ponechali.

7) Zástupci žadatele uvedli, že o těchto dvou nařízeních jsou samozřejmě informováni, nicméně v žádosti takto konkrétně nejsou uvedeny z toho důvodu, že projekt je dvouletý a záměrem je reagovat na aktuální témata, která se během realizace mohou vyskytnout. Výčet právních předpisů v žádosti navíc neměl ambici být taxativní. V žádosti proto uvedli pouze obecný rámec školení.

8) Zástupci žadatele sdělili, že došlo ke změně v přístupu na školení. Zatímco dříve se školení zúčastňovali všichni konzulové, nyní se budou školení účastnit pouze ti, kteří se v praxi zabývají schengenskými vízy. Co se týče předpokládané hodnoty projektu, v předkládané žádosti je naplánováno více aktivit (vyšší počet cílených školení a nově autoevaluační cesty) než v předcházejícím projektu.

Po zodpovězení dotazů ze strany HK opustili zástupci žadatele místnost a neúčastnili se tak části jednání, kde HK přijímala své závěry.

HK konstatovala, že žadatel dostatečně přesvědčivě a erudovaně odpověděl na dotazy a vyloučil tak možné pochybnosti, které zpočátku ohledně projektu panovaly

Vzhledem k tomu, že odpovědi zástupců žadatele na jednání posoudila HK jako dostačující a jsou součástí tohoto zápisu a s ohledem na skutečnost, žádost byla vyhodnocena jako kvalitně zpracovaná, nepožaduje HK opravu/doplnění žádosti. Rovněž připomínky týkající se drobných faktických oprav v žádosti nebudou řešeny formou podmínek.

**Před vlastním hlasováním se předseda ujistil, že nikdo z hodnotitelů již nemá žádné další připomínky a že všichni považují své připomínky za prodiskutované. Hodnotící komise**

rozhodla dne 22. srpna 2018 o doporučení projektu ke schválení bez podmínek. Toto rozhodnutí bylo přijato jednomyslně. Hodnocení je uvedeno v souhrnné hodnoticí tabulce, která je přílohou tohoto zápisu a která je uložena pod samostatným číslem jednacím.

Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

**1 - výborně**

#### **Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení**

V průběhu jednání nevznikly žádné zásadní problémy. Žádost o podporu neobsahovala zcela dostačující informace a HK tedy v souladu s výzvou č. 11 vyzvala žadatele k podání vysvětlení a upřesnění projektové žádosti.

#### **Přílohy:**

- Prezenční listina (č. j. MV-32328-16/SFV-2018)
- Souhrnná hodnoticí tabulka (č. j. MV-79464-8/SFV-2018)

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

<b>Tajemník hodnoticí komise</b>	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

<b>Předseda hodnoticí komise</b>	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	